

Jaarverslag / Annual Report 2006

College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen

Inhoudsopgave

Voorwoord	5
1. 2006 in vogelvlucht	7
2. Uitvoering kerntaken	11
2.1 Nederlandse toelatingen	11
2.2 Europees beoordelingsproces	14
2.3 Administratieve besluiten en proefontheffingen	17
2.4 Bezwaar, beroep en klachten	18
2.5 Beleid, kennisontwikkeling en -uitwisseling	19
2.6 Helpdesk	23
3. Bedrijfsvoering	25
3.1 Organisatieontwikkeling	25
3.2 Kwaliteitsbeheer	26
3.3 Bedrijfsvoeringsprojecten	27
3.4 Communicatie	28
4. Sociaal Jaarverslag	31
5. Jaarrekening en accountantsverklaring	35
5.1 Waarderingsgrondslagen CTB	35
5.2 Balans per 31 december 2006	36
5.3 Winst- en verliesrekening 2006 (per product)	37
5.4 Toelichting op de balans	38
5.5 Toelichting op de resultatenrekening (per product)	41
5.6 Winst- en verliesrekening 2006 (per kostensoort)	42
5.7 Toelichting op de winst- en verliesrekening (per kostensoort)	43
Accountantsverklaring	45
6. Annual Report 2006	47
6.1 2006 highlights	47
6.2 Decisions and authorisations	50
6.3 Terminations/restrictions of authorisations	55
Bijlage 1 Besluiten over toelatingen	57
1.1 Kernegegevens	57
1.2 Aanvragen	57
1.3 Toegelaten middelen	58
1.4 Beëindigingen/beperkingen van toelatingen	62
Bijlage 2 Enkele opvallende beroepszaken	63
Bijlage 3 College, Adviescommissie voor de bezwaarschriften en secretariaat	66
Bijlage 4 Organogram	70
Bijlage 5 Lijst van afkortingen	71
Colofon	72

Voorwoord

Het gaat goed met het CTB. De organisatie is in control, de doorlooptijden van aanvragen voor toelating voldoen grosso modo aan de wettelijke eisen, de tarieven zijn twee jaar niet gestegen en worden in 2007 slechts verhoogd met een percentage onder de inflatie. De commissie van toezicht en de accountant zijn tevreden, de relaties met de aansturende en toezichthoudende ministeries zijn zoals ze horen te zijn en ook die met de belanghebbenden zijn uitstekend.

5

Onze ZBO-status is in de nieuwe wet herbevestigd, hetgeen voor het goed verlopen van het toelatingsproces van essentiële betekenis is. Hierbij mag nog wel worden vermeld dat de bij de verzelfstandiging voor het CTB getroffen regeling optimaal is: de bewindslieden benoemen het college en collegeleden, directie en medewerkers van het secretariaat worden gehonoreerd volgens ambtelijke schalen. Dit alles is volstrekt transparant en wordt door allen binnen het CTB als buitengewoon plezierig en probleemloos ervaren.

In de loop van 2006 werd begonnen met het publiceren van alle collegebesluiten in de Engelse taal. Dit blijkt zeer te worden gewaardeerd, zowel door de toelatinghouders (die voor het overgrote deel hun hoofdkantoren buiten Nederland hebben) als door onze zusterorganisaties in andere landen. Die krijgen (gratis) uiterst waardevolle informatie over de achtergronden van toelatingen in Nederland.

Is er niets meer te wensen? Zeker wel. Voor een goede voortgang van wederzijdse erkenning blijft afwijkende regelgeving in Nederland een hindernis. Niet alleen omdat toelatinghouders de kosten verbonden aan de extra te leveren gegevens voor de kleine Nederlandse markt niet altijd willen maken, maar ook omdat afwijkende beoordelingscriteria internationale samenwerking niet echt bevorderen. En dat werkt door in doorlooptijden en tarieven. Het CTB blijft daarom het pleidooi houden om beleidsmatige wensen niet om te zetten in alleen voor ons land geldende regels maar ze via de EU te realiseren. Dan is ook de impact aanzienlijk.

Intussen kan worden geconstateerd dat de toelating van bestrijdingsmiddelen in een veel rustiger vaarwater is gekomen. Dit is het resultaat van een complex van acties: de aankondiging van een nieuwe wet, het overleg dat plaats vindt in het kader van het convenant, de gevonden oplossing voor de knelpunten, de voortschrijdende Europese harmonisatie en de verzelfstandiging van het toelatingsproces met als gevolg kortere doorlooptijden en geen of lagere tariefstijgingen. Het CTB is blij aan deze verbeteringslag een bijdrage te hebben mogen leveren en zal dit ook in de komende jaren met kennis van zaken, betrokkenheid en inzet doen.

Dr. D.K.J. Tommel
(voorzitter)

1. 2006 in vogelvlucht

Belangrijkste prestaties

Het afgelopen jaar was het aantal nieuwe aanvragen gewasbescherming hoger en het aantal aanvragen biociden wat lager dan verwacht. Het aantal afgehandelde aanvragen liep hiermee in de pas; de werkvoorraad bleef constant. In zijn algemeenheid zijn de aanvragen binnen de wettelijke termijn afgehandeld. Met name bij de aanvragen biociden is een verbetering ten opzichte van verleden jaar gerealiseerd.

Wat betreft het Europese beoordelingsprogramma verloopt de herregistratie van gewasbeschermingsmiddelen (voor biociden is dit nog niet aan de orde) op basis van stoffen die in EU verband geplaatst zijn, grotendeels volgens planning. Het opstellen van Europese beoordelingsrapporten op het gebied van gewasbescherming kampt net als in 2005 met vertraging. De oorzaak ligt enerzijds aan de European Food Safety Authority (EFSA) die gedurende een half jaar geen rapporten heeft verwerkt en anderzijds aan capaciteitsgebrek bij het CTB en de evaluerende instanties. Desondanks slaat het CTB ten opzichte van de overige EU lidstaten geen slecht figuur. Inmiddels is de capaciteit bij het CTB uitgebreid. De advisering over rapporten opgesteld door andere landen gebeurde volgens planning.

Op het gebied van biociden zijn de middelen op basis van 13 stoffen ingetrokken of aangepast omdat de toepassingen in EU verband niet verdedigd worden. Dat betekent dat alle middelen op basis van betreffende stoffen per 1 september in de EU lidstaten van de markt zijn genomen. Verder begint het opstellen van beoordelingsrapporten op gang te komen en zijn de eerste rapporten opgeleverd.

Kwaliteit

Het kwaliteitssysteem is uitgebouwd tot een systeem dat als basis kan dienen voor eventuele certificering. Er heeft een eerste gecombineerde externe en interne audit plaatsgevonden. Verder zijn de voor- en nadelen van formele certificering en de mogelijkheden van een kwaliteitshandvest onderzocht. Nadat over het laatste genoemde onderwerp met de Commissie van Toezicht is gesproken, zal het college in 2007 hierover een beslissing nemen.

In 2006 zijn een tiental collegestukken getoetst op procedurele, juridische en wetenschappelijk inhoudelijke kwaliteit. Ook is naar de redactionele opzet gekeken. De verbeterpunten worden in 2007 doorgevoerd. Als vervolg hierop wordt een definitieve toets als onderdeel van het kwaliteitssysteem ontwikkeld.

Handleiding Toelating Bestrijdingsmiddelen

8

De betrokken bewindslieden hebben op 20 december 2006 de geactualiseerde HTB 1.0 voor gewasbeschermingsmiddelen en biociden als beleidsregel vastgesteld. Daarmee is HTB 1.0 met terugwerkende kracht per 1 september 2006 als toetsingskader geïmplementeerd in het beoordelingsproces van het CTB. Ten behoeve van internationale samenwerking is de HTB 1.0 in het voorjaar van 2007 ook beschikbaar in het Engels.

Internationale samenwerking

In het kader van de beoordeling van herregistratiedossiers is ook in 2006 samengewerkt met Engeland en Ierland. België heeft zich hierbij aangesloten. Duidelijk is dat de andere landen hun beoordeling niet altijd op alle punten inzichtelijk maken. In Nederland is dat de standaard praktijk. Tevens bemoeilijken afwijkende nationale aanvraagprocedures mogelijke samenwerking. Wel is gesignaleerd dat de uitgebreide onderbouwing van Nederlandse besluiten die in het Engels op de website van het CTB worden gepubliceerd, door andere landen worden gebruikt. Ook is, geïnitieerd door de Europese 'Post Annex I Issues Expert Group', met andere lidstaten samengewerkt bij de uitvoering van de 'compliance check' van middelen op basis van geplaatste stoffen.

Ten behoeve van samenwerking op het gebied van bedrijfsvoering zijn werkbezoeken afgelegd naar Engeland, Zweden en Duitsland.

Bezwaar en beroep

De invloed van de Europese regelgeving op de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden doet zich sterk voelen in bezwaar- en beroepsprocedures. Ook uit de gestelde prejudiciële vragen door het CBb kan worden afgeleid dat de Europese dimensie sterk speelt.

Adviescommissie voor de Bezwaarschriften

Per 1 januari 2006 is mw. mr. W. Sorgdrager opgevolgd door dhr. prof. mr. J.L. de Wijkerslooth als voorzitter van de Adviescommissie voor de Bezwaarschriften. Ter gelegenheid hiervan heeft het CTB op 13 januari 2006 het symposium 'Recht op bezwaar; geen bezwaar' georganiseerd. Deze middag stonden de vijf jaar bezwaarschriftenprocedure bij het verzelfstandigde CTB centraal.

Wet- en regelgeving

In 2006 is veel aandacht besteed aan de nieuwe wet voor de toelating, het op de markt brengen en gebruiken van gewasbeschermingsmiddelen en biociden; de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Wgb). De Wgb vervangt in de loop van 2007 de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 en bevat een hernieuwde implementatie van richtlijn 91/414/EEG (de Gewasbeschermingsrichtlijn) en richtlijn 98/8/EG (de Biocidenrichtlijn). Met de aanstaande inwerkingtreding van de Wgb vervallen ook alle maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen en daarvan afhankelijke besluiten die waren gebaseerd op de Bestrijdingsmiddelenwet 1962. Het CTB is uitgebreid betrokken bij de invulling van de nieuwe regelgeving.

Verder heeft de Europese Commissie een nieuwe verordening voor gewasbeschermingsmiddelen gepresenteerd. Deze verordening vervangt na discussie in de Raad en Europees Parlement de Gewasbeschermingsrichtlijn 91/414/EEG. Belangrijke discussiepunten zijn zonale toelatingen met verplichte wederzijdse erkenning, een alternatieve toets en het feit dat het niet langer mogelijk is om voorlopige toelatingen te verlenen.

Beleidsprogramma biociden

Het ministerie van VROM publiceerde eind 2006 het Beleidsprogramma biociden. Over de rol die het CTB gaat vervullen bij de praktische uitvoering van het (toelatings-)beleid wordt met VROM nauw contact onderhouden.

Archief

De resultaten van het archiefproject zijn onder meer een aanzienlijk toegankelijker en opgeschoond archief, een nieuwe indeling van de Europese stofdossiers en een nieuwe opzet voor het werken met digitale documenten. Verder is het documentair structuurplan (DSP) opgeleverd. Tenslotte is het overleg met het Nationaal archief gestart om het basis selectie document (BSD) af te ronden. Het project is op 31 december 2006 afgerond.

Planning

Op 1 april 2006 is GEOPS geïmplementeerd als planningsinstrument voor de werkzaamheden van de wetenschappelijk beoordelaars, beleidsmedewerkers en juristen. Ook is er een beheerorganisatie met een functioneel en technisch beheerder en een applicatie-eigenaar ingesteld. De implementatie is dankzij de inspanning van velen succesvol en tijdig verlopen. Inmiddels wordt het systeem gekenmerkt door een grote mate van acceptatie, efficiëntie en doelmatigheid.

Financiën

Het resultaat uit de normale bedrijfsvoering beliep over 2006 € 52.000,- negatief. De belangrijkste oorzaak is een negatief dekkingsresultaat doordat begrote productieve uren niet zijn gemaakt als gevolg van langdurige ziektegevallen, zwangerschappen en ouderschapsverlof.

Toezicht

In 2006 is in een bijeenkomst met de Commissie van Toezicht (CvT) een concept van het nieuwe toezichtsarrangement besproken. Het college heeft als reactie meegegeven dat voor de betrekkelijk eenvoudige organisatie die het CTB is, het toezicht omvangrijk is en dat de proportionaliteit van het toezicht aandacht vraagt. Daarnaast heeft de CvT de begroting 2006 en de jaarstukken 2005 beoordeeld en ermee ingestemd.

10

Voor wat betreft de opmerkingen van de externe accountant (KPMG) kan vermeld worden dat hieraan grotendeels invulling is gegeven in de management letters van de afgelopen jaren.

Tenslotte hebben de reguliere gesprekken met belanghebbenden bij wijze van horizontaal toezicht ook in 2006 plaatsgevonden.

2. Uitvoering kerntaken

2.1 Nederlandse toelatingen

Ten opzichte van het vorige verslagjaar is het aantal toegelaten middelen en stoffen in Nederland licht gedaald. Deze afname wordt mede veroorzaakt door de beëindiging van 20 toelatingen van biociden op basis van deltamethrin, fenoxycarb en trichloorfon als gevolg van Europese besluitvorming (verordening (EG) 2032/2003). Het aantal toelatingen voor gewasbeschermingsmiddelen stijgt net als voorgaande jaren. Eind 2006 zijn 1.482 middelen gebaseerd op 287 stoffen toegelaten.

Toegelaten bestrijdingsmiddelen en werkzame stoffen 2002-2006 (peildatum 31 december):

	Middelen					Werkzame stoffen				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
Biociden	648	701	748	790	760	98	109	96	91	86
Gewasbeschermingsmiddelen	656	685	698	705	722	192	211	214	225	229
Totaal	1.304	1.386	1.446	1.495	1.482	290*	283*	283*	290*	287*

* Het totaal is niet in overeenstemming met de optelsom omdat een werkzame stof in gewasbeschermingsmiddelen en biociden kan voorkomen.

2.1.1 Nieuwe aanvragen gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Nieuwe aanvragen zijn alle aanvragen voor een nieuwe toelating dan wel uitbreiding van de toelating van gewasbeschermingsmiddelen of biociden. Dit is inclusief aanvragen voor een wezenlijke wijziging van de samenstelling en aanvragen voor een voorlopige toelating. Laatstgenoemde betreft aanvragen voor toelatingen van middelen op basis van 'nieuwe' werkzame stoffen: voor gewasbescherming betreft het stoffen die vóór 25 juli 1993 niet op de EU-markt waren, voor biociden stoffen die vóór 14 mei 2000 niet op de EU markt waren.

Het verloop van de instroom van nieuwe aanvragen en het aantal onderhanden aanvragen voor de periode 2003-2006 staat in de twee figuren onderaan de volgende pagina. Hieruit blijkt dat het aantal onderhanden aanvragen t.o.v. 2005 vrijwel constant blijft. De instroom van nieuwe aanvragen gewas-

beschermingsmiddelen neemt nog ieder jaar toe; voor biociden neemt dit t.o.v. 2005 af. De afname bij biociden wordt mede veroorzaakt door de voortgang van de beoordeling van de werkzame stoffen door de Europese Commissie. Tot slot blijkt dat het aandeel biocideaanvragen circa 16% van het totale aantal aanvragen bedraagt.

In de tabel staat het verloop van de voorraad nieuwe aanvragen in 2006.

12

	Gewasbescherming	Biociden	Totaal
Aanvragen in behandeling 1 januari 2006	131	53	184
Bij Aanvragen toelating/uitbreiding	72	9	81
Aanvragen vereenvoudigde uitbreiding	17	8	25
Totaal bij	89	17	106
Af eindbesluiten/ buiten behandeling gesteld	75	35	110
Aanvragen in behandeling 31 december 2006	145	35	180

Bij de nieuwe aanvragen voor gewasbeschermingsmiddelen zijn 19 aanvragen voorlopige toelatingen en 17 aanvragen voor vereenvoudigde uitbreiding ontvangen. Van het totaal aantal besluiten hadden er 14 betrekking op aanvragen voor voorlopige toelating van gewasbeschermingsmiddelen.

Ook zijn in 2006 negen toelatingen door de minister van LNV verstrekt die voorzagen in de oplossing van een vastgesteld knelpunt.

De nieuwe aanvragen voor biociden zijn als volgt verdeeld: 9 reguliere aanvragen, 6 aanvragen vereenvoudigde uitbreiding en 2 aanvragen voor wijziging van de samenstelling. Er zijn geen aanvragen voor voorlopige toelatingen ontvangen. De besluiten hebben betrekking op 21 reguliere aanvragen, 10 vereenvoudigde uitbreidingsaanvragen en 2 aanvragen voor wijziging van de samenstelling. De 35 besluiten betreffen 12 toelatingen, 1 afwijzing, 18 buiten behandeling stelling vanwege onvolledigheid en 4 intrekkingen op verzoek van de aanvrager.

Naleving termijnen

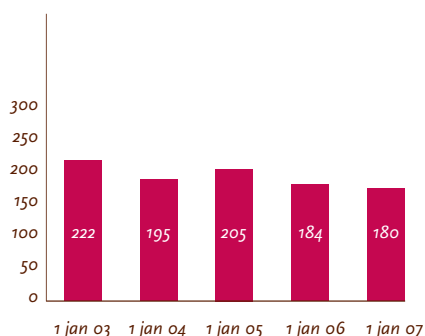
Voor het CTB zijn de belangrijkste termijnen waarbinnen gewerkt dient te worden de termijn voor het uitvoeren van de volledigheidbeoordeling voor het in behandeling nemen van de aanvraag (12 weken) en de termijn voor de inhoudelijke besluitvorming omtrent de nieuwe aanvraag (34 weken).

Gemiddelde doorlooptijd in relatie tot de wettelijke termijn, uitgedrukt in weken:

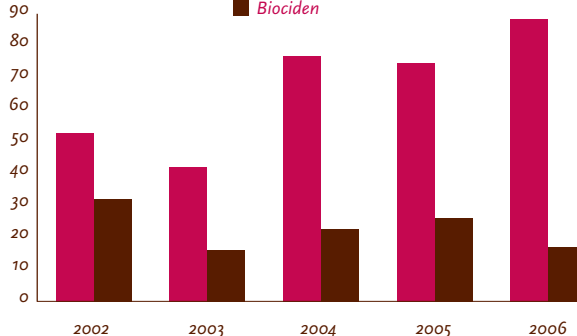
Fase	Wettelijke termijn	Gewasbeschermingsmiddelen	Biociden
Aanvraag ontvangst t/m afronding volledigheidbeoordeling	12	16	11
Vanaf volledigheidbeoordeling tot inhoudelijke besluitvorming	34	26	28

In 2006 heeft het CTB bij de gewasbeschermingsaanvragen de termijn voor de volledigheidbeoordeling overschreden. Gemiddeld duurde deze termijn 16 weken (in 2005 17 weken), variërend van 4 tot 26 weken. Van de aanvragen wordt 28% in de 12 weken termijn uitgevoerd. De vertraging in de volledigheidbeoordeling is ontstaan doordat er meer aanvragen zijn ingediend dan de in het Werkplan 2006 verwachte 75 aanvragen en door diverse personele wisselingen. Helaas is hierdoor t.o.v. 2005 geen verbetering zichtbaar. Echter, daar waar vertraging optreedt, wordt deze in de volgende termijn (34 weken) die leidt

Verloop aantal onderhanden aanvragen



Aantal nieuwe aanvragen



tot besluitvorming, hersteld. Gemiddeld duurde deze termijn 26 weken (in 2005 25 weken), variërend van 4 tot 56 weken. In 73% van de gevallen wordt de 34 weken termijn gehaald.

Bij de biocideaanvragen worden de wettelijke termijnen gemiddeld genomen niet overschreden. De termijn voor de volledigheidbeoordeling is gemiddeld 11 weken (in 2005 13 weken); variërend van 1 tot 31 weken. Van de aanvragen wordt 62% uitgevoerd binnen de wettelijke termijn van 12 weken. De termijn voor de inhoudelijke besluitvorming is gemiddeld 28 weken; variërend van 3 tot 50 weken. Hier is een duidelijke verbetering gerealiseerd ten opzichte van voorgaande jaren: in 2005 was dit 53 en in 2004 38 weken. In 75% van de gevallen wordt de 34 weken termijn gehaald.

13

Verwacht wordt dat in 2007 door de toegenomen beoordelaarscapaciteit en een strakkere planning de termijnen strikter kunnen worden nageleefd. De werving en selectieprocedures zijn in december gestart en zullen in 2007 leiden tot een herstel.

Volledigheid

Van de ingediende aanvragen blijkt 40% van de gewasbeschermingsmiddelen- en 94% van de biocideaanvragen na de eerste volledigheidbeoordeling onvolledig.

2.1.2 Verlengingsaanvragen op basis van niet aangewezen stoffen (voorheen A-stoffen)

De lijst met niet aangewezen stoffen (voorheen A-stoffen) bevat 59 werkzame stoffen. Van deze stoffen worden 17 niet beoordeeld omdat inmiddels geen middelen op basis van deze stoffen zijn toegelaten. In tegenstelling tot de aangewezen stoffen (voorheen B/C-stoffen) worden verlengingsaanvragen op basis van deze niet aangewezen stoffen integraal beoordeeld. Bij de planning van deze beoordelingen is de einddatum van de betreffende stof leidend.

Taakstelling en resultaten 2006

In 2006 dienen vier werkzame stoffen en de daarop gebaseerde verlengingsaanvragen te worden beoordeeld. De middelen op basis van de werkzame stof cyfluthrin zijn beoordeeld en verlengd. De werkzame stof d-fenothrin is in december 2006 op de aangewezen stoffenlijst geplaatst. De middelen op basis van de werkzame stoffen terbuthylazin en imidacloprid zijn ter afronding van de besluitvorming procedureel verlengd tot het volgende jaar.

In 2006 zijn minder uren besteed dan begroot doordat één werkzame stof (d-fenothrin) niet hoefde te worden beoordeeld en voor één werkzame stof de beoordeling in 2007 wordt afgerond.

2.1.3 Verlengingsaanvragen op basis van aangewezen stoffen (voorheen B-en C-stoffen)

Aangewezen stoffen betreft de minder risicovolle werkzame stoffen. Toelatingen van middelen op basis van een aangewezen werkzame stof zijn van rechtswege toegelaten als wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 25d van de Bestrijdingsmiddelenwet. Deze toelating duurt tot het tijdstip waarop de EU-lidstaten maatregelen hebben genomen om de nationale toelatingen in overeenstemming te brengen met het besluit van de Europese Commissie over de plaatsing van de werkzame stof op de bijlagen van de Gewasbeschermingsrichtlijn 91/414/EEG of de Biocidenrichtlijn 98/8/EG. Hierdoor kunnen bestrijdingsmiddelen op basis van werkzame stoffen die door het CTB zijn aangewezen, toegelaten blijven totdat genoemde besluitvorming in de EU heeft plaatsgevonden.

In 2006 zijn negen middelen op basis van aangewezen stoffen van rechtswege toegelaten op grond van artikel 25d, eerste lid van de Bestrijdingsmiddelenwet.

2.1.4 Herregistratie

Na plaatsing van stoffen op Bijlage I van Richtlijn 91/414/EEG dienen binnen één jaar (voor nieuwe stoffen) of vier jaar (voor bestaande stoffen) de middelen op basis van de betreffende stof te worden herbeoordeeld. Een positieve herbeoordeling is voorwaarde voor de continuering van de toelating van deze middelen.

De herregistratie bestaat uit twee stappen. Stap 1 is de zogenoemde 'compliance check' waarin wordt bekeken of voldaan wordt aan de voorwaarden uit bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG. Dit betreft de specificaties van de werkzame stof en eventuele restricties ten aanzien van het gebruik. Ook beoordeelt het college of deze middelen ondersteund worden door de juiste werkzame stof gegevens en of verwezen mag worden naar deze gegevens (Bijlage II gegevens).

Stap 2 is de 'Annex III beoordeling'. Hier vindt een beoordeling plaats overeenkomstig de vastgelegde Uniforme Beginselen uit Bijlage VI bij Richtlijn 91/414/EEG.

In 2006 diende een beoordeling van zeven geplaatste stoffen (vijf bestaande en twee nieuwe) overeenkomstig de in Bijlage VI bij Richtlijn 91/414/EEG vastgelegde uniforme beginselen te worden uitgevoerd. Voor zes van de zeven te beoordelen stoffen zijn in 2006 de middelen beoordeeld. Voor middelen op basis van twee van deze zes werkzame stoffen is een procedurele verlenging afgegeven omdat door het stellen van aanvullende vragen de besluitvorming niet voor de herregistratiedatum is afgerond. Voor middelen op basis van ethofumesaat wordt de besluitvorming begin 2007 afgerond (de herregistratiedatum is 27 februari 2007).

Verder werkt het CTB samen met Ierland, Engeland en België aan de herregistratie van negen stoffen en bijbehorende middelen. Tevens is deelgenomen aan de 'Europese herregistratie werkgroep'. Hierin is afgesproken dat in principe de rapporteur lidstaat voor de herregistratie de 'compliance check' uitvoert voor de bronnen in alle lidstaten. Nederland volgt dit initiatief.

2.2 Europees beoordelingsproces

2.2.1 Europese werkzaamheden gewasbescherming

De Europese Commissie heeft de besluitvorming over de bestaande werkzame stoffen van de eerste lijst afgerond. Acht stoffen zijn voor besluitvorming doorverwezen naar de Raad. Het resultaat daarvan is dat over twee stoffen (azinphos-methyl en vinchlozolin) geen besluit is genomen. Dat betekent *de facto* dat de toelatingen voor deze stoffen met ingang van 31 december 2006 zijn ingetrokken. Voor de overige zes stoffen is weliswaar een besluit tot plaatsing genomen, maar slechts voor een beperkte periode (18 maanden voor de stoffen fenarimol, flusilazool, methamidophos en procymidon en drie jaar voor de stoffen carbendazim en dinocap), en met een (zeer) beperkt toepassingsgebied. In totaal zijn van de 90 1e lijst stoffen 31 stoffen niet en 59 stoffen wel geplaatst op Bijlage I.

De Europese Commissie heeft de besluitvorming over de 52 stoffen van de 2e lijst op een zevental stoffen na afgerond (benfuracarb, 1,3-dichloorpropeen, ethoprophos, fipronil, methomyl, pirimiphos-methyl en trifluralin). Om te voorkomen dat ook deze stoffen naar de Raad gaan, heeft de Commissie samen met lidstaten en notifiers gezocht naar 'passende' oplossingen voor deze stoffen.

Ook in dit verslagjaar besteedde het CTB veel tijd aan de voorbereiding van de besluitvorming over plaatsing van stoffen op Bijlage I van de Gewasbeschermingsrichtlijn 91/414/EEG. Dit komt met name door de verdergaande intensivering van het beoordelingsprogramma bestaande en nieuwe stoffen. Immers de deadlines voor afronding van dit beoordelingsprogramma verstrijken in 2007; namelijk 30 september

2007 voor lijst 2 stoffen en 31 december 2008 voor lijst 3 en lijst 4 stoffen. De Europese Commissie heeft in 2006 dan ook het initiatief genomen om het totale besluitvormingsproces te optimaliseren en te vereenvoudigen. Dit wordt in 2007 verder uitgewerkt.

Nederland rapporteur

Per 31 december 2006 heeft Nederland 26 stoffen als rapporteur in behandeling; drie minder dan op 1 januari 2006.

	Bestaande werkzame stoffen	Nieuwe werkzame stoffen
In behandeling 1 januari 2006	20	9
Door industrie genotificeerde 'oude' stoffen en door EU toegewezen		
Door industrie aangemelde nieuwe stoffen		+ 2
Door industrie teruggetrokken genotificeerde 'oude' stoffen		
Besluitvorming plaatsing Annex I afgerond	- 4	-1
In behandeling 31 december 2006	16	10

15

Bestaande werkzame stoffen: 1e lijst

Voor wat betreft de werkzaamheden waarvoor Nederland rapporteur is, is in 2006 extra tijd besteed aan chloorthalonil, ondanks dat deze stof al op Annex I is geplaatst. Reden hiervoor is dat één van de notifiers een rechtszaak aanspande tegen de Europese Commissie. Het CTB is hier als voormalige rapporteur bij betrokken. Verder heeft het opstellen van 'equivalence reports' (stap 1 van de 'compliance check') en het beoordelen van claims voor gegevensbescherming de nodige tijd gekost.

Bestaande werkzame stoffen: 2e lijst

In 2006 is voor alle 2e lijst stoffen waarvoor Nederland rapporteur lidstaat is (clodinafop, ethephon, fenamifos en trinexapac) een eindbesluit genomen.

Bestaande werkzame stoffen: 3e lijst – 3A

In 2006 zijn de door het CTB opgestelde draft assessment reports (DAR's) voor de stoffen van lijst 3A (abamectine, clethodim, pencycuron, pyriproxyfen en triflumizool) door European Food Safety Authority (EFSA), met een halfjaar vertraging, voor commentaar rondgestuurd. Het besluitvormingstraject wordt vervolgd en naar verwachting in 2007 afgerond.

Bestaande werkzame stoffen: 3e lijst – 3B

In 2006 is gewerkt aan het opstellen van de draft assessment reports voor de stoffen van lijst 3B (bupirimaat, dichlobenil, dodemorf, etridiazool, fenoxycarb, propachloor en pyridaben). De DAR's worden in het eerste kwartaal van 2007 afgerond en dan voor het vervolg van het besluitvormingstraject aan EFSA gestuurd.

Door te late oplevering door evaluerende instanties, een te lange periode van nazorg en onvoldoende tijdig beschikbare beoordelaarscapaciteit binnen het CTB, loopt de oplevering van de DAR's een vertraging van ongeveer 6 maanden op.

Bestaande werkzame stoffen: 4e lijst

Voor 4e lijst stoffen (*Metarhizium anisopliae*, *Verticillium albo-atrum*, *Lecanicillium muscarium* en Didecyl-dimethylammonium chloride) is door het CTB in 2006 gestart met het opstellen van de DAR's. Deze worden in de eerste helft van 2007 afgerond en dan voor het vervolg van het besluitvormingstraject aan EFSA gestuurd.

Nederland is samen met Zweden 'lead rapporteur' voor de groep van micro-organismen. De 'lead rapporteurs' zijn verantwoordelijk voor het opstellen van consistente beoordelingen binnen de betreffende groep. In 2006 kostte de coördinatie hiervan binnen de groep rapporteurs de nodige tijd.

Nieuwe werkzame stoffen

In 2006 heeft de Europese Commissie een eindbesluit genomen voor de stof spinosad. Er zijn twee dossiers voor een nieuwe stof ingediend: emamectin en pyridalyl. Hiervoor is Nederland rapporteur lidstaat.

Het opstellen van de DAR's en de verdere beoordeling van de overige nieuwe stoffen (acequinocyl, ascorbic acid, carvone, lactoperoxidase systeem, *Pseudozyma flocculosa*, spirodiclofen, *Spodoptera exigua* kernpolyedervirus en zilverthiosulfaat) heeft veel tijd gevegd in 2006.

In 2006 zijn knelpunten gesignaleerd die leiden tot vertraging en overschrijding van deadlines. Belangrijkste oorzaak is de onvoldoende tijdig beschikbare in- en externe capaciteit.

Nederland geen rapporteur

Nederland adviseert andere lidstaten bij de beoordeling van DAR's. In 2006 is deelgenomen aan twee PRAPeR-ronden expert-meetings (voorheen EPCO-meetings).

Het CTB is verantwoordelijk voor de voorbereiding en deelname aan Working Group-evaluation. In 2006 vergaderde de WG-evaluation vier keer (gecombineerde vergaderingen van EFSA en Commissie), de WG-residues vijf en WG-legislation zes keer. Voor de WG-legislation adviseerde het CTB de departementen conform het vastgestelde EU-protocol.

In 2006 is met de departementen gestreefd naar een verdere optimalisering van de advisering. Geconcludeerd kan worden dat in 2006 de werkzaamheden 'Nederland geen rapporteur' volgens planning zijn verlopen.

2.2.2 Europese werkzaamheden biociden

In Annex III van EG-verordening 2032/2003 is aangegeven welke werkzame stoffen niet genotificeerd zijn in het kader van de Biocidenrichtlijn 98/8/EG. In EG-verordening 1048/2005 is hierop een aanvulling gemaakt. In EG-verordening 2032/2003 is tevens bepaald dat middelen op basis van niet genotificeerde stoffen vanaf 1 september 2006 niet meer op de Europese markt gebracht worden in de EU. Aan deze verordening is in 2006 door het CTB uitvoering gegeven. Daarbij zijn de Nederlandse toelatingen van 39 middelen op basis 13 stoffen aangepast dan wel ingetrokken.

In 2006 zijn door de Europese Commissie voor twee stoffen besluiten genomen tot plaatsing van de stof op bijlage 1 van de Biocidenrichtlijn. Het betreft de stoffen sulfurylfluoride en dichlofluanide. De daadwerkelijke plaatsing van deze stoffen op die bijlage gebeurt twee jaar na het nemen van dit besluit. Voor deze constructie is gekozen om de databescherming van gegevens die ten grondslag liggen aan dit besluit zoveel mogelijk in stand te houden.

Nederland rapporteur

De bovengenoemde verordeningen geven verder aan dat Nederland, rapporteur lidstaat is voor een aantal werkzame stoffen. Het CTB had op 31 december 2006 aan biocide stoffen namens Nederland als rapporteur tien werkzame stoffen in behandeling; vier meer dan op 1 januari 2006. Dit betreffen alleen bestaande werkzame stoffen.

Bestaande werkzame stoffen: 1e lijst

De 1e lijst omvat werkzame stoffen die worden gebruikt als houtconserveringsmiddel (productsoort = PT 08) en als rodenticide (PT14). Nederland is voor PT08 aangewezen als rapporteur van de stoffen boorzuur, booroxide, dinatrium octaboraat tetrahydraat en dinatrium tetraboraat en voor PT14 als rapporteur van de stof flocoumafen. De beoordeling voor deze stoffen en het opstellen van het concept 'verslag van de bevoegde instantie', oftewel het concept CA-rapport, heeft plaatsgevonden in 2005 en 2006. Het CTB heeft inmiddels vier concept CA-rapporten opgeleverd. Afronding van het vijfde CA-rapport (flocoumafen) wordt in het voorjaar van 2007 verwacht.

Bestaande werkzame stoffen: 2e lijst

De 2e lijst omvat werkzame stoffen die worden gebruikt als molusciciden (PT16), insecticiden, acariciden en producten voor de bestrijding van andere geleedpotigen (PT18), als insectenwerende en lokstoffen (PT19) en als aangroeiwerende middelen (PT21).

Het CTB heeft in 2006 voor PT18 dossiers ontvangen van de stoffen abamectine, transfluthrin, en pyriproxyfen. Het dossier van de stof spinosad was al in 2005 ontvangen. Het CTB heeft in 2006 voor PT21 het dossier ontvangen van de stof cybutryn (= irgarol 1051). Alle ontvangen dossiers zijn volledig bevonden en het opstellen van de CA-rapporten heeft grotendeels in 2006 plaatsgevonden.

Bestaande werkzame stoffen: 3e en 4e lijst

De 3e en 4e lijst omvatten vooral de desinfectantia en conserveringsmiddelen, plus alle 'restgroepen'. In 2006 hebben een aantal oriënterende gesprekken plaatsgehad met aanvragers van desinfectantia.

Nieuwe werkzame stoffen

Nederland is in 2006 niet benaderd om rapporteur te worden van een nieuwe werkzame stof (een stof die voor 14 mei 2000 nog niet op de Europese markt was). Bij de Europese Commissie zijn in 2006 zeven nieuwe werkzame stoffen voor beoordeling aangemeld waarvoor andere lidstaten als rapporteur zijn aangesteld.

Nederland geen rapporteur

Het CTB heeft in 2006 een bijdrage geleverd aan 19 concept CA-rapporten opgesteld door andere lidstaten.

2.3 Administratieve besluiten en proefonthefingen

2.3.1 Administratieve besluiten

In 2006 zijn 199 administratieve besluiten genomen:

- nieuwe afgeleide toelatingen: 58
- nieuwe parallele aanvragen: 5
- verlengingen afgeleide en parallele toelatingen: 6
- geringe wijzigingen van samenstelling: 15
- wijzigingen van WG/GA: 85
- wijzigen van middelnaam: 17
- overschrijving toelatinghouder: 13

Deze aantallen komen nagenoeg overeen met de planning in het werkplan 2006.

2.3.2 Proefontheffingen

In 2006 zijn 356 aanvragen voor een proefontheffing ontvangen; waarvan 341 afgehandeld (313 gewasbescherming en 28 biociden).

In maart 2006 is het aanvraagformulier voor de ontheffing voor proefdoeleinden van biociden gewijzigd. Hierdoor is de informatie die bij de aanvraag geleverd wordt, vaker voldoende om de aanvraag direct af te handelen, zonder aanvullende informatie te vragen. De doorlooptijd is hierdoor afgenomen met 11 dagen van 60 naar 49 dagen.

2.4 Bezwaar, beroep en klachten

In 2006 lijkt de tendens dat er steeds minder bezwaarschriften worden ingediend omgebogen. Het aantal bezwaarschriften is gegroeid. In totaal zijn er 31 bezwaarschriften ingediend, terwijl rekening werd gehouden met 20. De stijging is niet te verklaren uit de verdeling tussen het aantal gewasbeschermingsmiddelen (19) en biociden (12); die verhouding is door de jaren heen hetzelfde. Ook in de verdeling tussen de soorten toelatingsbesluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt is geen opvallende ontwikkeling te constateren. De meeste bezwaren (30) worden door toelatinghouders ingediend. Slechts één bezwaar is door een derde ingediend (Stichting Bijzondere Toelatingen). Dit bezwaar heeft betrekking op het verzoek van een derde om de toepassing van een gewasbeschermingsmiddel uit te breiden. Geen bezwaren zijn ontvangen uit de hoek van de milieuorganisaties. Ook valt op dat er dit jaar veel bezwaren (8) zijn ingetrokken. Dat komt vooral omdat 'pro forma' een bezwaar is ingediend om te voldoen aan de bezwaartermijn, maar bij nader inzien de nadere motivering achterwege blijft, of dat nog met het CTB overlegd wordt over het bestreden besluit, met soms als resultaat dat de bezwaarde beslist om het bezwaar in te trekken. In het algemeen richten de bezwaren zich op uitvoering van de toelatingsprocedure door het CTB en de wijze van beoordelen van het gewasbeschermingsmiddel of het biocide. Eén bezwaar was gericht tegen het plaatsen van een toelatingsbesluit in de bestrijdingsmiddelen databank op de website van het CTB waardoor volgens de toelatinghouder economisch gevoelige informatie openbaar is.

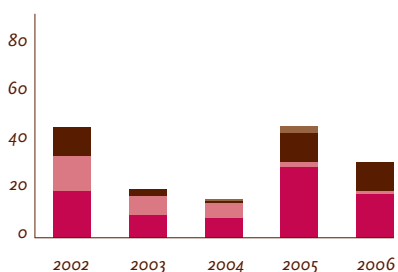
De bezwaren zijn derhalve divers en door de inhoudelijke aspecten ook ingewikkeld. De termijn voor het afhandelen van bezwaren nam dit jaar af. Liep deze termijn voorheen geregeld op tot meer dan 12 maanden of meer, thans wordt een bezwaarschrift gemiddeld in zeven tot negen maanden afgehandeld. Dat is nog steeds aanzienlijk langer dan de termijn die genoemd is in de Algemene wet bestuursrecht. Maar de aard van de zaken maakt het nu eenmaal niet mogelijk om deze termijn te halen.

Er zijn veel minder beroepen ingediend en voorlopige voorzieningen gevraagd dan voorzien. Dit jaar zijn geen klachten ingediend en behandeld, als in de Klachtenregeling van het CTB is beschreven.

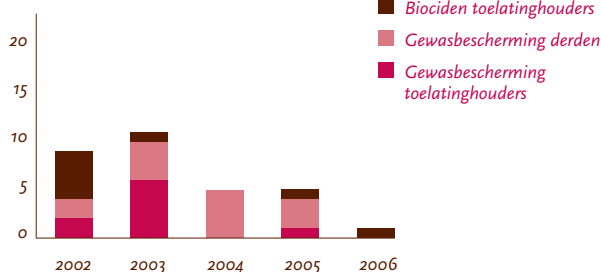
De beslissingen op bezwaarschrift kunnen als volgt worden geanalyseerd:

Niet-ontvankelijk	3
Ongegrond	5
Deels gegrond / deels ongegrond	3
Gegrond	6
Intrekking	8
Totaal 2006	25

Ingediende bezwaarschriften



Ingediende beroepschriften



Doordat er in 2006 ook beslissingen zijn genomen op grond van bezwaarschriften uit voorgaande jaren, komt het aantal beslissingen (17) niet overeen met het aantal ingediende bezwaarschriften. Besluiten om een bezwaarde niet-ontvankelijk te verklaren betreffen onder meer bezwaren die buiten de termijn zijn ingediend, waar de bezwaarde niet-ontvankelijk was of dat de bezwaren niet op tijd werden aangevuld.

Het CTB heeft ten aanzien van 15 bezwaarschriften de Adviescommissie voor de bezwaarschriften CTB om advies gevraagd. In 11 zaken heeft de Commissie advies uitgebracht. Het aantal adviezen is groter dan het aantal adviesaanvragen omdat er advies is uitgebracht in zaken die voor 2006 aan de Adviescommissie zijn voorgelegd.

Voor het treffen van een voorlopige voorziening door de Voorzieningenrechter is in 2006 geen verzoek bij het CBb ingediend. Wel is één beroep bij het CBb ingediend. Vier beroepen zijn gegrond verklaard. Er is één beroep ongegrond verklaard.

Bezwaar- en beroepsprocedures met Europese achtergrond

De invloed van de Europese regelgeving op de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden doet zich eveneens sterk voelen in bezwaar- en beroepsprocedures. Daarbij zijn in de bezwaarschriftenprocedure in 2006 vraagstukken aan de orde gekomen die niet alleen hun oorsprong vinden in communautaire regelingen met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen of biociden maar ook de communautaire regelgeving omtrent het vrije verkeer van goederen, die aan orde is gesteld bij de wijze waarop in Nederland afgeleide en parallelle toelating worden verleend. In een beroepsprocedure was aan de orde hoe de Biocidenrichtlijn staat tot de richtlijn voor gevaarlijke stoffen en preparaten. Uit de gestelde prejudiciële vragen door het CBb kan ook worden afgeleid dat de Europese dimensie sterk speelt.

Zaken die dienen of hebben gediend bij het Hof van Justitie van de EU.

	zaaknummer	arrest gewezen door het Hof	Uitspraak CBb
Houtverduurzamingsmiddelen (CCA)	C-281/03 en C-282/03	15 september 2005	24 oktober 2006
Herprioritering (artikel 25d)	C-316/04	10 november 2005	
Essential use	C-174/05	8 maart 2006	
Vrijstelling (artikel 16aa)	C-138-05	14 september 2006	
Compliance check	C-361/06		

Uit het overzicht blijkt dat in de meeste zaken het CBb nog een uitspraak moet doen in het (nationale) hoofdgeding. De zitting bij het CBb voor de essential use heeft op 29 september 2006 plaatsgevonden. Het CBb zal de herprioritering en vrijstelling behandelen in januari 2007. Er zijn dit jaar geen schadeclaims ingediend.

2.5 Beleid, kennisontwikkeling en -uitwisseling

2.5.1 Beleidsadvisering

Een van de kerntaken van het CTB is het adviseren van de beleidsverantwoordelijke departementen over het toelatingsbeleid van bestrijdingsmiddelen in Nederland en Europa. Hiervoor levert het CTB een actieve bijdrage aan de ondersteuning van het beleid vanuit de kennis en ervaring opgedaan met de uitvoering van zijn taken. In 2006 ontwikkelde het CTB de hiernaast staande activiteiten.

Harmonisatie van MRL's in EU

Na plaatsing van werkzame stoffen op Bijlage I van de Gewasbeschermingsrichtlijn 91/414/EEG volgt een fase waarin alle gebruiken van die stof in Europa worden vergeleken en hun bijbehorende nationale maximale residu limieten (MRL) worden geharmoniseerd. Het CTB schrijft in samenwerking met de Plantenziektenkundige Dienst de harmonisatievoorstellen voor de stoffen waarvoor Nederland rapporteur is. In 2006 zijn voor drie stoffen (indoxacarb, bifenazate, milbemectine) dergelijke voorstellen geschreven welke in de Commissiewerkgroep voor residuen zijn behandeld.

De harmonisatie wordt in 2007 afgerond, door alle nog resterende nationale MRL's in eens te harmoniseren (los van plaatsing op bijlage I). Daartoe zijn in 2006 alle nog nationaal vastgestelde MRL's gemeld aan de Europese Commissie. De Commissie heeft EFSA gevraagd in 2007 met een harmonisatievoorstel te komen voor deze stoffen, waarna MRL verordening 2005/396/EG na verwachting medio 2008 van kracht wordt.

Becomentariëren Guidance documenten

Ook in 2006 heeft het CTB meegewerkt aan diverse internationale ontwikkelingen, zoals een EPPO Minor Use workshop. En, het becommentariëren van diverse internationale documenten, zoals een Guidance documents on Frame formulations (biociden), Guidance for the setting of an Acute reference Dose (ARfD), Guidance for the setting of Acceptable Operator Exposure Levels (AOELs) en Guidance on mesocosms.

Essential use

De Europese Commissie kan voor werkzame stoffen die niet geplaatst worden op de bijlage bij de richtlijn 91/414/EEG of richtlijn 98/8/EG, bepalen dat de nationale toelating voor bepaalde knelpunt toepassingen (essential use) voor een bepaalde periode gehandhaafd blijven.

Inzake 'essential use' zijn vier adviezen opgesteld: carbendazim (toepassing op vruchtgroenten), fenarimol (toepassing op aardbei en vruchtgroenten), procymidon (toepassing op uien) en vinclozolin (toepassing op bloemisterijgewassen).

Uitvoeringstoets

Bij het ontwikkelen van nieuwe regelgeving beoordeelt het CTB op verzoek van de wetgever de uitvoerbaarheid van de regeling en geeft aan welke gevolgen de nieuwe regeling zal hebben voor de uitvoeringspraktijk. In de vorm van een uitvoeringstoets adviseerde het CTB beleidsverantwoordelijke departementen in 2006 over het ontwerp Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Regeling uitzondering bestrijdingsmiddelen

Voor werkzame stoffen die vermeld staan in de Regeling uitzondering bestrijdingsmiddelen (Staatscourant 1978, nr. 98) zijn de bepalingen van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 uitgezonderd. Het CTB adviseert de beleidsverantwoordelijke minister. In 2006 is één RUB adviesaanvraag in het college behandeld. Het college heeft hier negatief over geadviseerd. In 2006 zijn de eerder uitgebrachte adviezen aan de ministeries (opnieuw) aangepast. Er zijn in 2006 geen nieuwe RUB verzoeken ingediend.

Advisering vrijstelling artikel 16a Bestrijdingsmiddelenwet 1962

In geval van onvoorziene omstandigheden kan de betrokken minister voor de periode van 120 dagen vrijstelling of ontheffing verlenen van het verbod om een niet toegelaten bestrijdingsmiddel op de markt te brengen. Als onvoorziene omstandigheden geldt bij gewasbeschermingsmiddelen dat de plantaardige productie in gevaar komt; bij biociden als een gevaar op geen andere manier kan worden bestreden.

Het CTB gaf de minister in 2006 voor de (tijdelijke) toepassing van enkele niet toegelaten middelen 14 adviezen artikel 16a: deltamethrin en permethrin ter bestrijding van blauwtong (3x, resp. 2x), *Bti* tegen tijgermug (2x), permethrin tegen ongedierte, ten behoeve van defensie (2x), deltamethrin tegen maïswortelkever (2x), imidacloprid tegen *Thrips palmi*, chloorpyrifos ten behoeve van fresiateelt en benzoëzuur tegen aardappelspindelknolviroïde (PSTVd).

Advisering vrijstelling artikel 16aa Bestrijdingsmiddelenwet 1962

In het kader van de vrijstellingsregeling (artikel 16aa Bestrijdingsmiddelenwet 1962) voor de oplossing van knelpunten in de land- en tuinbouw zijn in 2006 43 adviezen uitgebracht.

21

Drinkwatercriterium

Door een gerechtelijke uitspraak in 2005 zal het CTB bij de beoordeling van gewasbeschermingsmiddelen en biociden aandacht moeten besteden aan het drinkwatercriterium. Ten behoeve van de invulling daarvan heeft het CTB een voorlopige beslisboom ontwikkeld in overleg met VEWIN en Nefyto. Deze beslisboom zal in 2007 worden toegepast totdat de werkgroep implementatie drinkwatercriterium in opdracht van LNV en VROM met een definitieve beslisboom is gekomen.

Etikettering

Door wijziging van de preparatenrichtlijn 1999/45/EG wordt de (milieu)etikettering van alle toegelaten middelen gecontroleerd. Dit project is eind 2006 van start gegaan. Begin 2007 worden de eventuele besluiten genomen voor de middelen waarvan het etiket moet worden aangepast.

Beleidsprogramma biociden

Eind 2006 publiceerde het ministerie van VROM het Beleidsprogramma biociden. In dit kader is met de VROM inspectie overlegd over de problematiek rond de proefonthefingen voor biociden.

Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Het CTB neemt als adviseur deel aan de projectgroep Nieuwe wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. In 2006 is de parlementaire route gevolgd en naar verwachting zal de nieuwe wet in de loop van 2007 in werking treden. Verder heeft de projectgroep in 2006 de aandacht gericht op het ontwikkelen en opstellen van lagere regelgeving. Ook deze zal naar verwachting in de loop van 2007 in werking treden. Het CTB startte eind 2006 het project 'Implementatie nieuwe Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden' om de uitvoeringspraktijk in overeenstemming te brengen met de nieuwe wet en regelgeving. Er zijn 23 deelprojecten ingesteld die onder de regie van een stuurgroep zorgen dat de uitvoeringspraktijk is aangepast aan de eisen en omstandigheden van het nieuwe wettelijke stelsel. Aangezien het wettelijke stelsel nog steeds in ontwikkeling is en er tot het laatst wijzigingen kunnen worden doorgevoerd, wordt een grote flexibiliteit en inlevingsvermogen verwacht bij het ontwikkelen van de nieuwe uitvoeringspraktijk. Dit maakt het een complex en lastig tijdig te realiseren project.

Duurzame gewasbescherming

Het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP) publiceerde in december 2006 de tussenevaluatie van de Nota duurzame gewasbescherming. Deze evaluatie maakt gebruik van *CTBase*. Deze databank, in samenwerking met het RIVM en Alterra in 2005 gebouwd, bevat gegevens over de werkzame stoffen gebruikt in gewasbeschermingsmiddelen. Het CTB stelt een beheersplan op om de *CTBase* tot 2010 actueel te houden. Dan vindt de eindevaluatie van de Nota duurzame gewasbescherming plaats.

Restrictiezinnen

Voor de notificatie van afwijkende restrictiezinnen (afwijkend van annex IV van de Gewasbeschermingsrichtlijn 91/414/EEG) is een inventarisatie afgerond. De lijst van restricties is getoetst op naleefbaarheid en handhaafbaarheid in 2006. De zinnen kunnen in 2007 worden genotificeerd door het ministerie van LNV.

Nieuwe EU verordening gewasbeschermingsmiddelen

De Europese Commissie presenteerde op 12 juli 2006 de ontwerpverordening voor gewasbeschermingsmiddelen. Deze verordening vervangt, na discussie in de Raad en Europees Parlement, de Gewasbeschermingsrichtlijn 91/414/EEG. Belangrijkste discussiepunten zijn de zonale toelatingen met verplichte wederzijdse erkenning, 'comparative assessment' en het feit dat het niet langer mogelijk is om voorlopige toelatingen te verlenen. In 2006 heeft het CTB op verzoek van het ministerie van LNV de uitvoeringstechnische gevolgen van de ontwerpverordening in beeld gebracht ten behoeve van het Nederlandse standpunt in de Raadswerkgroep in Brussel.

Gelijktijdig heeft de Commissie de 'Thematic Strategy on the Sustainable Use of Pesticides' gepresenteerd. De thematische strategie betreft de gebruiksfase van gewasbeschermingsmiddelen en is gerelateerd aan de herziening van de Gewasbeschermingsrichtlijn 91/414/EEG en de 'The regulation on the collection of statistics on PPPs'.

2.5.2 Kennisontwikkeling

Handleiding Toelating Bestrijdingsmiddelen (HTB)

Op 20 december 2006 is de geactualiseerde HTB 1.0 voor gewasbeschermingsmiddelen en biociden als beleidsregel vastgesteld door de ministers van LNV en VROM. Met terugwerkende kracht is HTB 1.0 per 1 september 2006 als toetsingskader geïmplementeerd in het beoordelingsproces. De geplande aanpassing (omschrijving naar een interne werkinstructie) van de HTB 1.0 aan de vereisten van de nieuwe Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden is verschoven naar de eerste helft van 2007 omdat het wettelijk stelsel nog steeds in ontwikkeling is. Vandaar dat niet alle begrote uren in 2006 zijn benut.

De HTB 1.0 is eind 2006 vertaald naar het Engels. Na een laatste controle komt deze in het eerste kwartaal van 2007 op de website. Daarnaast zijn nieuwe onderdelen van de HTB geschreven voor microbiologische middelen, feromonen, plantenextracten en bepaalde chemische stoffen en voor het beoordelingsaspect fysisch chemische eigenschappen en analysemethoden van biociden.

2.5.3 Kennisuitwisseling

Nieuwe lidstaten

In Roemenië zijn in 2006 trainingen gegeven over het beoordelingsproces en meer specifiek het beoordelen van het risico voor het milieu en de mens. Verder zijn contacten gelegd en voorbereidingen getroffen voor nieuwe kennisuitwisselingsprojecten met nieuwe lidstaten zoals Polen (biociden), Slovenië/Hongarije (risico voor milieu) en Slowakije (beoordelingsproces/loketfunctie).

Internationale samenwerking

Het CTB organiseerde in het najaar van 2006 een internationale workshop over de werkzaamheid van biociden. Deze workshop is goed geslaagd en heeft een voorstel voor een nieuwe beoordelingsmethodiek opgeleverd. Over de workshop is gepubliceerd in het vakblad Dierplagen. In 2007 krijgt de workshop een vervolg bij de Engelse zusterorganisatie HSE.

Verder heeft afstemming plaatsgevonden van het toetsingskader voor de werkzaamheid van gewasbeschermingsmiddelen met de zusterorganisatie in België.

2.6 Helpdesk

De helpdesk kende in 2006 drie soorten verzoeken: korte vragen per e-mail of telefonisch, schriftelijke adviesaanvragen waarvoor een tarief in rekening wordt gebracht (met uitzondering van adviesaanvragen voor een kleine toepassing) en volledigheidbeoordelingen vooruitlopend op een definitieve aanvraag waarvoor een uurtarief geldt. De laatste genoemde kosten kunnen in mindering gebracht worden op de aanvraagkosten bij een definitieve aanvraag.

23

In 2006 zijn 459 telefonische vragen ontvangen die direct konden worden afgehandeld en 220 vragen per e-mail die binnen een week zijn beantwoord. In totaal heeft het CTB 71 (54 gewasbeschermingsmiddelen en 17 biociden) schriftelijke adviesaanvragen ontvangen en 78 afgehandeld (inclusief restant vragen uit 2005). Dit is minder dan de 110 die begroot waren. De reden is dat er strikt op toe is gezien of de schriftelijke aanvragen niet als korte vraag konden worden afgehandeld. De gemiddelde behandelduur was 42 dagen met de kanttekening dat er sprake was van een duidelijke verbetering in de loop van het jaar. De gemiddelde behandelingsduur in het laatste kwartaal bedroeg 34 dagen.

Verder zijn vier volledigheidbeoordelingen uitgevoerd voor gewasbeschermingsmiddelen en drie voor biociden. Voor enkele beoordelingen was de behandelduur langer dan gebruikelijk omdat in verband met de complexiteit uitgebreid overleg nodig was met de indiener.

In zijn algemeenheid geldt dat uitgebreider contact is gezocht met de aanvragers om de verzoeken scherper te formuleren. Een trend is waarneembaar dat eerst een advies wordt gevraagd over het al dan niet gesloten zijn van gegevens die bij het CTB aanwezig zijn waarna een verzoek volgt voor een volledigheidbeoordeling en tenslotte een formele aanvraag wordt ingediend. Zo zijn er sinds 2003 in totaal 23 formele aanvragen ontvangen waarvoor eerst een volledigheidbeoordeling is uitgevoerd in het kader van de helpdesk.

3. Bedrijfsvoering

3.1 Organisatieontwikkeling

Efficiëntieverbetering

In het afgelopen jaar zijn enkele wijzigingen in de organisatiestructuur doorgevoerd. In december is besloten om na de uitdiensttreding van de zakelijk directeur, de functie formeel op te heffen. Gekozen is na overleg met de OR om een vacature voor een manager bedrijfsvoering open te stellen. De werving hiervoor is in december 2006 gestart.

Tevens is besloten, na terugtreding van één van de zittende teamleiders, de twee taakgroepen gewasbescherming, met ingang van 1 januari 2007 samen te voegen onder leiding van één teamleider gewasbescherming.

Verder is in 2006 invulling gegeven aan efficiëntieverbetering op de volgende punten:

- het optimaal invullen van het personeelsbestand;
- uren en kostenbewaking per medewerker en per project;
- maandelijkse rapportages over de belangrijkste prestatie indicatoren;
- beheersing en bewaking van de planning via het nieuwe planningssysteem GEOPS;
- offertetrajecten voor bedrijfsvoeringsprojecten en inschakeling Evaluerende Instanties;
- afsluiten van een nieuw huurcontract in 2006 tegen lagere huurprijs.

Risicomangement

Het CTB onderkent onderstaande risico's waarbij is aangegeven op welke wijze de risico's zo veel mogelijk worden beperkt:

- Financiering onderhandenwerk
Bij het vaststellen van de vooruit te betalen tarieven wordt rekening gehouden met voldoende dekking voor toekomstige werkzaamheden. Daarnaast worden de kosten van de werkzaamheden bewaakt.
- Het nemen van verkeerde beslissingen/schadeclaims
Besluiten worden collegiaal getoetst en er wordt gewerkt volgens een kwaliteitsregiem.
- Concurrentiepositie in Europees verband
Het CTB is zich bewust van zijn concurrentiepositie en door middel van sturing op inhoudelijke kwaliteit, tijdigheid van besluiten, transparantie van het toelatingsproces en aanvaardbare tarieven

streeft het CTB er naar zijn concurrentiepositie te behouden en te verbeteren. Het CTB heeft geen invloed op regelgeving die resulteert in afwijkende procedures ten opzichte van de ons omringende landen, waardoor onze concurrentiepositie wordt verzwakt.

- Het risico dat toepassing van vigerende regelgeving door het CTB leidt tot besluiten die beleidsmatig niet wenselijk zijn. Het CTB heeft hier oog voor en zorgt voor tijdige signalering naar departementen.

Medewerkerstevredenheidonderzoek

In het voorjaar is een Medewerkerstevredenheidonderzoek uitgevoerd door de Hogeschool Utrecht. Onderzocht zijn de aspecten bedrijfscultuur, interne communicatie en arbeidsomstandigheden. Op genoemde aspecten scoort het CTB ruim voldoende, maar zijn ook duidelijk verbeterpunten aan het licht gekomen. Op gebied van interne communicatie en arbeidsomstandigheden zijn in 2006 al een aantal veranderingen doorgevoerd. Zo is voor de informatievoorziening een intranet, CTBrink, gerealiseerd en verschijnt het personeelsblad CTB Info nu maandelijks in plaats van twee maandelijks. Door een uitgebreide opknopbeurt, voor het eerst sinds tien jaar, zijn de arbeidsomstandigheden een stuk prettiger geworden; het hele pand is geschilderd en er zijn een ruime receptie, nieuwe ontvangstruimte en een volwaardige kantine tevens presentatieruimte gerealiseerd.

Het personeel onderschrijft de door het MT gewenste aanpassing van de bedrijfscultuur richting een meer klantgerichte en professionele bedrijfscultuur. Gezien de complexiteit wordt het cultuurveranderingstraject in 2007 projectmatig aangepakt.

Competentiemanagement

In 2006 vindt sturing volgens het competentie management plaats via de evaluatie- en functioneringsgesprekken met medewerkers. De afdeling personeelszaken komt in 2007 met een eindrapport of en hoe competentie management bij het CTB verder moet worden opgepakt.

Kennisactiviteiten

In 2006 is een intern plan voor de kennisorganisatie van het CTB opgeleverd. Dit plan wordt in het voorjaar van 2007 in het college besproken en voorgelegd aan de Commissie van Toezicht.

De wetenschappelijke informatievoorziening is verder gestructureerd via het aanleggen en actualiseren van onderwerpsdossiers.

3.2 Kwaliteitsbeheer

Kwaliteitssysteem

Veel aandacht is besteed aan het kwaliteitssysteem met ondersteuning door KPMG. De geselecteerde processen zijn uniform beschreven en vastgesteld met de daarbij behorende werkinstructies. De proces-eigenaren zijn middels enkele bijeenkomsten vertrouwd gemaakt met het werken volgens een kwaliteitssysteem. Begin 2007 staan deze bijeenkomsten gepland voor alle medewerkers. Tevens wordt maandelijks straffer de voortgang van de afgesproken taken en prestatie-indicatoren uit het Werkplan bewaakt. Een eerste gecombineerde interne en externe audit op het toelatingsproces is uitgevoerd. Doelstelling van de audit was enerzijds om na te gaan of de uitvoering van het proces verliep conform de vastgestelde beschrijving, anderzijds om ervaring op te doen met het uitvoeren van audits die in 2007 op grotere schaal gepland zijn.

Het aan de Commissie van Toezicht toegezegde rapport over de voor- en nadelen alsook de kosten van formele certificering conform ISO 9000:2000 is grotendeels afgerond. Als alternatief voor formele certificering wordt het opstellen van een kwaliteitshandvest in het rapport meegenomen.

Kwaliteit Onderbouwing besluiten

In 2006 is ervaring opgedaan met het nieuwe protocol voor de onderbouwing van besluiten. Dit bracht enkele probleempunten aan het licht, waarvoor aanpassingen zijn doorgevoerd. In het vierde kwartaal van 2006 heeft een projectgroep de kwaliteit van de besluiten inhoudelijke getoetst. Tien besluiten zijn getoetst op procedurele, juridische en wetenschappelijk inhoudelijke kwaliteit. Ook is naar redactionele punten gekeken. De bevindingen zijn samengevat in verbeterpunten in sjablonen, standaard teksten, opdrachtverlening, collegiale toetsen en overige zaken. Deze acties zullen in 2007 worden opgepakt. Daarnaast zal een voorstel worden opgezet voor de vorm en ritme van een structurele toets. Deze zal deel gaan uitmaken van het kwaliteitssysteem.

27

3.3 Bedrijfsvoeringsprojecten

Archiefproject

Het afgelopen jaar was voor het archiefproject een druk jaar. In december 2006 is het project afgesloten. Begin 2007 worden de ervaringen met een enquête geëvalueerd. Eventuele verbeterpunten komen in het eindverslag en worden in 2007 bij de verdere implementatie doorgevoerd.

De invoering van een noodzakelijk documentmanagement systeem (DMS) is in dit jaar geen realistische optie gebleken. Eerst moet de gewenste toekomstige manier van werken worden beschreven waarbij rekening wordt gehouden met de internationale samenwerking. Als dit is afgerond en geïmplementeerd, zullen de archieven in een DMS kunnen worden opgenomen.

Het basisselectie document (BSD) is in 2006 aan het Nationaal Archief aangeboden en na een eerste kwaliteitstoets is het driehoeksoverleg, tussen het Nationaal archief, het CTB en een ter zake deskundige, gestart. Dit wordt in 2007 afgerond.

Er is begonnen met het op orde brengen van de documenten die digitaal aanwezig zijn. Gezien de omvang zal dit niet eerder dan in 2008 zijn geklaard. Het omvangrijke studiearchief is als eerste geheel digitaal beschikbaar gesteld. Naast gebruikersgemak levert dit ook de noodzakelijke extra archiefruimte.

Van veel typen dossiers is de inhoud beschreven en zijn de verantwoordelijken benoemd. De Nederlandse stofdossiers zijn bijna allemaal omgebouwd naar de nieuwe structuur. Ook is een start gemaakt met het ombouwen van de Europese stofdossiers, inclusief het zover mogelijk digitaliseren hiervan. Met de dossiers van de stoffen waar Nederland wel rapporteur voor is een begin gemaakt. Alle dossiers zullen in 2007 worden opgenomen in een nieuw dossierregistratiesysteem.

Informatisering en automatisering

In 2006 is een aantal korte netwerkstoringen opgetreden. Hierdoor was een aantal systemen enkele uren niet beschikbaar. Ondanks deze storingen waren de systemen in 2006 meer dan de 98% gegarandeerde beschikbaarheid beschikbaar. Voor een snellere verbinding van het locale netwerk met AgroNet en internet is in 2006 een aantal verbeteringen met betrekking tot de technische infrastructuur gerealiseerd.

Ontwikkeling informatiesystemen

De volgende systemen zijn ontwikkeld, beschikbaar gesteld en/of aangepast als gevolg van gebruikerswensen en nationale en EU-regelgeving:

- AanvraagBehandelingsSysteem (ABS); database waarin informatie over aanvragen en toegelaten middelen wordt vastgelegd. In ABS zijn diverse functionele wijzigingen gerealiseerd.
- CTB sjablonen; systeem voor het genereren van standaardbrieven en besluiten met gebruik van basisgegevens uit ABS.
- CADDY; software voor het ontsluiten van EU stofdossiers (gewasbescherming) op CD-ROM. De Caddy stofdossiers zijn nu ook middels XML en PDF bestanden beschikbaar.
- de bestrijdingsmiddelendatabase op internet; aanpassing van een aantal zoek- en resultaatpagina's en database tabellen.
- PostRegistratieSysteem; systeem voor het vastleggen van inkomende post (incl. rapporten).

Planningsysteem

Op 1 april 2006 is GEOPS geïmplementeerd als planningsinstrument voor de werkzaamheden van de (wetenschappelijk) beoordelaars, beleidsmedewerkers en juristen. De beheersorganisatie is ingesteld en bestaat uit een functioneel en technisch beheerder en een applicatie eigenaar. De verzoeken tot aanpassing zijn geïnventariseerd en geprioriteerd, aanpassingen worden volgens plan van aanpak ('procedure Request For Change (RFC)') uitgevoerd. De implementatie is dankzij de inspanning van velen succesvol en tijdig verlopen. Inmiddels wordt het systeem gekenmerkt door een grote mate van acceptatie, efficiëntie, doelmatigheid en betrouwbaarheid.

3.4 Communicatie

Nieuwe naam en huisstijl

In de nieuwe Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Wgb) heet het CTB voluit het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb). Het college heeft ingestemd om, ter wille van de consistentie met de Wgb, de naamsverandering en aanpassing van de huisstijl voor te bereiden. Om de herkenbaarheid te behouden sluit de nieuwe huisstijl zo veel mogelijk aan bij de bestaande huisstijl. De introductie van de nieuwe naamvoering en huisstijl vindt plaats met de inwerkingtreding van de Wgb medio 2007.

Symposium 'Recht op bezwaar, geen bezwaar'

Op 13 januari 2006 organiseerde het CTB het symposium 'Recht op bezwaar; geen bezwaar'. Centraal die middag stonden de vijf jaar bezwaarschriftenprocedure bij het verzelfstandigde CTB, de onafhankelijke advisering aan het CTB door de Adviescommissie voor de bezwaarschriften CTB en de functie van bezwaar en beroep bij de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Vertegenwoordigers van de departementen, het bedrijfsleven en het CTB schetsten hun ervaring en meemoreerden het belang van bezwaar en beroep bij het bieden van rechtsbescherming, bij het verbeteren van de kwaliteit van de primaire besluitvorming en bij het bevorderen dat een geschil in een meer uitgekristalliseerde vorm bij de rechter komt.

Aanleiding voor het symposium was het afscheid van mw. mr. W. Sorgdrager als voorzitter van de Adviescommissie en de benoeming van haar opvolger dhr. prof. mr. J.L. de Wijkerslooth.

Website CTB

Het aantal bezoekers aan de website is weer gestegen (10% t.o.v. 2005). In 2006 bekeken 78.169 externe bezoekers 1.022.964 pagina's. Zoals vanouds wordt de databank het meest bezocht: 556.284 keer (54%). Na Nederland komen de meeste bezoekers uit Duitsland, gevolgd door België, Verenigde Staten en Groot Brittannië.

In 2006 is een concept beslisboom opgesteld die aanvragers leidt naar de juiste informatie en het juiste aanvraagformulier voor een toelating van een gewasbeschermingsmiddel. Een zelfde beslisboom is ontwikkeling voor aanvragen tot toelating van een biocide. Als beide akkoord zijn, wordt de beslisboom aanvraagprocedure online gezet; naar verwachting is dit in het voorjaar van 2007 gerealiseerd.

CTBrink intranet

Op 1 september is CTBrink, het intranet voor het CTB, online gegaan. CTBrink biedt naast bedrijfsbrede informatie steeds meer inhoudelijke en kennisgerichte informatie vanuit de diverse afdelingen en over projecten; bijvoorbeeld het project Implementatie nieuwe Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Mediacontacten

Naast de gebruikelijk persberichten over de collegevergaderingen, verschenen er een viertal over specifieke onderwerpen. Met name het bericht over de besluitvorming omtrent de beperking van glyfosaat op verhandingen leidde tot veel reacties van waterkwaliteitsbeheerders, terreinbeheerders en de professionele onkruidbestrijdingssector.

Begin van 2006 was er belangstelling voor de toegelaten koperhoudende aangroeiwerende verven en hebben we meegewerkt aan twee artikelen hierover voor de vakbladen Waterkampioen en Zeilen.

Verder zijn er vragen beantwoord en informatie gegeven over de volgende onderwerpen:

- de uitspraak van het Europees Hof inzake Aldicarb;
- de nieuwe voorschriften milieubeoordeling gewasbeschermingsmiddelen van VROM;
- plaatsing van een zestal stoffen op Annex 1;
- gezondheidsklachten in Amsterdam na onjuist gebruik van insectenbestrijdingsmiddel op basis van alfa-cypermethrine;
- gezondheidsklachten na ongedierte bestrijding met een middel op basis van de werkzame stof chloorpyrifos;
- over MRL's voor linaan, pyraclostrobine, imidacloprid

Nieuwsbrieven

Elk kwartaal is er een CTB nieuwsbrief verschenen. Het streven is om externe relaties meer te informeren over inhoudelijke ontwikkelingen omtrent het toelatingsproces.

In 2006 is een digitale nieuwsbrief ontwikkeld die vanaf 2007 in de communicatiemix wordt ingezet. Het doel is om hier sneller actuele zaken onder de aandacht van de abonnees te brengen en ze via de digitale nieuwsbrief door te sluisen naar nieuwe informatie op de website

Presentaties

Kennisuitwisseling over terrestrial model ecosystems met BASF

Tijdens het bezoek aan BASF in mei 2006 is uitvoerig ingegaan op de dossiervereisten en de beoordeling van de milieuaspecten die gesteld worden aan biociden. Verder kwamen de overeenkomstige problemen die o.a. voortkomen uit de Biocidenrichtlijn ter tafel.

Cursus risicobeoordeling bestrijdingsmiddelen

In oktober 2006 verzorgde CTB medewerkers het jaarlijks terugkerende college in het blok 'Risk Assessment' voor de cursus Postgradual Educational in Toxicology (PET). Tijdens het college is aandacht besteed aan de dossiervereisten voor bestrijdingsmiddelen, m.n. gewasbeschermingsmiddelen, alsmede aan de gebruikelijke methodiek voor het beoordelen van het risico voor de verschillende groepen die op diverse manieren blootgesteld kunnen worden aan bestrijdingsmiddelen. De cursus levert veel respons van de cursisten; de meeste van hen hebben bewust gekozen voor een carrière in een of andere vorm van toxicologie en/of hebben ruime praktijk.

Overige presentaties

- Kennisuitwisselingsdag Bayer Crop Science (kennisuitwisseling verschillende expertises)
- Bezoek veldstudies bijen en hommels
- Presentatie instructiedag Arbeidsinspectie (risicobeoordeling humane toxicologie)
- College Food toxicology WUR

4. Sociaal Jaarverslag

Personeelsbestand iets afgenomen

In 2006 is het totaal aantal medewerkers met drie afgenomen. Werkten er begin 2006 nog 68 medewerkers, aan het eind van het jaar waren dat er 65. Vijf medewerkers zijn uitgestroomd, waarvan vier vaste medewerkers en een medewerker op detacheringbasis, vervolgens zijn er twee medewerkers ingestroomd.

Verhouding man/vrouw nagenoeg gelijk

Het aantal medewerkers bestond in 2006 uit 35 vrouwen en 30 mannen (in 2005 was dit; resp. 38 en 30) en komt overeen met 57,8 fte (begroot was 59,7 fte). De onderstaande grafiek toont de ontwikkeling van het personeelsbestand in de afgelopen vijf jaar.

Deeltijd werken nog steeds populair

Bijna de helft van alle medewerkers (48%) werkt in deeltijd. Van de vrouwen werkt 71% in deeltijd, voor de mannen is dit percentage 20%. Bij het CTB werken de medewerkers vaker in deeltijd dan gemiddeld bij de rijksoverheid, waar gemiddeld 50% van de vrouwen en 8% van de mannen minder dan 36 uur per week werkt.

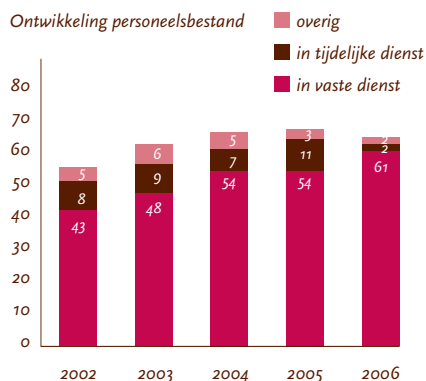
Leeftijdsopbouw

De gemiddelde leeftijd is in 2006 gestegen naar 41,1 jaar (40,2 jaar in 2005; 39,3 jaar in 2004). De leeftijdsopbouw is weergegeven in de grafiek onder aan de pagina.

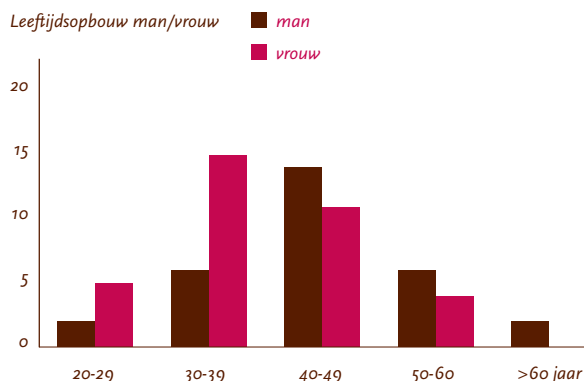
Ons salaris

Jaarlijks worden de salarissen aan de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (WOPT) getoetst. Het normbedrag van het gemiddeld ministersalaris wordt bij het CTB niet overschreden. De inschaling van de medewerkers in de diverse salarisschalen is ten opzichte van vorig jaar nagenoeg gelijk gebleven. De verhouding man/vrouw bij het CTB in 2006 en de inschaling in de diverse salarisniveaus is weergegeven in de grafiek op de volgende pagina.

Ontwikkeling personeelsbestand



Leeftijdsopbouw man/vrouw



Levensloop geïntroduceerd

De levensloopregeling voor het rijkspersoneel is ingegaan op 1 januari 2006. Deze regeling biedt de medewerker de mogelijkheid om te sparen voor langdurig verlof, bijvoorbeeld voor een studie, sabbatical, eerder stoppen met werken of het uitbreiden van ouderschapsverlof. De medewerker gaat met onbetaald verlof en krijgt tijdens dit verlof een uitkering uit een tegoed dat hij met eigen middelen heeft gespaard bij een bank of verzekeringsmaatschappij. De levensloopregeling is in de plaats gekomen van de verlofspaarregeling. De medewerker kan in eenzelfde jaar of gebruik maken van de levensloopregeling of de reeds bestaande spaarloonregeling. In 2006 heeft echter maar één medewerker van de levensloopregeling gebruik gemaakt.

Bijzondere beloningen

Een bijzondere beloning kan worden uitgekeerd in de vorm van periodieke of éénmalige toeslagen. Bij het CTB wordt jaarlijks een bedrag van ca. € 11.500,- (0,3% van de salariskosten) gereserveerd voor het toekennen van bijzondere beloningen. In 2006 is er negen maal een éénmalige toeslag toegekend.

Toegekende bijzondere beloningen per schaal en geslacht.

	Schaal 6	Schaal 9	Schaal 11	Schaal 12
	1	1	3	4
v = vrouw, m = man	v	v	v/m/m	v/m/m/m

Ouderschapsverlof

De regeling voor betaald ouderschapsverlof is nog steeds populair. Afgelopen jaar ging ruim 12% van de medewerkers met ouderschapsverlof.

Het functioneringsgesprek

Het percentage functioneringsgesprekken is ten opzichte van vorig jaar iets gedaald, 90% van de geplande gesprekken is daadwerkelijk gehouden. De hoge norm van 100% is helaas niet gehaald. In vergelijking tot de 67,4% die binnen de rijksoverheid is behaald, scoort het CTB nog steeds uitstekend.

Ziekteverzuim gedaald!

Het ziekteverzuimpercentage is in 2006 gedaald naar 3,88%. Dit werd veroorzaakt door integratie van enkele langdurig zieke medewerkers en een stabilisering van het kortdurend ziekteverzuim.

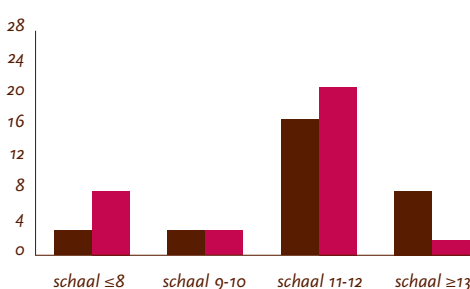
Instroom in WIA

Één medewerker is in 2006 deels (20%) de WIA (Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen) ingestroomd.

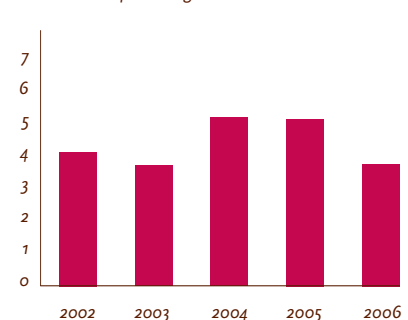
Arbeidsomstandigheden en bedrijfshulpverlening

In 2006 is de functie van preventiemedewerker ingevuld als gevolg van de nieuwe wetgeving. Deze preventiemedewerker draagt zorg voor de dagelijkse veiligheid en gezondheid binnen het CTB en beschikt over de specifieke kennis van arbo-risico's die relevant zijn. De risico inventarisatie en evaluatie (RI&E) van het CTB en het bijbehorende plan van aanpak vormen de basis voor wat de preventiemedewerker moet weten.

Inschaling medewerkers



Ziekteverzuimpercentage



De bedrijfshulpverlening was in 2006 op voldoende sterkte. Momenteel telt het CTB één hoofd BHV en twee BHV-ers (allen gediplomeerd EHBO-er) daarnaast zijn er vier medewerkers in het bezit van een reanimatiediploma.

In 2006 hebben zich geen ongevallen voorgedaan en heeft de bedrijfshulpverlening niet in actie hoeven komen. Wel zijn er twee oefeningen gehouden, die enerzijds dienen als oefening voor en anderzijds ter verbetering van de veiligheid van medewerkers.

Cursussen en opleidingen

Medewerkers van het CTB hebben ook in 2006 aan diverse cursussen en opleidingen deelgenomen ten behoeve van hun persoonlijke en kennisontwikkeling. Zo is er een interne opfriscursus Engels georganiseerd voor de (wetenschappelijk) beoordelaars en juristen van het CTB. Deze cursus heeft enkele maanden in beslag genomen en loopt nog door in 2007. Daarnaast is er gebruik gemaakt van diverse coachingstrajecten en persoonlijke begeleiding.

Voor het onderhouden van de wetenschappelijk inhoudelijke kennis bij het CTB hebben medewerkers regelmatig deelgenomen aan relevante congressen en seminars.

Er is voor een totaalbedrag van € 67.000,- besteed aan cursussen, opleidingen en kennis.

Medezeggenschap

In 2006 bestond de ondernemingsraad uit vijf leden. Er hebben acht overlegvergaderingen plaats gevonden. Tijdens twee van deze vergaderingen is de algemene gang van zaken besproken.

De belangrijkste overlegpunten in 2006 zijn geweest:

- de aansturing en cultuur van de organisatie alsmede de communicatie binnen de organisatie;
- de opheffing van de functie van zakelijk directeur;
- medewerkerstevredenheidsonderzoek ;
- flexibele leerplaats binnen de organisatie;
- voortgang diverse voor het CTB zeer relevante projecten;
- huisvesting;
- risico-inventarisatie en -evaluatie in het kader van de Arbo;
- zwangerschaps- en ouderschapsverlof;
- de ontwikkelingen in de maatschappelijke en externe omgeving van het CTB;
- de jaarlijkse terugkerende belangrijke overlegpunten als de CAO Rijk, de Meerjarenvisie 2007-2011, het werkplan 2007, de begroting voor 2007 en de meerjarenbegroting 2007-2011.

5. Jaarrekening en accountantsverklaring

5.1 Waarderingsgrondslagen CTB

Algemeen

De grondslagen die worden toegepast voor de waardering van activa en passiva en de resultaatbepaling zijn gebaseerd op historische kosten.

Voor zover niet anders is vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

In de winst- en verliesrekening worden alle in het boekjaar gemaakte kosten en opbrengsten verantwoord, gecorrigeerd voor de per saldo mutatie in het onderhanden werk van de lopende projecten. Resultaten op de behandeling van Nederlandse aanvragen, het opstellen van EU-rapporten en overige projecten worden verantwoord in het jaar waarin over een aanvraag een definitief collegebesluit is genomen, c.q. in het jaar waarin de Europese Commissie een definitief besluit heeft genomen over het door Nederland opgestelde beoordelingsrapport.

De overige opbrengsten en kosten worden toegerekend aan de periode waarop zij betrekking hebben.

De in hoofdstuk 5.3 opgenomen winst- en verliesrekening wijkt af van het wettelijk voorgeschreven model. De hier opgenomen (product) winst- en verliesrekening volgt het begrotingsmodel zoals dat met de aansturende departementen is overeengekomen. In hoofdstuk 5.6 is de winst- en verliesrekening volgens het wettelijk model opgenomen.

Materiële vaste activa

Vanaf 1 januari 2000 gelden t.a.v. de vaste activa de volgende waarderingsgrondslagen:

Investeringsmet een aanschaffingswaarde <€ 1.000 (2005: € 1.000) worden niet geactiveerd en komen direct ten laste van het resultaat. De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs verminderd met lineaire afschrijvingen. Alleen uitgaven aan derden komen als investering in aanmerking. Bijdragen van derden worden in mindering gebracht op de verkrijgingsprijs.

Vorderingen

Waardering geschiedt tegen nominale waarde, onder aftrek van noodzakelijk geachte voorzieningen.

Onderhanden werk

Betreft de waardering van de werkvoorraad van de in behandeling zijnde en nog in behandeling te nemen verlengingsaanvragen. De waardering geschiedt tegen de bestede kosten (op basis van integrale kostprijs), verminderd met de daarvoor in rekening gebrachte tarieven. Indien verliezen bij de behandeling van aanvragen worden verwacht, wordt direct een voorziening ten laste van het resultaat getroffen. Omdat aanvragen in behandeling worden genomen nadat de daarvoor verschuldigde vergoedingen door de aanvrager zijn voldaan, is er sprake van een negatieve onderhandenwerk positie.

Uitbesteed werk

Betreft de direct aan de netto-omzet toerekenbare kosten van uitbesteed werk.

5.2 Balans per 31 december 2006 (bedragen in duizenden euro's)

Activa	31 dec 2006	31 dec 2005	Passiva	31 dec 2006	31 dec 2005
Materiele vaste activa			Eigen vermogen		
Verbouwing	205	15	Algemene reserve	1.038	861
Kantoorinventaris	109	83	Onverdeeld resultaat	-52	177
Hard- en software	83	113			
<i>Subtotaal</i>	<i>397</i>	<i>211</i>	<i>Subtotaal</i>	<i>986</i>	<i>1.038</i>
Vlottende activa			Voorzieningen		
Debiteuren	78	56	Wachtgeld	532	458
Overige vorderingen	123	135			
<i>Subtotaal</i>	<i>201</i>	<i>191</i>	Vlottende passiva		
			Onderhanden werk	2.276	2.902
			Schuld aan departementen	744	140
			Crediteuren	502	708
			Belasting en soc.lasten	128	94
			Overige passiva	502	301
Liquide middelen	5.072	5.239	<i>Subtotaal</i>	<i>4.152</i>	<i>4.145</i>
Totaal	5.670	5.641	Totaal	5.670	5.641

5.3 Winst- en verliesrekening 2006 (per product, bedragen in duizenden euro's)

	Werkelijk 2006			Resultaat	Begroot	Werkelijk	
	Kosten	Opbrengsten	Mutatie OHW*		2006	2005	
				Resultaat	Resultaat	Resultaat	
Producten jaarlijkse vergoedingen							
1	Onderhoud toelatingen	1.453	1.484	-	31	-	28
2	Beoordelingen EU-dossiers, Nederland geen rapporteur (50%)	483	597	22	92	98	168
3	Informatieverstrekking aan departementen	1	14	-	13	-	12
4	Heretikettering	-	-	-	-	-	-46
a	Resultaat jaarlijkse vergoedingen	1.937	2.095	22	136	98	162
Tariefgebonden producten							
5	Besluitvorming op aanvragen	2.009	1.899	-173	63	-	421
6	Ontheffingen voor proefdoeleinden	64	61	-	-3	1	-12
7	Administratieve besluiten	113	108	-	-5	-	-10
8	a.Beoordeling EU-dossiers, Nederland rapporteur (gewasbescherming)	1.335	236	-1.099	-	-	-
	b.Beoordeling EU-dossiers, Nederland rapporteur (biociden)	151	879	728	-	-	-
9	WOB-verzoeken, registers, exportverkl.	3	4	-	1	-4	-1
b	Resultaat tariefgebonden producten	3.675	3.187	-544	56	-3	398
Overige producten							
10	a. Beleidsadvisering	356	356	-	-	-	-
	b. Knelpunten 2006	76	107	31	-	-	-
	c. Knelpunten 2007	81	-	-81	-	-	-
	d. CTBase	24	35	11	-	-	-
	e. Genoeg Breed	10	11	1	-	-	-
	f. IT harmonisatie	1	1	-	-	-	-
	g. 3e wijziging vd preparatenrichtlijn	17	-	-17	-	-	-
11	Bezwaar en Beroep	395	395	-	-	-	-
12	Importtoleranties	1	-	-1	-	-	-
13	Overige projecten (helpdesk)	93	25	-	-68	-90	-72
14	Kennisoverdracht	48	-3	-47	-4	-3	-2
c	Resultaat overige producten	1.102	927	-103	-72	-93	-74
	Productresultaat (a+b+c)	6.714	6.209	-625	120	2	486
	Dekkingsresultaat				-243	-	-376
	Netto opbrengsten minus bedrijfslasten				-123	2	110
	Rentebaten				77	60	71
					-46	62	181
	Vrijval/dotatie aan voorziening dubieuze debiteuren				-6	-	-4
	Resultaat uit gewone bedrijfsvoering				-52	62	177
	Bestemmingsresultaat						
	Onverdeeld resultaat				-52		177
					-52		177

* OHW = Onder Handen Werk.

5.4 Toelichting op de balans (bedragen in duizenden euro's)

Vaste activa

Verwezen wordt naar de toelichting op de waarderingsgrondslagen.

		Verbouwing	Kantoor inventaris	Hard- en software
Stand op 31 december 2005	Aanschafwaarde	28	217	943
	Cumulatieve afschrijvingen	-13	-134	-831
	Boekwaarde	15	83	112
Mutaties 2006	Investerings	196	55	17
	Desinvestering	-	-	-
	Afschrijvingen	-6	-29	-46
	Desinvestering	-	-	-
	Totaal	190	26	-29
Stand op 31 december 2006	Aanschafwaarde	224	272	960
	Cumulatieve afschrijvingen	-19	-163	-877
	Boekwaarde	205	109	83

De afschrijvingspercentages zijn als volgt:

- Verbouwing af te schrijven in 5 jaar
- Kantoorinventaris af te schrijven in 5 jaar
- Hard- en software
 - Hardware af te schrijven in 3 jaar
 - Maatwerkapplicaties af te schrijven in 5 jaar
 - Standaardapplicaties af te schrijven in 3 jaar

Vlottende activa

Debiteuren	2006	2005
Debiteuren	272	244
Voorziening dubieuze debiteuren	194	188
	78	56

Dit betreft de per balansdatum openstaande vordering met betrekking tot de gefactureerde jaarvergoedingen en overige vorderingen. Vaststelling van de voorziening voor dubieuze debiteuren vindt plaats door individuele beoordeling van de vorderingen.

Overige vorderingen

	2006	2005
Bankrekening huur	51	11
Vooruitbetaalde kosten	61	66
Te ontvangen rente	-	58
Te ontvangen bedragen	11	-
	123	135

De vooruitbetaalde kosten betreffen vooruitbetaalde termijnen van huur en (onderhouds)abbonnementen.

Liquide middelen

	2006	2005
Postbank	13	45
Rabobank	5.059	5.194
	5.072	5.239

De liquide middelen zijn direct opeisbaar.

Eigen vermogen (algemeen)

Bij de verzelfstandiging zijn geen regels afgesproken over de omvang en de regulering van het eigen vermogen. Het eigen vermogen is enerzijds een buffer voor mogelijke frictiekosten (bijvoorbeeld als gevolg van een reorganisatie) en dient anderzijds afgestemd te zijn op de bedrijfsrisico's van het CTB. De verwachting is dat in 2007 een beslissing wordt genomen over het eigen vermogen.

Algemene reserve

Betreft de resultaten over 2000 tot en met 2005. De mutatie betreft de verwerking van het onverdeeld resultaat 2005, conform voorstel.

Onverdeeld resultaat, voorstel bestemming resultaat 2006

	2006	2005
Stand 1 januari	177	197
Af: naar de algemene reserve	-177	-197
Bij: onverdeeld resultaat boekjaar	-52	177
Stand 31 december	-52	177

Het College heeft besloten om het onverdeelde resultaat over 2006 (€ -52.000) ten laste van de algemene reserve te brengen.

Voorziening voor wachtgelden

Vanaf 2000 komen de financiële consequenties van wachtgelden ten laste van het CTB. Het CTB beschikt over een voorziening wachtgeld. Voeding van deze voorziening vindt plaats door inhouding van premies op de salarissen.

In 2004 en 2005 is door het UWV namens één ex-werknemer aanspraak gemaakt op de voorziening. Deze aanspraak is in de loop van 2005 gestopt. In 2006 is er geen aanspraak gemaakt op de voorziening.

Het verloop van deze voorziening is als volgt:

	2006	2005
Stand 1 januari	458	391
Bij: Werknemersbijdrage	74	77
Af: Betaling wachtgeld	-	-10
	532	458

Pensioenregeling

De pensioenregeling van het CTB is een toegezegd-pensioenregeling ondergebracht bij het ABP. In de jaarrekening is deze regeling verwerkt als een toegezegde bijdrageregeling omdat ABP wordt aangemerkt als een bedrijfstakpensioenfonds. CTB tezamen met andere rechtspersonen passen dezelfde pensioenregeling toe en heeft geen verplichting tot het voldoen van aanvullende bijdragen in het geval van eventuele

tekorten anders dan het voldoen van hogere toekomstige premies. Volgens de internetsite van het ABP bedraagt de dekkingsgraad per 31 december 2006 circa 131%.

Onderhanden werk

Aanvragers betalen de tarieven voor de aanvraagbehandeling vooraf. Het onderhanden werk is een inschatting van de kosten die voor de aanvraagbehandeling gemaakt moeten worden. Het onderhanden werk heeft betrekking op Nederlandse aanvragen, aanvragen in EU-verband, het opstellen van de zgn. beoordelingsrapporten, en op enkele beleidsprojecten en kennisuitwisselingsprojecten.

De in rekening gebrachte tarieven met betrekking tot de onderhandenwerkprojecten bedragen, inclusief voorzieningen, per 31 december 2006 € 12,9 mln. (31 december 2005: € 12,1mln.)

Op basis van ervaringscijfers over doorlooptijden van de beoordelingsprocessen is de verwachting dat circa tweederde (ca. € 1,6 mln.) van het onderhanden werk in één jaar wordt afgewikkeld.

Per balansdatum was de onderverdeling als volgt:

	2006	2005
Onderhanden werk m.b.t. Nederlandse aanvragen	1.550	1.640
Onderhanden werk m.b.t. EU-monografieën	853	1.223
Onderhanden werk EU geen rapporteur	22	-
Onderhanden werk 3e wijziging vd preparatenrichtlijn	-17	-
Onderhanden werk beleidsprojecten	-78	39
Onderhanden werk kennisuitwisselingsprojecten	-54	-
	2.276	2.902

De afname van de post onderhanden werk met betrekking tot Europese aanvragen betreft de werkzaamheden voor gewasbescherming. De verschuldigde tarieven zijn grotendeels in voorgaande jaren ontvangen.

Het saldo onderhanden werk met betrekking tot EU geen rapporteur betreft werkzaamheden die waren voorzien om te worden uitgevoerd in 2006 maar nog in 2007 uitgevoerd zullen worden.

Onderhanden werk 3e wijziging van de preparatenrichtlijn betreft werkzaamheden in kader van heretikettering, deze kosten worden in rekening gebracht met de jaarlijkse vergoeding 2008.

Schuld aan departementen

	2006	2005
Saldo 1 januari	-140	353
Nog af te rekenen saldo 2005	-	-485
Werkzaamheden voor departementen - regulier	993	-
Ontvangen voorschotten op basis van begroting	-1.061	-
Ontvangen voorschotten projecten op basis van begroting en offertes	-341	-301
Werkzaamheden voor departementen - projecten	151	293
Eindafrekening boekjaar 2000-2002	-590	-
Eindafrekening boekjaar 2003 - 2004	244	-
	-744	-140

Dit betreft een schuld aan departementen van LNV, VROM, VWS en SZW gezamenlijk. Over de schuld wordt geen rente vergoed.

Crediteuren

Dit betreft schulden aan leveranciers van het secretariaat van het college per 31 december 2006.

Belasting en sociale lasten

Dit betreft de loonheffing en sociale lasten over december 2006.

Overige passiva

	2006	2005
Reservering vakantiegeld	129	115
Reservering vakantiedagen	77	104
Vooruit ontvangen/ te restitueren tarieven	32	47
Overige nog te betalen kosten	46	5
Vooruit ontvangen in depot	218	30
	502	301

41

Niet uit de balans blijvende verplichtingen

Juridische en financiële aansprakelijkheid voor genomen besluiten

De rechter kan het CTB schadeplichtig verklaren, bijvoorbeeld als gevolg van een naar het oordeel van de rechter foutief Collegebesluit. Gegeven de economische schade die hiermee gemoeid kan zijn, is het mogelijk dat de omvang van een dergelijke claim het eigen vermogen van het College te boven gaat. In de afgelopen jaren bleken verzekeraars niet bereid dit risico tegen acceptabele voorwaarden te verzekeren.

De financiële risico's die hieruit voortvloeien zijn bekend bij de departementen.

In 2006 is met de departementen LNV en VROM afgesproken dat wettelijke voorziening achterwege wordt gelaten en dat schadevergoedingen door het Rijk als onvoorzien worden gefinancierd. LNV en VROM hebben toegezegd dat een en ander schriftelijk bevestigd zal worden.

Lopende claims

De verwachting is dat de lopende claim uit 2003 niet geëffectueerd wordt. In 2006 zijn er geen claims ontvangen.

Langlopende verplichtingen

Het CTB is langlopende verplichtingen aangegaan voor in hoofdzaak de huur van de kantoorpanden en de lease-overeenkomst voor printers en copiers.

De verplichtingen (x € 1.000) strekken zich uit over de volgende jaren:

Vervallend in 2007: 100

Vervallend in 2008 t/m 2011: 930

5.5 Toelichting op de resultatenrekening 2006 (per product)

Analyse van het resultaat op de netto opbrengsten minus bedrijfslasten 2006 ten opzichte van de begroting 2006.

Over 2006 is een negatief resultaat behaald van € 52.000. Begroot was een positief resultaat van € 62.000, een negatief verschil van € 114.000. De belangrijkste verschillen tussen begroot en gerealiseerd kunnen als volgt worden gespecificeerd (x € 1.000):

	Voordelig	Nadelig
• Meer ontvangen jaarlijkse vergoedingen dan begroot*	31	-
• Minder werkzaamheden voor informatieverstrekking dep.**	13	-
• Positiever resultaat dan begroot op tariefgebonden producten	53	-
• Minder negatief resultaat dan begroot op de helpdesk	22	-
• Nadelig dekkingresultaat op intern uurtarief ***	-	243
• Positief rentebaten	17	-
• Diversen	-	7
Totaal (per saldo € 114.000)	136	250

* Op de peildatum waren meer middelen toegelaten dan was begroot.

** Het blijkt dat de departementen weinig tot geen gebruik hoeven te maken van de post Informatieverstrekking departementen. Voor 2007 is ervoor gekozen om deze post niet meer op te voeren.

*** Het nadelige dekkingresultaat wordt veroorzaakt doordat de begrote productieve uren niet zijn gemaakt, dit door langdurige ziektegevallen, zwangerschappen en ouderschapsverlof.

Analyse van het resultaat op de netto opbrengsten minus bedrijfslasten ten opzichte van 2005

Het negatieve resultaat over 2006 ad € 52.000 is aanzienlijk lager dan 2005, toen een positief saldo van € 177.000 werd gerealiseerd. De belangrijkste oorzaken zijn:

- Het dekkingresultaat: een negatief saldo van € 243.000 over 2006 (in 2005 was dit een negatief saldo van € 376.000).
- Resultaat op tariefgebonden producten: een positief resultaat in 2006 van € 43.000 (in 2005 was dit saldo € 398.000 positief).

5.6 Winst- en verliesrekening over 2006 (per kostensoort, bedragen in duizenden euro's)

	Werkelijk 2006	Werkelijk 2005
Netto omzet	6.209	7.384
Mutatie Onderhanden Werk	625	605
	6.834	7.989
Uitbesteed werk	1.916	3.001
Collegekosten	148	142
Salarissen en sociale lasten	3.733	3.585
Overige personeelskosten	303	275
Huisvesting	317	306
Kantoorkosten	156	167
Overige bedrijfskosten	57	38
Automatiseringskosten	121	119
Projectkosten	125	160
Afschrijvingen op materiele vaste activa	81	86
Voorziening dubieuze debiteuren	6	4
Totaal overige kosten	5.047	4.882
Som der bedrijfslasten	6.963	7.883
Netto opbrengsten minus bedrijfslasten	-129	106
Rentebaten	77	71
Netto resultaat	-52	177

5.7 Toelichting op de winst- en verliesrekening (per kostensoort, alle bedragen in duizenden euro's)

Hieronder volgen specificaties van enkele posten uit de winst- en verliesrekening over 2006, in vergelijking met de begroting over 2006 en werkelijk 2005.

	2006	Begroot 2006	2005
Collegiekosten			
Vergoeding	142	145	140
Reiskosten en overig	6	8	2
	148	153	142
Salarissen en sociale lasten			
Salarissen	2.919	3.265	2.883
Sociale lasten	143	158	137
Pensioenpremies	358	454	415
Inhuur derden	313	51	150
	3.733	3.928	3.585
Aantal Fte's per 31 december	57,8	59,7	59,5
Overige personeelskosten			
Reis- en verblijfkosten	85	75	85
POP Cursussen/congressen/seminars	55	71	77
Kennis Cursussen/congressen/seminars	12	51	3
Kinderopvang	16	20	14
Personeelsexcursie	6	4	4
ARBO en organisatiekosten	90	60	40
Werkgeversrisico (inhuur personeel ivm ziekte)	13	50	39
Wervingskosten personeel	26	20	13
	303	351	275
Huisvestingskosten			
Huur/onderhoud/OZB	270	325	260
Gas/Water/Elektra	8	12	8
Schoonmaakkosten	43	55	46
Overige huisvestingskosten	16	25	15
Vergoeding huisvestingskosten	-20	-	-23
	317	417	306

Kantoorkosten

Contributies/abbonementen	31	30	28
Kantoorbenodigdheden	30	23	15
Kantinekosten	16	14	11
Drukwerk	26	85	34
Kopieerkosten	15	23	17
Telefoon	12	20	14
Porti	17	30	24
Vakliteratuur	3	8	6
Relatiegeschenken/representatiekosten	5	14	17
Overige kantoorkosten	1	1	1
	156	248	167

Overige bedrijfskosten

Personeels- en salarisadministratie	14	25	10
Administratiekosten	1	3	2
Verzekeringen	6	15	8
Bankkosten	2	1	1
Accountantskosten (incl. projecten)	24	14	16
Juridische personeelondersteuning	10	13	-
Overige bedrijfskosten	-	2	1
	57	73	38

Automatiseringskosten

Onderhoud hard- en software	58	110	34
Huurlijn datacommunicatie	13	15	15
Automatiseringskosten derden	50	45	70
	121	170	119

Projectkosten

Dit betreft o.a. de kosten van het vertalen en ontwikkelen van het HTB, kosten voor het beschrijven en implementeren van de werkprocessen en de kosten in het kader van het archiefproject.

Afschrijving op materiele vaste activa

Afschrijving verbouw huurpand	6	7	6
Afschrijving inventaris	28	29	39
Afschrijving hard- en software	47	94	41
	81	130	86

Accountantsverklaring

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit verslag opgenomen jaarrekening 2006 van het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen te Wageningen bestaande uit de balans per 31 december 2006 en de winst- en verliesrekening over 2006 met de toelichting gecontroleerd.

Verantwoordelijkheid van het College

Het College is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW en het controleprotocol CTB. Deze verantwoordelijkheid omvat onder meer: het ontwerpen, invoeren en in stand houden van een intern beheersingssysteem relevant voor het opmaken van en getrouw weergeven in de jaarrekening van vermogen en resultaat, zodanig dat deze geen afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten bevat, het kiezen en toepassen van aanvaardbare grondslagen voor financiële verslaggeving en het maken van schattingen die onder de gegeven omstandigheden redelijk zijn.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht en het controleprotocol CTB. Dienovereenkomstig zijn wij verplicht te voldoen aan de voor ons geldende gedragsnormen en zijn wij gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De keuze van de uit te voeren werkzaamheden is afhankelijk van de professionele oordeelsvorming van de accountant, waaronder begrepen zijn beoordeling van de risico's van afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten. In die beoordeling neemt de accountant in aanmerking het voor het opmaken van en getrouw weergeven in de jaarrekening van vermogen en resultaat relevante interne beheersingssysteem, teneinde een verantwoorde keuze te kunnen maken van de controlewerkzaamheden die onder de gegeven omstandigheden adequaat zijn maar die

niet tot doel hebben een oordeel te geven over de effectiviteit van het interne beheersingssysteem van de entiteit. Tevens omvat een controle onder meer een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de toegepaste grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van schattingen die het bestuur van de entiteit heeft gemaakt, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

46

Oordeel

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen per 31 december 2006 en van het resultaat over 2006 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW.

Op grond van de wettelijke verplichting ingevolge artikel 2:393 lid 5 onder e BW melden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening zoals vereist in artikel 2:391 lid 4 BW.

Utrecht, 14 maart 2007

KPMG ACCOUNTANTS N.V.
F.J.R. Douglas RA

6. Annual report

6.1 2006 - highlights

Main achievements

The number of new applications for plant protection products in 2006 was higher than anticipated whereas the number of applications for biocides was slightly lower. The number of completed applications was in line with this development resulting in the amount of work in hand remaining constant. Generally, applications were handled within the legal term. In particular as regards the biocides applications there has been an improvement in comparison with 2005. In those cases that the term for the completeness check was exceeded, this was compensated in the next term, the decision making phase.

The number of new applications for plant protection products in 2006 was higher than anticipated whereas the number of applications for biocides was slightly lower. The number of completed applications was in line with this development resulting in the amount of work in hand remaining constant. On average, the applications were handled within the legal term where it should be noted that the completeness check of the dossiers required more time but this compensated in the evaluation phase.

The re-registration of plant protection products based on substances placed in EU context largely proceeded as planned. Here, cooperation has been sought with England, Ireland and Belgium. This is not yet the case for biocides.

As in 2005, the preparation of European evaluation reports concerning plant protection faces delays. On the one hand this is caused by the European Food Safety Authority (EFSA) having processed no reports for over half a year, and capacity shortages at the CTB and the evaluating bodies on the other. Meanwhile measures have been taken to put the CTB capacity in order. Advisory work on reports prepared by other countries proceeded as planned.

As regards biocides, the products based on 13 substances have been withdrawn or modified because areas of use were not defended at EU level. The preparation of evaluation reports is now getting under way and the first reports have been completed.

Quality

The quality system has been expanded into a system that can serve as basis for certification. A first combined external and internal audit has taken place. Furthermore, the advantages and disadvantages of formal certification have been investigated. The possibilities of a quality charter are studied as well. A decision will be taken in 2007 after consultations with the Supervisory Board.

In 2006, ten board documents have been checked for procedural, legal and scientific quality. The editorial structure has been investigated as well. Points for improvement will be implemented in 2007. This will be followed by the development of a definitive check as part of the quality system.

Manual Authorisation Pesticides

The actualised HTB 1.0 for plant protection products and biocides was on 20 December 2006 decreed by the Members of Government concerned as policy regulation with retrospective effect per 1 September 2006. This means that HTB 1.0 has now been implemented as assessment framework in the evaluation process of the CTB. For international cooperation purposes, HTB 1.0 will in spring 2007 also be made available in English.

International cooperation

In the context of the evaluation of re-registration dossiers the CTB has also in 2006 cooperated with England and Ireland, where Belgium has joined as well. It appeared that the other States do not always at all points make their evaluation transparent. This is standard practice in the Netherlands. Furthermore, differences between national application procedures hinder possible cooperation. It has, however, been observed that the extensive justification of Netherlands decisions, as they are published in English on the CTB website, are used by other States. In 2007 it will be investigated to what extent cooperation can be extended. Initiated by the European 'Post Annex I Issues Expert Group', there has also been cooperation with other Member States in performing the 'compliance check' of products based on placed substances. For the purpose of management cooperation, working visits have been paid to England, Sweden and Germany.

Objection and appeal

The influence of European regulations on the authorisation of plant protection products and biocides is strongly felt in the objections and appeals procedures. The significant role of the European dimension can also be derived from the prejudicial questions asked by the CBb (Court of Appeal on Trade and Industry).

Per 1 January 2006 Prof. J.L. de Wijkerslooth, LL.M., succeeded Mrs. W. Sorgdrager, LL.M., as chairman of the Advisory Board for Objections. On this occasion, the CTB did on 13 January 2006 organise the symposium 'Right of objection; no objection' focussing on the five years objections' procedures of the autonomous CTB.

Legislation and regulations

The new act covering the authorisation, placing on the market, and use of plant protection products and biocides received much attention (Act Plant Protection Products and Biocides) in 2006. The Act will in the course of 2007 replace the Pesticides Act 1962 and signifies a renewed implementation of Directive 91/414/EEC (the Plant Protection Directive) and Directive 98/8/EC (the Biocides Directive). The forthcoming effectuation of the Act Plant Protection Products and Biocides also implies that all Orders in Council, Ministerial Regulations and derived decisions based on the Pesticides Act 1962 will become defunct. One new Order holding further regulations concerning plant protection products and biocides and one

new Regulation holding further regulations concerning plant protection products and biocides will be laid down. The CTB is actively involved in the formulation of the new regulations.

Furthermore, the European Commission has presented a new regulation for plant protection products. This regulation will after discussion in the Council and European Parliament replace Plant Protection Directive 91/414/EEC. Important issues are zonal authorisations with compulsory mutual recognition, an alternatives test, and the fact that it is no longer possible to grant provisional authorisations.

Policy Programme Biocides

At the end of 2006 the Ministry of VROM (Housing, Spatial Planning and the Environment) published the Policy Programme Biocides. There is close contact between VROM and CTB about the role of the CTB in the practical execution of the (authorisation) policy.

Archive

Among the results of the archive project are a cleared archive with considerably easier access, a new classification of the European substance dossiers, and a new setup for working with digital documents. The Documentary Structure Plan (DSP) has been completed as well. Finally, consultations have been started with the National Archive in order to complete the basic selection document (BSD). The project was completed on 31 December 2006.

Planning

On 1 April 2006 GEOPS was implemented as planning instrument for the activities of scientific evaluators, policy developers, and legal staff. A control body, with a functional and technical controller and an application owner, has been set up as well. Its implementation was successful and timely thanks to the efforts of a large number of people. The system is meanwhile characterised by a large degree of acceptance, efficiency, and applicability.

Finances

The result from normal operational management over 2006 amounted to € 52 000.- negative. This is mainly caused by the fact that budgeted productive hours could not be booked as result of long-term illnesses, pregnancies, and paternity leave.

Supervision

In 2006, the draft of the new supervisory document has been discussed in a meeting with the Supervisory Board. The reaction of the CTB was that supervision is extensive and that the proportionality of the supervision requires attention for a relatively simple organisation such as the CTB. The Supervisory Board has also assessed the budget 2006 as well as the annual accounts 2005, which were accepted.

Also can be reported that the remarks of the external accountant (KPMG) in the management letters of recent years have been taken into account.

Finally, there have been regular discussions with stakeholders in the context of horizontal supervision.

6.2 Decisions about authorisations

6.2.1 Key data

Table 1: Key data regarding authorisations in 2006

50

	Biocides	Plant protection products	Totals
Applications			
• Withdrawn by applicant	3	2	5
• Rejected by CTB	5	17	22
• Definitively taken out of procedure	19	2	21
Authorisations			
New authorisations	24	7	31
New derived authorisations	49	9	58
New parallel authorisations	-	5	5
Prolongation of authorisations based on non-designated substances (formerly a-substances)	3	28	31
Prolongation of authorisations based on designated substances (formerly b- and/or c- substances)	4	5	9
Re-registration of authorisations	-	13	13
Termination of authorisations by the CTB	55	6	61
Authorisations terminated upon request of the authorisation holder	25	10	35
Legally terminated	2	11	13
Amendment of authorisations*	14	131	145
Amendment of the labelling instructions	30	7	37
Change in composition authorisations	-	3	3
Transfer/change of address authorisation holder	22	8	30
Name change authorised product	16	1	17
Totals	271	265	536

* Small change of the formulation and changes in the Statutory Use Instructions and/or Directions for Use.

6.2.2 Applications

Table 2: Number of applications submitted in the past five years.

	2002	2003	2004	2005	2006
Applications for authorisation	54	35	54	58	66
Applications for extension field of use	24	13	41	41	46
Applications for change composition authorised product	21	2	23	28	34
Applications for prolongation authorisation	88	45	29	10	34
Applications for derived authorisation	87	65	70	70	64
Applications for prolongation derived authorisation	24	21	28	17	4
Applications for authorisation parallel import	11	11	22	10	21
Applications for prolongation authorisation parallel import	5	4	5	1	1
Applications for re-registration plant protection products	-	-	-	16	15
Totals	314	196	272	251	285

6.2.3 Authorised products

6.2.3.1 Totals

Table 3 presents - per year - the total number of active substances and authorised pesticides based on those substances.

Table 3: Authorised pesticides and active substances 2002-2006 (reference date 31 December)

	Products					Active substances				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
Biocides	648	701	748	790	760	98	109	96	91	86
Plant protection products	656	685	698	705	722	192	211	214	225	229
Total	1.304	1.386	1.446	1.495	1482	290*	283*	283*	290*	287*

* The total does not correspond with the totals of the separate fields of use because the same active substance may occur in different fields of use.

6.2.3.2.a Authorisations of plant protection products based on substances that are new for the Netherlands

acetamiprid (Gazelle, 12809 N).

This insecticide is authorised in the culture of apples and pears, tree nursery stock, perennial plants, and non-soilbound culture of floricultural crops.

ascorbic acid (Dipper, 12838 N).

This disinfectant is provisionally authorised for treatment of planting stock (dipping) for the control of *Fusarium* spp. and other bulb fungi and bacteria in flower bulb and bulb flower crops.

azoxystrobin and chlorothalonil (existing substance) (Olympus, 12787 N).

This fungicide is authorised in the culture of winter and spring wheat.

benzoic acid (Menno Clean, 12784 N).

This disinfectant is authorised in the cultures under glass.

boscalid and epoxiconazole (existing substance) (Venture, 12781 N).

This fungicide is provisionally authorised in the culture of winter and spring wheat, triticale, winter and spring barley, winter rye and oats.

boscalid and pyraclostrobin (Bellis, 12845 N).

This product is provisionally authorised as fungicide in the culture of apple and pear.

fenamidone and fosetyl-aluminium (existing substance) (Fenomenal, 12824 N).

This product is authorised as fungicide in the non-soilbound culture of flower bulbs, the covered, non-soilbound culture of floricultural crops, the covered culture of chrysanthemums and the non-soilbound culture of tree nursery stock and perennial plants.

fluoastrobilin and prothioconazole (Bariton, 12814 N).

This product is provisionally authorised as disinfectant against fungi for seed of winter wheat, spring wheat, winter barley and spring barley.

lufenuron (Match, 12821 N).

This product is authorised as insecticide in the covered non-soilbound culture of floricultural crops.

prothioconazole and tebuconazole (existing substance) (Prosaro, 12843 N).

This product is authorised as fungicide in the culture of spring and winter barley and triticale.

thiacloprid (Calypso Spray, 12813 N).

This product is authorised as insecticide for non-occupational use on ornamental plants in the garden and on houseplants.

thiacloprid (Calypso Vloeibaar, 12818 N).

This product is authorised as insecticide for non-occupational use in potatoes, beet, apples, pears, plums, cherries, red currants, white currants, black currants, blueberries, gooseberries, strawberries, loganberries, tayberries, blackberries, raspberries, flower bulb and flower tuberous crops, bulb flower crops, garden plants and houseplants.

thiamethoxam (Cruiser 70 WS, 12852 N).

This product is provisionally authorised as insecticide by seed treatment of seeds of lettuce (except field lettuce) and of endive.

thiamethoxam (Cruiser 600 FS, 12863 N).

Permitted is only the use as product for the treatment of seeds of sugar beet and fodder beet to prevent damage by insects.

topramezone (Clio, 12849 N).

This product is provisionally authorised as herbicide in the culture of forage and grain maize.

Trichoderma harzianum Rifai T22 (Triatum-G, 12841 N).

This microbiological product is authorised as plant strengthener in the culture of fruit crops, vegetables, herbs, ornamental crops and public grass vegetation.

zoxamide and mancozeb (existing substance) (UNIKAT PRO, 12783 N).

This fungicide is authorised in the culture of ware, starch and seed potatoes.

6.2.3.2.b Authorisations plant protection products based on 'existing' active substances for the Netherlands

benzyladenine and gibberellin A4+A7 (VBC-476, 12865 N).

This product is authorised as conditioner for cut flowers of bulb crops and tuberous crops

chlorothalonil and azoxystrobin (new substance) (Olympus, 12787 N).

This fungicide is authorised in the culture of winter and spring wheat.

epoxiconazole and boscalid (new substance) (Venture, 12781 N).

This fungicide is provisionally authorised in the culture of winter and spring wheat, triticale, winter and spring barley, winter rye and oats.

fipronil (Mundial, 12802 N).

This seed dressing is authorised for seeds of cauliflower, curly kale, broccoli, red cabbage, white cabbage, Savoy cabbage, headed cabbage, and Brussels sprouts.

fludioxonil and cyprodinil (Switch, 12819 N).

This product is authorised as fungicide in the non-soilbound covered culture of strawberries and floricultural crops.

fosetyl-aluminium and fenamidone (new substance) (Fenomenal, 12824 N).

This product is authorised as fungicide in the non-soilbound culture of bulb flowers, the covered culture, non-soilbound culture of floricultural crops, the covered culture of chrysanthemums and the non-soilbound culture tree nursery stock and perennial plants.

imazalil (Magnate 100 SL, 12836 N).

This product is authorised as fungicide in seed potato storage.

mancozeb and zoxamide (new substance) (UNIKAT PRO, 12783 N).

This fungicide is authorised in the culture of ware, starch and seed potatoes.

MCPA (AGROXONE 50, 12796 N) and (AGROXONE 75, 12798 N).

These herbicides are authorised in the culture of cereals, flax, grass seed and gladioli, in pastures in the absence of livestock, in grass green manure crops, on borders of arable land and grassland, lawns, sports fields, on road verges against creeping thistle (spot treatment only), on temporary and permanently uncropped land, underneath wind fences, in woody crops in parks and public gardens against bindweed species.

tebuconazole and prothioconazole (new substance) (Prosaro, 12843 N).

This product is authorised as fungicide in the culture of spring and winter wheat and triticale.

6.2.3.3.a Authorisations biocides based on active substances that are new for the Netherlands

flufenoxuron and tebuconazole (existing substance) (Xylamon Combi SL, 12834 N).

This product is authorised as wood preservative for the curative treatment of wood against fungi and insects, except wood that will be in permanent contact with soil and/or water.

salicylic acid (DUAL CIP Diverflow VB 19 (Alpha) / Diverflow VA 11 (Beta), 12789 N).

This disinfectant is authorised in the (soft) drinks industry and beer breweries.

salicylic acid (DUAL CIP Diverflow VB 19 (Alpha) / Diverflow VA 8 (Basic), 12788 N).

This disinfectant is authorised in the (soft) drinks industry and beer breweries.

6.2.3.3.b Authorisations biocides based on 'existing' substances for the Netherlands

sodium hypochlorite (Calgomat FA, 12861 N).

This product is authorised as disinfectant in milking equipment on the farm and in the dairy industry.

sodium hypochlorite (Chloroclen, 12797 N).

This disinfectant is authorised in the cleanroom departments for industrial, institutional and laboratory applications.

sodium hypochlorite (Hyproclor Plus, 12848 N).

This product is authorised as disinfectant in milking equipment on the farm.

sodium hypochlorite (Reiclör, 12823 N).

This product is authorised as product for the control of bacteria and yeasts in milking equipment on the farm.

tebuconazole and flufenoxuron (new substance) (Xylamon Combi SL, 12834 N).

This product is authorised as wood preservative for the curative treatment of wood against fungi and insects, except wood that will be in permanent contact soil and/or water.

6.2.3.4.a Extensions of plant protection products based on substances that are new for the Netherlands

bifenazate (Floramite 240 SC, 12421 N).

boscalid and kresoxim-methyl (Collis, 12504 N).

fenhexamide (Teldor, 12130 N).

florasulam and fluroxypyr (existing substance) (Primstar, 12585 N).

fosthiazate (Nemathorin 10 G, 12417 N)*.

milbemectin (Milbeknock, 12364 N).

picoxystrobin (Acanto, 12432 N).

pyraclostrobin and boscalid (Signum, 12630 N).

spinosad (CONSERVE, 12363 N).

s-metolachlor (Dual Gold 960 EC, 12096 N).

6.2.3.4.b Extensions of plant protection products based on 'existing' substances for the Netherlands

azadirachtin (Asepta Neemazal-T/S, 12455 N).

bromoxynil (Bromotril 250 SC, 11105 N)*.

bupirimate (NIMROD VLOEIBAAR, 6834 N).

cymoxanil and mancozeb (Cymoxanil-M, 11687 N).

cyromazin (Trigard 100 SL, 12014 N).

dimethomorph (Peraat, 11432 N)*.

epoxiconazole and fenpropimorph (Opus Team, 11407 N).

fenpropimorph (Corbel, 8158 N).
fluroxypyr and florasulam (new substance) (Primstar, 12585 N).
haloxyfop-P-methyl (Gallant 2000, 11592 N).*
imidacloprid (PROVADO GARDEN, 12115 N).
mancozeb and metalaxyl-M (Fubol Gold, 12537 N).*
mancozeb and dimethomorph (Acrobat DF, 11875 N).
metamitron (Goltix WG, 8629 N).
methiocarb (Mesurol 500 SC, 11720 N).*
mineral oil (Luxan Olie-H, 6598 N).
propyzamide (KERB 50W Smitpoeder, 5785 N).
prosulfocarb (Boxer, 10701 N).*
quinoclamín (Aspeta Mogeton, 12599 N).*
thiabendazole and imazalil (Lirotect super 375 SC, 10098 N).
triadimenol (Exact, 11222 N).*
sulphur (Kumulus S, 6147 N).

6.2.3.5.a Extensions of biocides based on active substances that are new for the Netherlands

There have been no extensions for biocides based on active substances that are new for the Netherlands.

6.2.3.5.b Extensions of biocides based on 'existing' active substances for the Netherlands

(benzothiazole-2-ylthio)methylthiocyanate (Busan 30WB, 11387 N).
imidacloprid (Maxforce White IC, 12094 N).
methylbromide (Methylbromide 100 for space disinfection, 6476 N) (change authorisation)
hydrogen peroxide (Huwa-San TR-50, 12677 N).

6.2.3.6 Authorisations of plant protection products based on organisms of natural origin (GNOs)

In 2006 two authorisations have been granted for plant protection products of natural origin; Dipper based on ascorbic acid and Trianium-G based on *Trichoderma harzianum*. Two extensions have been granted; Aseptia neemazal based on azadirachtin and Milbeknock based on milbemectin.

6.2.3.7 Authorisations solving a bottleneck for the user

Nine products/fields of use have been authorised in 2006 which solve a problem for the users of pesticides. See the substances/products marked with an * in section 6.3.2.a upto and including 6.3.5.b.

6.3. Terminations/restrictions of authorisations

6.3.1 Totals

Table 4 shows the number of authorisations deleted upon request of the authorisation holder.

Table 5 shows the number of authorisations terminated by the CTB.

Table 4: Authorisations deleted upon request of the authorisation holder in 2002-2006

	2002	2003	2004	2005	2006
Biocides	18	24	19	19	25
Plant protection products	42	32	37	24	10
Totals	60	56	56	43	35

55

Table 5: Termination of authorisations by the CTB in 2002-2006

	2002	2003	2004	2005	2006
Biocides	31	25	0	7	57
Plant protection products	14	12	17	12	17
Totals	45	37	17	19	74

6.3.2 Terminations/restrictions of authorisations

In view of environmental risk:

- Restrictions:
 - Diquat dibromide
 - Glyphosate
 - Metaldehyde

Due to implementation Community Measure (EU):

- Restrictions:
 - Boscalid
 - Magnesium phosphide (Product type 14)
 - Thiophanate-methyl
 - Carbendazim
 - Dichlofluanide
 - Glyphosate
- Terminations/withdrawals:
 - Vinclozolin
 - Triazamate
 - Trichlorphon (Product type 18)
 - Methoprene (Product type 18)
 - Cyfluthrin (Product type 18)
 - Paraformaldehyde (Product type 3 and 4)
 - (benzothiazole-2-ylthio)methylthiocyanate (Product type 8)
 - Cyanuric acid (Product type 2)
 - 2-bromium-1-(4-hydroxyphenyl)ethane-1-on (Product type 12)
 - Sulphur (Product type 19)
 - Barium metaborate (Product type 10)
 - Deltamethrin (Product type 8)
 - Chromium trioxide (Product type 8)
 - Arsenic pentoxide (Product type 8)
 - Fenoxycarb (Product type 18)

Bijlage 1: Besluiten over toelatingen

1.1 Kerngegevens

Tabel 1: Kerngegevens van 2006 inzake toelatingen

	Biociden	Gewasbeschermingsmiddelen	Totalen
Aanvragen			
• Door aanvrager ingetrokken	3	2	5
• Door CTB afgewezen	5	17	22
• niet in behandeling genomen	19	2	21
Toelatingen			
Nieuwe toelatingen	24	7	31
Nieuwe afgeleide toelatingen	49	9	58
Nieuwe parallel toelatingen	-	5	5
Verlenging van toelatingen o.b.v. niet-aangewezen stoffen (voorheen A-stoffen)	3	28	31
Verlenging van toelatingen o.b.v. aangewezen stoffen (voorheen B- en/of C-stoffen)	4	5	9
Herregistratie van toelatingen	-	13	13
Intrekking van toelatingen door CTB	55	6	61
Intrekking toelatingen op verzoek toelatinghouder	25	10	35
Van rechtswege eindiging	2	11	13
Wijziging van toelatingen*	14	131	145
Wijziging van de etiketteringsvoorschriften	30	7	37
Wijziging samenstelling toelatingen	-	3	3
Overschrijving/adreswijziging toelatinghouder	22	8	30
Wijziging naam toegelaten middel	16	1	17
Totalen	271	265	536

* Geringe wijziging van de formulering en wijzigingen in het wettelijk gebruiksvoorschrift en/of de gebruiksaanwijzing.

1.2 Aanvragen

Deze tabel geeft een overzicht van het aantal ingediende aanvragen in afgelopen vijf jaren.

	2002	2003	2004	2005	2006
Aanvragen tot toelating	54	35	54	58	66
Aanvragen tot uitbreiding gebruiksgebied	24	13	41	41	46
Aanvragen voor wijziging samenstelling van toegelaten middel	21	2	23	28	34
Aanvragen tot verlenging toelating	88	45	29	10	34
Aanvragen voor afgeleide toelating	87	65	70	70	64
Aanvragen tot verlenging afgeleide toelating	24	21	28	17	4
Aanvragen voor toelating parallel import	11	11	22	10	21
Aanvragen tot verlenging toelating parallel import	5	4	5	1	1
Aanvragen tot herregistratie toelating gewasbeschermingsmiddelen	-	-	-	16	15
Totalen	314	196	272	251	285

1.3 Toegelaten middelen

1.3.1 Totalen

Deze tabel geeft per jaar een overzicht van het totale aantal werkzame stoffen en toegelaten bestrijdingsmiddelen dat op basis van die stoffen is toegelaten.

Tabel 3: Toegelaten bestrijdingsmiddelen en werkzame stoffen 2002-2006 (peildatum 31 december)

	Middelen					Werkzame stoffen				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
Biociden	648	701	748	790	760	98	109	96	91	86
Gewasbeschermingsmiddelen	656	685	698	705	722	192	211	214	225	229
Totaal	1.304	1.386	1.446	1.495	1.482	290*	283*	283*	290*	287*

* Het totaal is niet in overeenstemming met de optelsom omdat een werkzame stof in gewasbeschermingsmiddelen en biociden kan voorkomen.

1.3.2.a Toelatingen gewasbeschermingsmiddelen o.b.v. voor Nederland nieuwe werkzame stoffen

acetamiprid (Gazelle, 12809 N).

Dit insectenbestrijdingsmiddel wordt toegelaten in de teelt van appels en peren, boomkwekerijgewassen, vaste planten, en niet grondgebonden teelt van bloemisterijgewassen.

ascorbinezuur (Dipper, 12838 N).

Dit ontsmettingsmiddel wordt voorlopig toegelaten ter behandeling van plantgoed (dompelbehandeling) ter bestrijding van zuur (*Fusarium* spp.) en andere bolschimmels en bacteriën in bloembol- en bolbloemgewassen.

azoxystrobin en chloorthalonil (bestaande stof) (Olympus, 12787 N).

Dit schimmelbestrijdingsmiddel wordt toegelaten in de teelt van winter- en zomertarwe.

benzoëzuur (Menno Clean, 12784 N).

Dit ontsmettingsmiddel wordt toegelaten in de teelten onder glas.

boscalid en epoxiconazool (bestaande stof) (Venture, 12781 N).

Dit schimmelbestrijdingsmiddel wordt voorlopig toegelaten in de teelt van winter- en zomertarwe, triticale, winter- en zomergerst, winterrogge en haver.

boscalid en pyraclostrobin (Bellis, 12845 N).

Dit middel wordt voorlopig toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de teelt van appel en peer.

fenamidone en fosetyl-aluminium (bestaande stof) (Fenomenal, 12824 N).

Dit middel wordt toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de niet-grondgebonden teelt van bolbloemen, de bedekte, niet-grondgebonden teelt van bloemisterijgewassen, de bedekte teelt van chrysanten en de niet-grondgebonden teelt van boomkwekerijgewassen en vaste planten.

fluoxastrobin en prothioconazool (Bariton, 12814 N).

Dit middel wordt voorlopig toegelaten als ontsmettingsmiddel tegen schimmels voor zaaizaad van wintertarwe, zomertarwe, wintergerst en zomergerst.

lufenuron (Match, 12821 N).

Dit middel wordt toegelaten als insectenbestrijdingsmiddel in de bedekte niet-grondgebonden teelt van bloemisterijgewassen.

prothioconazool en tebuconazool (bestaande stof) (Prosaro, 12843 N).

Dit middel wordt toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de teelt van zomer- en wintertarwe en triticale.

thiacloprid (Calypso Spray, 12813 N).

Dit middel wordt toegelaten als insectenbestrijdingsmiddel voor particulier gebruik op sierplanten in

de tuin en op kamerplanten.

thiacloprid (Calypso Vloeibaar, 12818 N).

Dit middel wordt toegelaten als insectenbestrijdingsmiddel voor particulier gebruik in aardappelen, bieten, appels, peren, pruimen, kersen, rode bessen, witte bessen, zwarte bessen, blauwe bessen, kruisbessen, aardbeien, loganbessen, taybessen, bramen, frambozen, bloembol- en bloemknolgewassen, bolbloemgewassen, tuinplanten en kamerplanten.

thiamethoxam (Cruiser 70 WS, 12852 N).

Dit middel wordt voorlopig toegelaten als insectenbestrijdingsmiddel door zaadbehandeling van zaden van sla (met uitzondering van veldsla) en van andijvie.

thiamethoxam (Cruiser 600 FS, 12863 N).

Toegestaan is uitsluitend het gebruik als middel voor behandeling van zaden van suikerbieten en voederbieten ter voorkoming van schade door insecten.

topramezone (Clio, 12849 N).

Dit middel wordt voorlopig toegelaten als onkruidbestrijdingsmiddel in de teelt van snij- en korrelmaïs.

Trichoderma harzianum Rifai T22 (Trianum-G, 12841 N).

Dit microbiologisch middel wordt toegelaten als plantversterker in de teelt van fruitteeltgewassen, groenteteelt, kruidenteelt, sierteeltgewassen en openbare grasvegetatie.

zoxamide en mancozeb (bestaande stof) (UNIKAT PRO, 12783 N).

Dit schimmelbestrijdingsmiddel wordt toegelaten in de teelt van consumptie-, zetmeel- en pootaardappelen.

1.3.2.b Toelatingen gewasbeschermingsmiddelen o.b.v. voor Nederland bestaande werkzame stoffen

benzyladenine en gibberellin A4+A7 (VBC-476, 12865 N).

Dit middel wordt toegelaten als conditioneringsmiddel voor snijbloemen van bol- en knolgewassen.

chloorthalonil en azoxystrobin (nieuwe stof) (Olympus, 12787 N).

Dit schimmelbestrijdingsmiddel wordt toegelaten in de teelt van winter- en zomertarwe.

epoxiconazool en boscalid (nieuwe stof) (Venture, 12781 N).

Dit schimmelbestrijdingsmiddel wordt voorlopig toegelaten in de teelt van winter- en zomertarwe, triticale, winter- en zomergerst, winterrogge en haver.

fipronil (Mundial, 12802 N).

Dit zaadbehandelingsmiddel wordt toegelaten ten behoeve van zaden van bloemkool, boerenkool, broccoli, rodekool, wittekool, savooienkool, spitskool en spruitkool.

fludioxonil en cyprodinil (Switch, 12819 N).

Dit middel wordt toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de niet-grondgebonden bedekte teelt van aardbeien en bloemisterijgewassen.

fosetyl-aluminium en fenamidone (nieuwe stof) (Fenomenal, 12824 N).

Dit middel wordt toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de niet-grondgebonden teelt van bolbloemen, de bedekte, niet-grondgebonden teelt van bloemisterijgewassen, de bedekte teelt van chrysanten en de niet-grondgebonden teelt van boomkwekerijgewassen en vaste planten.

imazalil (Magnate 100 SL, 12836 N).

Dit middel wordt toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de bewaring van pootaardappelen.

mancozeb en zoxamide (nieuwe stof) (UNIKAT PRO, 12783 N).

Dit schimmelbestrijdingsmiddel wordt toegelaten in de teelt van consumptie-, zetmeel en pootaardappelen.

MCPA (AGROXONE 50, 12796 N) en (AGROXONE 75, 12798 N).

Deze onkruidbestrijdingsmiddelen worden toegelaten in de teelt van granen, vlas, graszaad en gladiolen, in weiland waarin geen vee aanwezig is, in grasgroenbemesters, op akker- en weideranden, gazons, sport-

velden, in wegbermen tegen akkerdistel mits plekgewijs toegepast, op tijdelijk en permanent onbeteeld land, onder windschermen, in houtige gewassen in parken en plantsoenen tegen windesoorten.

tebuconazool en prothioconazool (nieuwe stof) (Prosaro, 12843 N).

Dit middel wordt toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de teelt van zomer- en wintertarwe en triticale.

1.3.3.a Toelatingen biociden o.b.v. voor Nederland nieuwe werkzame stoffen

flufenoxuron en tebuconazool (bestaande stof) (Xylamon Combi SL, 12834 N).

Dit middel wordt toegelaten als houtverduurzamingsmiddel voor het curatief behandelen van hout tegen schimmels en insecten, met uitzondering van hout dat permanent in contact zal komen met grond en/of water.

salicylzuur (DUAL CIP Diverflow VB 19 (Alpha) / Diverflow VA 11 (Beta), 12789 N).

Dit desinfectiemiddel wordt toegelaten in de (fris)drankindustrie en bierbrouwerijen.

salicylzuur (DUAL CIP Diverflow VB 19 (Alpha) / Diverflow VA 8 (Basic), 12788 N).

Dit desinfectiemiddel wordt toegelaten in de (fris)drankindustrie en bierbrouwerijen.

1.3.3.b Toelatingen biociden o.b.v. voor Nederland bestaande werkzame stoffen

natriumhypochloriet (Calgomat FA, 12861 N).

Dit middel wordt toegelaten als desinfectiemiddel in melkwinningapparatuur op de boerderij en in de zuivelindustrie.

natriumhypochloriet (Chloroclen, 12797 N).

Dit desinfectiemiddel wordt toegelaten in de cleanroom afdelingen voor industriële, institutionele en laboratorium toepassingen.

natriumhypochloriet (Hyproclor Plus, 12848 N).

Dit middel wordt toegelaten als desinfectiemiddel in melkwinningapparatuur op de boerderij.

natriumhypochloriet (Reiclor, 12823 N).

Dit middel wordt toegelaten als middel ter bestrijding van bacteriën en gisten in melkwinningapparatuur op de boerderij.

tebuconazool en flufenoxuron (nieuwe stof) (Xylamon Combi SL, 12834 N).

Dit middel wordt toegelaten als houtverduurzamingsmiddel voor het curatief behandelen van hout tegen schimmels en insecten, met uitzondering van hout dat permanent in contact zal komen met grond en/of water.

1.3.4.a Uitbreidingen gewasbeschermingsmiddelen o.b.v. voor Nederland nieuwe werkzame stoffen

bifenazate (Floramite 240 SC, 12421 N).

boscalid en kresoxim-methyl (Collis, 12504 N).

fenhexamide (Teldor, 12130 N).

florasulam en fluroxypyr (bestaande stof) (Primstar, 12585 N).

fosthiazaat (Nemathorin 10 G, 12417 N)*.

milbemectin (Milbeknock, 12364 N).

picoxystrobin (Acanto, 12432 N).

pyraclostrobin en boscalid (Signum, 12630 N).

spinosad (CONSERVE, 12363 N).

s-metolachloor (Dual Gold 960 EC, 12096 N).

1.3.4.b Uitbreidingen gewasbeschermingsmiddelen o.b.v. voor Nederland bestaande werkzame stoffen

azadirachtin (Asepta Neemazal-T/S, 12455 N).

bromoxynil (Bromotril 250 SC, 11105 N)*.

bupirimaat (NIMROD VLOEIBAAR, 6834 N).
cymoxanil en mancozeb (Cymoxanil-M, 11687 N).
cyromazin (Trigard 100 SL, 12014 N).
dimethomorf (Peraat, 11432 N)*.
epoxiconazool en fenpropimorf (Opus Team, 11407 N).
fenpropimorf (Corbel, 8158 N).
fluroxypyr en florasulam (nieuwe stof) (Primstar, 12585 N).
haloxyfop-P-methyl (Gallant 2000, 11592 N)*.
imidacloprid (PROVADO GARDEN, 12115 N).
mancozeb en metalaxyl-M (Fubol Gold, 12537 N)*.
mancozeb en dimethomorf (Acrobat DF, 11875 N).
metamitron (Goltix WG, 8629 N).
methiocarb (Mesuror 500 SC, 11720 N)*.
minerale olie (Luxan Olie-H, 6598 N).
propyzamide (KERB 50W Spuitpoeder, 5785 N).
prosulfocarb (Boxer, 10701 N)*.
quinoclamin (Aspeta Mogeton, 12599 N)*.
thiabendazool en imazalil (Lirotect super 375 SC, 10098 N).
triadimenol (Exact, 11222 N)*.
zwavel (Kumulus S, 6147 N).

1.3.5.a Uitbreidingen biociden o.b.v. voor Nederland nieuwe werkzame stoffen

Er zijn geen uitbreidingen voor biociden op basis van voor Nederland nieuwe werkzame stoffen.

1.3.5.b Uitbreidingen biociden o.b.v. voor Nederland bestaande werkzame stoffen

benzothiazool-2-ylthio)methylthiocynaat (Busan 30WB, 11387 N).
imidacloprid (Maxforce White IC, 12094 N).
methylbromide (Methylbromide 100 voor ruimteontsmetting, 6476 N) (Aanpassing toelating)
waterstofperoxide (Huwa-San TR-50, 12677 N).

1.3.6 Toelatingen Gewasbeschermingsmiddelen van natuurlijke oorsprong (GNO's)

Er zijn in 2006 twee nieuwe toelatingen gewasbeschermingsmiddelen van natuurlijke oorsprong toegelaten; Dipper op basis van ascorbinezuur en Trianium-G op basis van Trichoderma harzianum. Verder zijn de toelatingen van twee middelen uitgebreid: Aseptia neemazal op basis van azadirachtine en Milbeknock op basis van milbemectine.

1.3.7 Toelatingen die een knelpunt voor de gebruiker oplossen

In 2006 zijn negen middelen/toepassingsgebieden toegelaten die een knelpunt oplossen voor de gebruikers van bestrijdingsmiddelen. Zie in paragraaf 1.3.2.a t/m 1.3.5.b de stoffen die met een * gemarkeerd zijn.

1.4 Beëindigingen/beperkingen van toelatingen

1.4.1 Totalen

In de tabel 4 wordt een overzicht gegeven van de toelatingen die vervallen zijn op verzoek van de toelatinghouder. Tabel 5 geeft een overzicht van de toelatingen die beëindigd zijn door het CTB.

Tabel 4: Vervallen toelatingen op verzoek van de toelatinghouder in 2002-2006

	2002	2003	2004	2005	2006
Biociden	18	24	19	19	25
Gewasbeschermingsmiddelen	42	32	37	24	10
Totalen	60	56	56	43	35

Tabel 5: Beëindiging van toelatingen door het CTB in 2002-2006

	2002	2003	2004	2005	2006
Biociden	31	25	0	7	57
Gewasbeschermingsmiddelen	14	12	17	12	17
Totalen	45	37	17	19	74

1.4.2 Beëindigingen/beperkingen van toelatingen

Wegens het risico voor het milieu:

- Beperking:
 - Diquat dibromide
 - Glyfosaat
 - Metaldehyde

Wegens uitvoering communautaire maatregel (EU):

- Beperking:
 - Boscalid
 - Magnesiumfosfide (Productsoort 14)
 - Thiofanaat-methyl
 - Carbendazim
 - Dichlofluanide
 - Glyfosaat
- Beëindigingen/intrekkingen:
 - Vinclozolin
 - Triazamaat
 - Trichloorfon (Productsoort 18)
 - Methopreen (Productsoort 18)
 - Cyfluthrin (Productsoort 18)
 - Paraformaldehyde (Productsoort 3 en 4)
 - (benzothiazool-2-ylthio)methylthiocyanaat (Productsoort 8)
 - Cyanuurzuur (Productsoort 2)
 - 2-broom-1-(4-hydroxyfenyl)ethaan-1-on (Productsoort 12)
 - Zwavel (Productsoort 19)
 - Bariummetabooraat (Productsoort 10)
 - Deltamethrin (Productsoort 8)
 - Chroomtrioxide (Productsoort 8)
 - Arseenpentoxide (Productsoort 8)
 - Fenoxycarb (Productsoort 18)

Bijlage 2: Enkele opvallende beroepszaken

Belanghebbende bij een toelatingsbesluit

In de jurisprudentie van het CBb is de kring van belanghebbenden bij een besluit van het CTB verder verduidelijkt.

Op 21 november 2006 heeft het CBb uitspraak gedaan in het beroep van de Stichting tot Behoud Leefmilieu Buggenum, Haelen, Horn, Nunhem en Naaste Omgeving (appellant 1), 6 natuurlijke personen, woonachtig in Buggenum, Roermond, Haelen of Sint-Oedenrode (appellant 2) en de heer van Rooy, woonachtig naast de inrichting waar bestrijdingsmiddelen worden gebruikt (appellant 3).

63

Het beroep van appellanten was gericht op de beslissing op bezwaar om ze niet ontvankelijk te achten in hun bezwaar tegen de primaire besluiten van het CTB om de toelating van twee biociden (houtverduurzamingsmiddelen) Tanalith E 3485 en End Seal+ op verzoek van de toelatinghouders te wijzigen.

Alvorens de rechtmatigheid van (primaire) besluiten te beoordelen, wordt de vraag gesteld of een appellant tegen een besluit bezwaar of beroep kan instellen en of hij overigens ook voldoet aan een paar andere formele punten (op tijd bezwaar gemaakt, motivering bezwaar, duiden besluit waartegen bezwaar enz.). Het CTB meent dat in dit geval appellanten niet ontvankelijk zijn omdat zij geen rechtstreeks belang hebben bij de bestreden besluiten. Op de vraag of het CTB zich terecht op dit standpunt heeft gesteld concentreerde zich het beroep.

Het CBb vindt zich in de karakterisering van het toelatingsbesluit door het CTB. Een besluit tot toelating van een bestrijdingsmiddel (en wijziging daarvan) beoogt een toelating op de markt in het algemeen; het is een besluit van algemene strekking. Het betreft een generieke beoordeling van de gevolgen van het gebruik van een middel op volksgezondheid, arbeidsomstandigheden en het milieu, waarbij wordt uitgegaan van een normaal en juist gebruik van deze middelen overeenkomstig de gebruiksvoorschriften. Aan het concrete gebruik van toegelaten bestrijdingsmiddelen kunnen nadere grenzen gesteld worden door bij het besluit voorschriften te geven of maatregelen te bevorderen op grond van daarvoor (andere) geëigende regelgeving (bijv. milieuwetgeving). Bij het toelatingsbesluit speelt een ruimtelijke situatie waar het toegelaten bestrijdingsmiddel concreet wordt toegepast geen rol. Verder brengt dit karakter mee dat in beginsel de hele Nederlandse bevolking als belanghebbenden zou kunnen worden aangemerkt. Door het begrip 'belanghebbende' wordt de kring van rechtspersonen en natuurlijke personen ingeperkt.

Het begrip belanghebbenden moet worden uitgelegd aan de hand van het bepaalde in artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Volgens de Awb is degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken een belanghebbende. Het begrip 'rechtstreeks' houdt in dat er in voldoende mate een onlosmakelijk en direct verband moet bestaan tussen een persoonlijk belang waarin appellant zich geraakt acht en de beslissing die daaraan debet is. Degene die tegen een besluit op komt moet een individueel of persoonlijk belang hebben, waarmee hij zich in voldoende mate onderscheidt van anderen.

Ten aanzien van appellant 2 bevestigt het CBb dat er geen voldoende van andere te onderscheiden persoonlijke belangen zijn te vinden, noch gesteld met betrekking tot de bestreden toelatingsbesluiten. Appellant 2 is derhalve terecht niet als belanghebbende aangemerkt.

Appellant 3 acht zich door de door de besluiten geraakt doordat hierdoor de bestrijdingsmiddelen in zijn

directe woon- en leefomgeving gebruikt worden. Het CBb overweegt, net als het CTB, dat het gestelde belang van appelland geen aspect is dat betrokken is bij het toelatingsbesluit (of de wijziging daarvan), maar wordt beheerst door andere daartoe geëigende regelgeving, in casu de aan de inrichting verleende milieuvergunning. Appelland 3 beroept zich derhalve op een belang dat niet is betrokken bij het bestreden besluit en is op die grond geen belanghebbende bij het toelatingsbesluit en om die reden ook terecht niet-ontvankelijk verklaard.

64

Tot slot appelland 1, een rechtspersoon. Daarvoor geldt artikel 1:2, derde lid van de Awb, waarin is bepaald dat als hun belang mede worden beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen. Blijkens de statuten heeft appelland 1 tot doel het bevorderen, beschermen en waar mogelijk helpen instandhouden van het milieu in Buggenum, Haelen, Horn, Nunhem en naaste omgeving en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn. Appelland 1 voerde aan dat op het bedrijventerrein van Essent geïmpregneerd afvalhout in bouw- of sloopafval in de openlucht wordt opgeslagen en dat dit bouw- en sloopafval op het terrein van de Nuon wordt meevergast. Deze activiteiten worden niet gereguleerd door het toelatingsbesluit, maar door de bij of krachtens de Wet Milieubeheer geldende bepalingen en de in dat kader verleende milieuvergunning. Het CBb, is net als het CTB, van oordeel dat de door appelland 1 ingeroepen belang niet rechtstreeks is betrokken bij de bestreden besluiten, maar dat dit belang eerst en vooral wordt beheerst door de bepalingen van de milieuwetgeving. Het CTB heeft daarom volgens het CBb appelland 1 terecht niet als belanghebbende aangemerkt.

De uitspraak is in zoverre van belang dat de kring van belanghebbenden in bezwaar en beroep weer bepaald lijkt te zijn tot een toelatinghouder van een bestrijdingsmiddel (ook toelatinghouders van een ander middel, die op dezelfde markt opereren), de aanvrager tot toelating van een bestrijdingsmiddel en de organisatie met een doelomschrijving in de statuten en feitelijke handelingen waaruit een rechtstreeks betrokken belang kan worden afgeleid. Of sprake is van voldoende belang bij een besluit zal per geval moeten worden vastgesteld. De uitspraak geeft voldoende handvatten voor een afweging.

Houtverduurzamingsmiddelen, op basis van koper, chroom, arseen en steenkoolteeroliedestillaten

Er is geen mogelijkheid voor een Lidstaat om aanvullende gebruiksvoorschriften te stellen voor het op de markt brengen en gebruik van een biocide op basis van een werkzame stof waarvoor beperkingen zijn gesteld in de Richtlijn voor gevaarlijke stoffen.

Op 1 oktober 1999 heeft de Minister van VWS de toelatingen van aantal houtverduurzamingsmiddelen op basis van steenkoolteeroliedestillaten procedureel verlengd. Bij besluit van 25 oktober 2001 heeft het CTB een aantal resterende aanvragen voor de toelating van deze middelen buiten behandeling gesteld. De bezwaren tegen deze besluiten zijn ongegrond verklaard. Thans heeft het CBb uitspraak gedaan in deze zaken.

Op 31 augustus 2001 heeft het CTB de toelating van drie houtverduurzamingsmiddelen op basis van CCA ingetrokken. Bij besluit van 14 september 2001 zijn de toelatingsaanvragen voor deze middelen afgewezen. De bezwaren tegen deze besluiten zijn ongegrond verklaard. Thans heeft het CBb uitspraak gedaan in deze zaak.

De genoemde stoffen en preparaten staan op de bijlage van de Stoffenrichtlijn. Deze richtlijn beperkt het op de markt brengen en het gebruik van in een bijlage genoemde gevaarlijke stof en preparaat. De stoffen

en preparaten van steenkoolteeroliedestillaten en arseen (CCA) zijn vermeld op de bijlage van de Stoffenrichtlijn, voor de toepassing in houtverduurzaming. Dat maakt dat de vermelding op de bijlage in dit geval ook biociden betreft. De vraag in deze zaak is hoe de Stoffenrichtlijn, onder welk regiem de genoemde stoffen vallen, zich verhoudt tot de Biocidenrichtlijn, ook tijdens de overgangperiode.

In de op 24 oktober 2006 bekendgemaakte uitspraak overweegt het CBB, samengevat, dat tijdens de overgangperiode van de Biocidenrichtlijn het regiem dat ingevolge de Stoffenrichtlijn van toepassing is op werkzame stoffen van houtverduurzamingsmiddelen meebrengt dat Nederland niet bevoegd is om het op de markt brengen en gebruiken van deze middelen afhankelijk te stellen van de voorwaarde dat deze middelen ingevolge een besluit op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 worden toegelaten. Het beroep is gegrond verklaard en het CTB is opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaarschrift te nemen. Dit lijkt er op te duiden dat de betrokken houtverduurzamingsmiddelen gedurende de overgangperiode zonder toelatingsbesluit als bedoeld in de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 mogen worden verhandeld en gebruikt, op de voorwaarden die gesteld zijn ingevolge de Stoffenrichtlijn. De uitspraak heeft alleen betrekking op stoffen en preparaten die op de bijlage van de Stoffenrichtlijn zijn vermeld met een toepassing als biociden. Het is geen vrijbrief voor alle in de bijlage van de Stoffenrichtlijn genoemde stoffen of preparaten om als biocide zonder toelating op te markt gebracht te worden en te worden gebruikt. Voor zover bekend zijn de steenkoolteeroliedestillaten en het arseen ook de enige stoffen en preparaten als 'biociden' opgenomen in de bijlage van de Stoffenrichtlijn. Dat is geschied op speciaal verzoek van de industrie om een overgangsregeling te treffen.

65

Digitale publicatie van besluiten is feitelijke handeling

Het opnemen van een toelatingsbesluit in een digitale databank is geen publiekrechtelijke handeling gericht op rechtsgevolg. Het is een feitelijk handelen. Er kan bezwaarschrift worden ingediend.

Op 28 november 2006 heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven uitspraak gedaan in de beroepszaak die Ecolab BV heeft aangespannen tegen de weigering van het CTB om, bij de publicatie op internet van besluiten voor afgeleide toelatingen, de naam van het moedermiddel uit die besluiten te verwijderen.

Het college spreekt uit dat de plaatsing op internet van de integrale besluiten een feitelijke handeling is. De weigering van het CTB op het verzoek van Ecolab om de naam van het moedermiddel uit deze digitale publicatie te verwijderen, is geen besluit waartegen bezwaar open staat, zodat het CTB het daartegen gericht bezwaar terecht niet-ontvankelijk heeft verklaard.

Bijlage 3: College, Adviescommissie voor de bezwaarschriften en secretariaat

66

Het College bestond in 2006 uit de volgende personen:

dhr. dr. D.K.J. Tommel	Voorzitter	benoemd tot 01-01-2008
dhr. dr. B.J. Blaauboer	Lid	benoemd tot 01-01-2010
dhr. ir. P.A.E. van Erkelens	Lid	benoemd tot 01-01-2010
dhr. prof. dr. J.C. van Lenteren	Lid	benoemd tot 01-01-2008
dhr. dr. F. Schuring	Lid	benoemd tot 01-01-2008
dhr. prof. dr. A. Capelle	Plaatsvervangend lid	benoemd tot 01-01-2010
dhr. dr. ir. H.P.F. Curfs	Plaatsvervangend lid	benoemd tot 01-01-2008
dhr. dr. E. Meijer	Plaatsvervangend lid	benoemd tot 01-01-2008
dhr. prof. dr. G.R. de Snoo	Plaatsvervangend lid	benoemd tot 01-01-2010
dhr. dr. J.S.M. Boleij	Secretaris	

De Adviescommissie voor de bezwaarschriften bestond in 2006 uit de volgende personen:

dhr. prof. mr. J.L. de Wijkerslooth	Voorzitter
dhr. mr. R.J.M. ten Berge	Lid
dhr. mr. W.P.C.G. Derksen	Lid
dhr. mr. M.J.A.H. Kling	Lid
dhr. prof. dr. C.J.G. Wensing	Lid
mw. mr. L.B. Bovendeert-Bijl	Secretaris

Het Collegesecretariaat bestond in 2006 uit de volgende personen:

Directeur

Naam medewerkers	Functienaam
dhr. dr. J.S.M. Boleij	Secretaris/directeur

Stafbureau (Beleid, Strategische projecten, Communicatie en Planning)

Naam medewerkers	Functienaam
dhr. drs. F.O. Dorgelo	Beleidsmedewerker
mw. ir. A. van Gelder	Beleidsmedewerker
dhr. ing. L.A.J.M. Krekels	Medewerker communicatie
dhr. P. Poor Toulabi	Coördinator planningen

Bestuurlijke en juridische zaken

Naam medewerkers	Functienaam
dhr. mr. M.K. Polano	Hoofd Bestuurlijke & Juridische zaken (MT-lid)
mw. mr. L.B. Bovendeert-Bijl	Secretaris adviescommissie bezwaarschriften
dhr. mr. L.J.A. Hogendoorn	Jurist
mw. mr. I.L. Rol	Jurist

Informatisering en automatisering

Naam medewerkers

dhr. W.W. Baars
dhr. ing. E. Witting

Functienaam

Medewerker informatievoorziening en automatisering
Coördinator informatiemanagement

Algemene zaken

(personeels- en financiële zaken, post- en archiefzaken, secretariële werkzaamheden)

Naam medewerkers

mw. I. van Geerenstein-Klarenbeek
mw. I. Buitenhuis
dhr. ing. R.J.T. Camps
mw. D.D. Derricks-de Zwart
mw. E.J. Goijarts-Solinger
mw. S.E. Gort
mw. T.J. van Harselaar-Bonder
dhr. B. Jansen
mw. drs. L. Makkinga
mw. E. Szalata-de Meer
mw. B. Uittenhout-van Dijk
mw. L.M.E. Vivas Galvez-Welgraven
mw. J. de Wolf

Functienaam

Hoofd algemene zaken (MT-lid)
Financieel medewerker
Medewerker documentaire informatievoorziening
Financieel medewerker
Secretariaatsmedewerker
Secretariaatsmedewerker
Directiesecretaresse
Medewerker documentaire informatievoorziening
Secretariaatsmedewerker
Medewerker documentaire informatievoorziening
Medewerker personele zaken
Secretariaatsmedewerker
Secretariaatsmedewerker

67

Kenniseenheid

Naam medewerkers

mw. dr. ir. M.C. Lans
dhr. J.H. Heuver
dhr. ir. ing. J.W. Pol
mw. drs. A. Scheevelenbos

Functienaam

Hoofd Kenniseenheid (MT-lid)
Informatiespecialist
Coördinator (milieu)
Coördinator (toxicologie)

Taakgroep 1

(Gewasbeschermingsmiddelen: Nieuwe aanvragen, Verlengingsaanvragen, EU Nederland rapporteur, EU Nederland geen rapporteur, Administratieve besluiten, Invoertoleranties, Biologische middelen)

Naam medewerkers

In dienst vanaf

Functienaam

mw. ir. W.J. van den Bos		Teamleider (MT-lid)
dhr. ir. ing. A.N. Arissen		Beoordelaar toelaatbaarheid bestrijdingsmiddelen
mw. ir. M. Busschers		Wetenschappelijk beoordelaar (toxicologie)
mw. ir. G.M.A. van Eekelen		Wetenschappelijk beoordelaar (milieu)
dhr. dr. H.E. Falke		Wetenschappelijk beoordelaar (toxicologie)
mw. dr. ir. C. van Griethuysen		Wetenschappelijk beoordelaar (milieu)
dhr. ir. J.J. Meeussen		Coördinator EU (gewasbescherming)
mw. dr. L. Messchendorp		Wetenschappelijk beoordelaar (toxicologie)
dhr. dr. ir. G.J. Molema	1-3-2006	Beoordelaar toelaatbaarheid bestrijdingsmiddelen
dhr. ir. ing. J.W. Pol		Coördinator (milieu)
mw. drs. C.J. van der Schoor		Wetenschappelijk beoordelaar (toxicologie)
dhr. drs. ing. E.H.R. van der Wal		Wetenschappelijk beoordelaar (fysisch/chemisch)
mw. ir. J. Wassenberg		Wetenschappelijk beoordelaar (milieu)

Taakgroep 2

(Gewasbeschermingsmiddelen: Nieuwe aanvragen, Verlengingsaanvragen, EU Nederland rapporteur, EU Nederland geen rapporteur, Administratieve besluiten, Invoertoleranties, Proefontheffingen gewasbescherming)

Naam medewerkers	In dienst vanaf	Functienaam
dhr. dr. ir. M.P.J.C. Marinussen		Teamleider (MT-lid)
mw. dr. I.T.M. Becks-Vermeer		Wetenschappelijk beoordelaar (toxicologie)
mw. ir. W.J. Bezem		Beoordelaar toelaatbaarheid bestrijdingsmiddelen
mw. ing. H.J.L.M. van den Brand		Adjunct beoordelaar
mw. ing. A.A. Cornelese		Wetenschappelijk beoordelaar (milieu)
dhr. dr. J.H. Krook		Wetenschappelijk beoordelaar (toxicologie)
dhr. ir. J.G. Mulder		Wetenschappelijk beoordelaar (werkzaamheid)
mw. drs. A. Scheevelenbos		Coördinator (toxicologie)
dhr. ir. ing. Y.J. Stienstra		Wetenschappelijk beoordelaar (milieu)
dhr. drs. P.J.M. van Vliet		Wetenschappelijk beoordelaar (milieu)
mw. ir. H.J.M. Westland-Kaijser		Beoordelaar toelaatbaarheid bestrijdingsmiddelen
mw. dr. ir. J.H.A.M. Wonders	1-8-2006	Beoordelaar toelaatbaarheid bestrijdingsmiddelen
mw. dr. M.I. Zorn		Wetenschappelijk beoordelaar (milieu)

Taakgroep 3

(Biociden: Nieuwe aanvragen, Verlengingsaanvragen, EU Nederland rapporteur, EU Nederland geen rapporteur, Administratieve besluiten, Proefontheffingen biociden)

Naam medewerkers	Functienaam
dhr. dr. H.E. van Capelleveen	Teamleider (MT-lid)
dhr. ir. J.W.P. Andriessen	Beoordelaar toelaatbaarheid bestrijdingsmiddelen
mw. dr. S. Bosman-Hoefakker	Wetenschappelijk beoordelaar (toxicologie)
dhr. ing. T.J.J. Huizing	Wetenschappelijk beoordelaar (fysisch/chemisch)
mw. ir. M.E. Klein Robbenhaar	Beoordelaar toelaatbaarheid bestrijdingsmiddelen
mw. dr. ing. C.M.D. Komen	Wetenschappelijk beoordelaar (fysisch/chemisch)
dhr. dr. ir. J.H.M. Kortekaas	Wetenschappelijk beoordelaar (milieu)
dhr. L.A.J. Lubbe	Adjunct beoordelaar
dhr. drs. P.C. Okkerman	Wetenschappelijk beoordelaar (milieu)/ werkzaamheid
mw. dr. A.E. Smits-van Prooije	Coördinator EU (biociden)
mw. dr. A.G.A. Welten	Wetenschappelijk beoordelaar (toxicologie)

Ondernemingsraad

Naam medewerkers
dhr. ir. ing. A.N. Arissen
mw. dr. I.T.M. Becks-Vermeer
mw. mr. L.B. Bovendeert-Bijl
mw. drs. C.J. van der Schoor
mw. J. de Wolf

Elders gedetacheerd

Naam medewerker	
dhr. ir. A.W.H.M. Meijs	vanaf 8 februari 2005

Uit dienst

Naam medewerkers

mw. drs. F.P.C. Bakker
dhr. R. de Goijer
dhr. H. Kerchman RA
mw. ir. A.M.C. Laméris
mw. J. van der Laak MSc
mw. ir. ing. F.M. Peeters

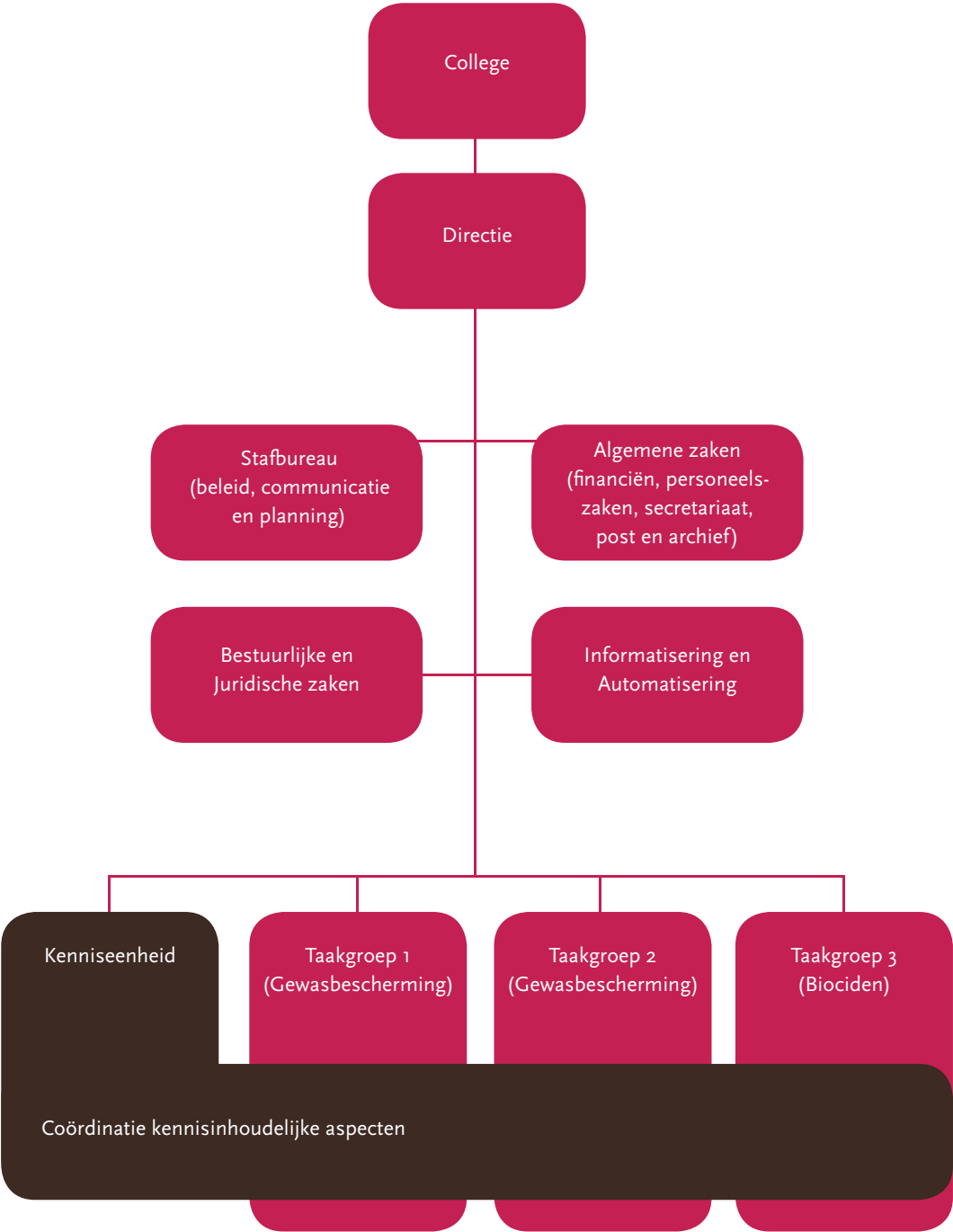
In dienst tot

1 januari 2006
1 juni 2006
1 juli 2006
1 augustus 2006
1 augustus 2006
1 september 2006

Functienaam

Medewerker communicatie
Coördinator planning
Zakelijk directeur / plv. secretaris/directeur
Beoordelaar toelaatbaarheid bestrijdingsmiddelen
Beoordelaar toelaatbaarheid bestrijdingsmiddelen
Wetenschappelijk beoordelaar (milieu)

Bijlage 4: Organogram



Bijlage 5: Lijst van afkortingen

ABS	Aanvraag Behandeling Systeem
Annex	Bijlage
ARBO	Arbidsomstandigheden
BHV	Bedrijfs hulpverlening
CBb	College van Beroep voor het bedrijfsleven
EFSA	European Food Safety Authority
EG/EEG	Europese Gemeenschap
EU	Europese Unie
HTB	Handleiding toelating bestrijdingsmiddelen
LNV	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
MNP	Milieu- en Natuurplanbureau
MRL	Maximale residu limiet
MTR	Maximaal toelaatbaar risico
OZB	Onroerend zaak belasting
PT	Product type
RI&E	Risico Inventarisatie en Evaluatie
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RMS	Rapporteur Member State
SZW	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
UWV	Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen
VROM	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
VWS	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
WG	Working Group
Wgb	Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden
WG/GA	Wettelijk Gebruiksvoorschrift/Gebruiksaanwijzing
WIA	Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen
ZBO	Zelfstandig Bestuursorgaan

Colofon

Uitgave

College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen
Wageningen, april 2007

72

Redactie

Luc Krekels, CTB, Wageningen

Vormgeving

Lori Lenssinck, Voorheen De Toekomst, Wageningen

Drukwerk

Roos en Roos, Arnhem

Informatie

Nadere informatie over de toelating van bestrijdingsmiddelen is verkrijgbaar bij:

College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen

Postadres

Postbus 217
6700 AE Wageningen

Bezoekadres

Stadsbrink 5
6707 AA Wageningen

Telefoon 0317 471 810

Telefax 0317 471 899

E-mail ctbpost@ctb.agro.nl

Internet www.ctb-wageningen.nl