

# College van Beroep voor het bedrijfsleven

Postadres postbus 20021, 2500 EA Den Haag

Bezoekadres  
Paleis van Justitie  
Prins Clauslaan 60  
2595 AJ Den Haag  
Telefoon (088) 362 39 10  
Rechtspraak.nl/contact/CBb

College voor de toelating van  
gewasbeschermingsmiddelen en biociden  
Postbus 8030  
6710 AA Ede

Datum	27 september 2022
Doorkiesnummer(s)	088-3623910
Behandeld door	mevr N. Schuiten
Ons kenmerk	procedurenummer AWB 22/1394 W1
Appellant/verzoeker	Pesticide Action Network Netherlands te Assen
Onderwerp	32200 Wet gewasbeschermingsmidd.en biociden
Besluit	d.d. , nr. Niet tijdig nemen besluit, van Coll.vd.toel.v.gewasbesch.m. en biociden
Uw kenmerk	

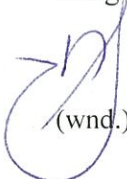
In verband met deze procedure worden/zijn de door u verstrekte gegevens door het College van Beroep voor het bedrijfsleven verwerkt in een geautomatiseerd systeem (Wet bescherming persoonsgegevens).

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand zend ik u afschrift van de door het College van Beroep voor het bedrijfsleven gewezen uitspraak in bovenvermelde zaak.

Hoogachtend,

  
(wnd.) griffier.

Administratie Toelating gewasbeschermingsmiddelen			
ontv. dd.	28 SEP 2022		
no. CTB	/		
ter behandeling	beantwoord		
aan:	dd	per	dd
copie verz. aan	per	dd	
no. dossier:			

VCU2R



# uitspraak

---

## COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET BEDRIJFSLEVEN

zaaknummer: AWB 22/1394

**uitspraak zonder zitting van de enkelvoudige kamer van 27 september 2022 in de zaak tussen**

**Pesticide Action Network Netherlands**, gevestigd te Assen, appellante,

en

het **College voor de toelating van gewasmiddelen en biociden**, verweerder.

### Procesverloop

Op 15 maart 2022 heeft appellante een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van verweerder van 4 februari 2022 (bekendgemaakt op 16 februari 2022) op een aanvraag tot toelating van het gewasmiddelenbeschermingsmiddel BELEM 0.8 MG.

Bij brief van 23 maart 2022 heeft verweerder de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd en appellante medegedeeld dat de beslistermijn met zes weken wordt verlengd.

Bij brief van 20 juli 2022 heeft appellante verweerder in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit op het bezwaar.

Op 21 juli 2022 heeft appellante beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het bezwaar. Bij brief van 16 augustus 2022 zijn de beroepsgronden aangevuld.

Verweerder heeft bij brief van 30 augustus 2022 een verweerschrift ingediend.

### Overwegingen

1. Het College doet uitspraak zonder zitting, omdat het over voldoende informatie beschikt om vast te stellen dat het beroep (kennelijk) niet-ontvankelijk is. Artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat een zitting in dat geval niet nodig is.
2. Appellante betoogt dat verweerder niet binnen de daarvoor geldende termijn op haar bezwaar heeft beslist. Daarom verzoekt zij het College om:
  - (1) het beroep gegrond te verklaren,
  - (2) verweerder op te dragen alsnog binnen twee weken na verzending van deze uitspraak een besluit te nemen op het bezwaar op straffe van een dwangsom,
  - (3) verweerder te veroordelen in de proceskosten.

3. Ter beoordeling staat of de voor het bezwaar geldende beslistermijn op 21 juli 2022, de datum van ontvangst van de ingebrekestelling door verweerder en het beroepschrift door het College, was verstreken. Het College oordeelt hierover als volgt.

4. In artikel 6:12 van de Awb is bepaald dat indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit het niet aan een termijn is gebonden. Het beroepschrift kan worden ingediend zodra:

- a) het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen, en
- b) twee weken zijn verstreken na de dag waarop belanghebbende het bestuursorgaan schriftelijk heeft medegedeeld dat het in gebreke is.

5. In artikel 7:10, eerste lid, van de Awb is bepaald dat het bestuursorgaan beslist binnen zes weken of – indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. In het tweede lid is bepaald dat het bestuursorgaan de beslissing voor ten hoogste zes weken kan verdagen.

6. Het College stelt vast dat dat in deze zaak sprake is van een beslistermijn van twaalf weken welke termijn door verweerder met zes weken is verlengd. In totaal bedraagt de beslistermijn waarbinnen verweerder een besluit op het bezwaar moet nemen dus achttien weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht is op voorgeschreven wijze bekendgemaakt door middel van publicatie in de Staatscourant op 16 februari 2022. Dit betekent dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift liep tot 31 maart 2022 en dat vanaf die datum de voor het bezwaar geldende beslistermijn is aangevangen. De uiterlijke beslistermijn voor verweerder liep tot 4 augustus 2022.

7. Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat zowel de ingebrekestelling als het beroep zijn ingediend voordat de beslistermijn was geëindigd en dat verweerder ten tijde van de indiening hiervan (nog) niet in gebreke was. Daarnaast zijn er geen twee weken verstreken tussen de ingebrekestelling en het instellen van beroep. Het beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit voldoet niet aan het bepaalde in artikel 6:12 van de Awb en is daarom kennelijk niet-ontvankelijk.

---

**Beslissing**

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. D. Brugman, in aanwezigheid van E.A. van der Meel, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 27 september 2022.

w.g. D. Brugman

w.g. E.A. van der Meel

27 SEP 2022

Afschrift verzonden aan partijen op:

**Wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze uitspraak**

Tegen deze uitspraak kunt u in verzet gaan bij het College. U doet dit door in een brief (het verzetschrift) toe te lichten waarom u het niet eens bent met de uitspraak. Zorg ervoor dat het College uw verzetschrift op tijd ontvangt, namelijk binnen zes weken na de dag waarop deze uitspraak is verzonden. Na deze termijn kan het College uw verzetschrift niet meer in behandeling nemen. In uw verzetschrift kunt u het College vragen om mondeling te mogen toelichten waarom u het niet eens bent met de uitspraak.

voor afschrift  
conform

