

## College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Verslag C-358 d.d. 23 februari 2022  
Gezien corona is de vergadering via WebEx gehouden

Goedgekeurd verslag d.d. 20 april 2022

### Aanwezig:

<u>College:</u>	De Leeuw (vz), Becks (secr/dir), Eijsackers (aanwezig vanaf agendapunt C-358.I.06), Wolfs, Van de Weerd, Kempenaar, Van Wezel, Riemens, Poulis, Van der Meer
<u>Overig:</u>	Van Straten

	<b><u>Deel I Algemeen</u></b>
<b>C358.I.1</b>	<b><u>Opening en vaststelling agenda en melding belangenverstrengeling</u></b>
	Gezien corona is de vergadering via WebEx gehouden.  <b><u>Melding belangenverstrengeling</u></b> Collegelid Poulis meldt een belang ten aanzien van agendapunt C-358.II.2a.1 als gevolg van haar voormalige arbeidsbetrekking bij het Ctgb en neemt niet deel aan de vergadering bij de bespreking van dat agendapunt.
<b>C358.I.2</b>	<b><u>Mededelingen</u></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In december 2021 heeft ECHA een update van de <a href="#">richtsnoer (deel B+C)</a> voor beoordeling van de werkzaamheid van biociden gepubliceerd. Deze update heeft alleen betrekking op de beoordeling van producten in productsoort 19 (afweermiddelen en lokstoffen) en betreft de toevoeging van geharmoniseerde testvereisten en beoordelingscriteria voor een groter aantal doelorganismen en gebruiken. Wij zijn betrokken geweest bij de totstandkoming ervan. Voor de update is een overgangstermijn van 2 jaar van toepassing (formele ingangsdatum december 2023).</li> <li>- De update van het richtsnoer voor het genereren en evalueren van fysische, chemische en technische eigenschappen van gewasbeschermingsmiddelen is geïmplementeerd. De update heeft een lange geschiedenis, er is door verschillende lidstaten aan gewerkt en heeft lang stilgelegen. Het kan gezien worden als vervanger van in de FAO vastgestelde eisen en verschillende Commissie communicaties. De impact voor aanvragers en beoordelaars is klein, omdat we al met deze vereisten werkten. Het grote voordeel is dat alles nu op 1 plek is vastgelegd. Het document geldt voor aanvragen ingediend vanaf 1 november 2021.</li> <li>- De update van het richtsnoer voor de beoordeling van de relevantie van metabolieten in grondwater is geïmplementeerd. De vereiste <i>in vitro</i> genotoxiciteitsstudies waren niet meer in lijn met de laatste stand van de wetenschap en met de vereisten voor werkzame stoffen en zijn nu aangepast. Daarnaast wordt toelichting gegeven over hoe om te gaan in situaties waarbij de uitkomsten van de studies niet eenduidig zijn en in het geval van positieve uitkomsten. Tenslotte is een verduidelijking toegevoegd hoe metabolieten gevormd door micro-organismen (die werkzame stoffen zijn) moeten worden beoordeeld.</li> </ul>

De impact voor aanvragers en beoordelaars is klein, in de praktijk werd al om de nieuwe *in vitro* testen gevraagd. De aangepaste richtsnoer geldt voor aanvragen ingediend vanaf 1 mei 2022, maar mag door aanvragers ook al eerder toegepast worden.

- Op verzoek van het RIVM hebben we geïnventariseerd in hoeverre stoffen die op de Nederlandse ZZS-lijst (lijst Zeer Zorgwekkende Stoffen) zijn opgenomen, voorkomen in gewasbeschermingsmiddelen of biociden. Deze inventarisatie wordt samen met uitleg over hoe wij in onze kaders omgaan met diverse gevaarlijke stoffen (exclusiestoffen, kandidaten voor vervanging (Cfs; candidates for substitution), Substances of Concern (SoCs), verboden co-formulanten) onderdeel van een RIVM brieffrapport. Het RIVM stelt dit brieffrapport op in opdracht van het ministerie van lenW. Wij worden betrokken bij de totstandkoming van het rapport en de aanbevelingen. Voortgang van het rapport wordt besproken met de voorzitter en indien nodig met het college. Het uiteindelijke RIVM rapport zal ter kennisname worden geagendeerd.
- Voor de beoordeling van niet-professionele gewasbeschermingsmiddelen ontbreekt het aan Europees geharmoniseerde kaders. Dit is vooral voor ecotoxicologie lastig. Het secretariaat gaat komende maanden kijken hoe we de ecotoxicologie beoordeling, met name voor laagrisicomiddelen, kunnen vereenvoudigen.
- In C-332.I.07 (december 2019) is door het college besloten om het systeem van beperkte beoordeling (GBO beleid) in te voeren voor aanvragen voor biociden onder Nederlands overgangsrecht van de Wgb (Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden). Momenteel zitten er ca. 180 aanvragen voor biociden onder overgangsrecht in de Ctgb aanvraagportefeuille. Gezien de beschikbare capaciteit moeten we prioriteiten stellen. Ruim 60 aanvragen betreffen een verlenging van een reeds toegelaten (en dus reeds beoordeeld) biocide. Het secretariaat stelt voor om de toelating van reeds toegelaten biociden onder overgangsrecht administratief te verlengen tot de herbeoordeling van de middelen onder de verordening. Het college stemt hiermee in.
- Nemasol en Monam zijn toegelaten middelen, op basis van metam-natrium, voor bodemontsmetting tegen voornamelijk aaltjes en bodemschimmels. De werkzame stof is de gasvormige metaboliet MITC die vrijkomt als metam-natrium in de bodem in aanraking komt met water. De toepassing is zeer gelimiteerd tot gebruik in poot aardappelen, aardbei (vermeerderingsteelt), bloembol- en bloemknolgewassen, boomkwekerijgewassen en bloemisterijgewassen. Metam-natrium mag slechts 1 maal per 5 jaar op hetzelfde perceel worden toegepast. Bij de toepassing moeten zeer strenge aanvullende toepassingsvoorwaarden in acht genomen worden, waaronder het afdekken met plasticfolie gedurende minimaal 6 weken om emissie van het MITC naar de lucht tegen te gaan. Hiermee worden zowel toepassers, werkers, omwonenden en omstanders als vogels en zoogdieren beschermd. Nemasol is de 'moedertoeelating', maar het middel wordt in Nederland alleen via een afgeleide vergunning op de markt gebracht onder de naam Monam. Voor de toelating van Nemasol is in januari 2019 de herregistratie afgerond met een besluit. Bij die herregistratie is het gebruik fors ingeperkt en zijn de aanvullende toepassingsvoorwaarden herijkt. Tevens is bij dit besluit een post-registratie eis opgelegd door het college. Toelatinghouder moet voor 1 juli 2022 data leveren om te bevestigen dat de uitspoeling van MITC naar grondwater acceptabel is wanneer het middel, zoals nu verplicht, wordt toegepast met een afdekking met ondoorlaatbare plasticfolie. De toelatinghouder van Nemasol heeft ruim op tijd data geleverd m.b.t. de post-registratie eis, maar heeft besloten de beoordeling van deze data niet meer te ondersteunen vanwege de relatief hoge kosten en omdat bij de lopende stofrenewal de focus van de toelatinghouder ligt op indoor gebruik.

	<p>De toelatinghouder heeft daarom een aanvraag tot intrekking van de toelating van Nemasol ingediend. De vergunninghouder van Monam heeft een identiek verzoek ingediend voor Monam. Dit betekent dat het gebruik van metam-natrium in Nederland met ingang van 1 oktober 2022 niet meer is toegestaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De collegevoorzitter, secretaris/directeur en plv. secretaris/directeur hebben een kort kennismakingsgesprek gevoerd met de minister van LNV (digitaal). Er wordt een vervolgesprek ingepland.</li> <li>- Tevens gaan we 7 april een technische briefing voor de Tweede Kamerleden van de landbouwcommissie geven.</li> </ul>
<b>C358.I.3</b>	<b><u>Verslagen</u></b>
	<p>Het verslag C-356 wordt met inachtneming van enkele tekstuele opmerkingen die in het verslag verwerkt worden goedgekeurd en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.</p> <p>Met betrekking tot het verslag C-357 worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.</p>
<b>C358.I.4</b>	<b><u>Ter kennisneming</u></b>
	<p>a. <u>Mediaoverzicht;</u> Goed om te zien dat Voedingscentrum en Ctgb een eensluidende boodschap m.b.t. cumulatie van blootstelling aan residuen op voedingsmiddelen hebben.</p> <p>b. <u>Notitie Analyse NVIC gegevens over 2021;</u> Notitie is ter kennisneming, niet ter instemming. <u>Vraag college:</u> Er zijn meldingen bij jonge kinderen, moeten we daar actie op ondernemen? <u>Antwoord college:</u> Het is niet onverwacht dat er ook meldingen van blootstelling van kinderen worden gedaan (daarom ook bijv. het belang van kindveilige sluitingen); het NVIC wordt daarnaast snel geraadpleegd als het om kinderen gaat. De genoemde aantallen betreffen meldingen van blootstelling. Dat wil zeggen dat artsen bij het NVIC gemeld hebben dat zij geconsulteerd zijn voor een blootstelling aan een gewasbeschermingsmiddel of biocide. Het NVIC geeft in haar jaarverslag aan dat van hun meldingen in 66% een afwachtend beleid thuis geadviseerd is, in 21% nader onderzoek door de huisarts en in 13% medische behandeling in het ziekenhuis (cijfers 2020). Een melding kan dus in veel gevallen betekenen dat er weinig of helemaal geen symptomen van vergiftiging zijn. Het aantal situaties waarbij daadwerkelijk verschijnselen van vergiftigingen optreden is dus beduidend lager dan het aantal meldingen. Naar aanleiding van de meldingen in 2021 hoeven we geen extra actie te ondernemen.</p> <p>c. <u>Ctgb-appreciatie van EFSA (2022)<sup>1</sup> ter voorbereiding op de EU discussiebijeenkomst over beschermdoelen voor hommels en solitaire bijen;</u> Deze appreciatie is via een e-mailronde afgestemd met een collegelid en de collegevoorzitter. Stand van zaken: Een informatiesessie met alle lidstaten heeft inmiddels plaatsgevonden. Er wordt nu door COM een voorstel voor SCoPAFF gemaakt en wij zullen voor ons advies aan LNV weer gebruikmaken van een e-mailronde voor het college.</p>

<sup>1</sup> EFSA (2022) Analysis of the evidence to support the definition of Specific Protection Goals for bumble bees and solitary bees. EFSA Journal 2022;19(1):EN-7125. <https://doi.org/10.2903/sp.efsa.2022.EN-7125>

	<p>d. <u>Voortgangsrapportage Ctgb-werkprogramma bij het Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie Gewasbescherming 2030 + Jaarprogramma UP 2022 en afgeronde acties 2021;</u>  <u>Opmerking college:</u>  De voortgang van de Ctgb acties is goed.</p> <p>e. <u>IenW studie naar innovatie-stimulatie van conservering van verf in blik;</u>  Nav:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Safe by design artikel wordt door collegelid rondgestuurd.</li> <li>• Dit document is ook nuttig bij nadenken over innovatie.</li> </ul> </p> <p>f. <u>Appreciatie Ctgb van 2022-studie door Meten=Weten.</u>  Geen opmerkingen van het college. Deze appreciatie zullen we publiceren op onze website.</p>
<b>C358.I.5</b>	<b><u>Beslissing op bezwaar</u></b>
	N.v.t.
<b>C358.I.6</b>	<b><u>Verlagen EU Standing Committees (gewasbescherming en biociden)</u></b>
	<p>a. <u>Korte terugkoppeling van de SCoPAFF-legislation bijeenkomst op 27-28 januari 2022</u>  N.a.v. sulfoxaflor:  Inmiddels heeft de Europese Commissie een brief aan de lidstaten gestuurd dat er een appeal committee wordt georganiseerd op 14 of 31 maart. LNV neemt daaraan deel. Aangezien het voorstel niet is gewijzigd, hoeven wij geen nieuw advies aan LNV uit te brengen.</p>
<b>C358.I.7</b>	<b><u>Ter bespreking: 4e Kwartaalrapportage</u></b>
	Met betrekking tot de concept vierde kwartaalrapportage worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.
<b>C358.I.8</b>	<b><u>Ter bespreking: Concept Jaarverslag 2021 en jaarrekening</u></b>
	Met betrekking tot het concept jaarverslag worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.
<b>C358.I.9</b>	<b><u>Ter besluit: Strokenteelt</u></b>
	<p>De conventionele manier van telen gaat uit van één gewassoort per perceel (monocultuur). Binnen het Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030 wordt 'strokenteelt' genoemd als innovatief concept voor de weerbare teelt. Daarbij wordt per strook één soort gewas verbouwd, dat doorgaans verschilt van het gewas in de naastgelegen stroken. De akker is zodoende een verzameling van verschillende gewasrijen c.q. stroken, waarop dus meerdere soorten activiteiten worden verricht.</p> <p>Deze notitie beantwoordt de vraag of bestaande, toegelaten gewasbeschermingsmiddelen ook veilig zijn voor mens, dier en milieu wanneer deze worden gebruikt in de strokenteelt in plaats van in een monocultuur. In januari jongstleden heeft het college de in deze notitie uiteengezette werkwijze besproken. Het voorstel voor besluitvorming volgt hierbij.</p> <p><b><u>Voorstel</u></b></p>

Het huidig toetsingskader dekt ook de strokenteelt af, er is geen noodzaak voor een aparte aanvraagprocedure/beoordeling/toelating voor strokenteelt. Dit is afgestemd met de NVWA.

Er zijn drie aandachtspunten:

- a) fytotoxiciteitseffecten,
- b) residuen,
- c) effecten op natuurlijke vijanden zijn mogelijk in de naastgelegen stroken. Ter bescherming van de natuurlijke vijanden plaatst Ctgb de IPM-waarschuwingzin voortaan ook op WG's met akkerbouwgewassen (ongeacht strokenteelt/monocultuur).

Ctgb wijst de teler op deze aandachtspunten via communicatie-uitingen en organiseert dat de sector dat ook doet in hun berichtgeving over strokenteelt. Voor de communicatie zijn afspraken met LTO gemaakt. Tot slot wordt LNV verzocht om het teeltconcept op te nemen in de relevante vakbekwaamheidsopleidingen.

Als strokenteelt meer gangbaar is, zal de voorgestelde werkwijze geëvalueerd worden.

College stemt in met de notitie.

#### **C358.I.10 Ter instemming: Biodiversiteit**

In juni 2021 vond de themasessie 'Nieuwe teeltconcepten, gewasbescherming en biodiversiteit' plaats. Resultaat van de sessie was een vervolgesprek met het college aan de hand van 4 vragen:

1. Wat is voor het Ctgb van belang?
2. Wat betekent dat voor de inbreng van het Ctgb in Nederland en in Europa?
3. Wat kan het departement doen/wat kan beleid entameren?
4. Wat kun je vanuit beleid doen op EU-vlak?

In deze notitie worden deze vier vragen verder uitgewerkt met als doel een handvat te bieden voor eventuele vervolgacties. Deze notitie focust op de beoordeling van biodiversiteit bij de *toelatingen*. Aan de *gebruikerskant* van middelen zijn de acties uit het Uitvoeringsprogramma van belang.

Op de korte termijn is vooral winst te behalen aan de gebruikerskant waarvoor LNV aan zet is. Op de langere termijn willen we betrokken zijn bij het wegnemen van hiaten in het toetsingskader door aan de voorkant mee te praten over methodiekontwikkeling en aan de achterkant m.b.t. een uitvoeringstoets indien methodiek ontwikkeld is. Dit zal nog meer nadrukkelijk in de notitie worden opgenomen.

Vraag college:

Wordt de term weerbare bodem heel breed gezien of alleen in het kader van plantenziekten?

Antwoord secretariaat:

Breed, en is daarmee lastiger operationeel te maken.

College stemt in met de notitie.

<p><b>C358.I.11</b></p>	<p><b><u>Ter instemming: Fosfines, stand van zaken februari 2022</u></b></p> <p>In C354.I.10 is de problematiek van fosfines aan het college voorgelegd. Dit is gebeurd naar aanleiding van incidenten op binnenvaartschepen en de actie die naar aanleiding van die incidenten door het ministerie van IenW is genomen. In oktober 2021 zag het Ctgb een aantal mogelijkheden die moeten helpen om fosfine incidenten in de toekomst te voorkomen. Inmiddels is er uitgebreid overleg geweest met de twee toelatinghouders van fosfidemiddelen. Met hen is besproken op welke wijze de huidige voorschriften aangescherpt zouden moeten worden om nieuwe incidenten te voorkomen. Voorgesteld wordt om geen gassing toe te staan tijdens transport, gassing mag alleen plaatsvinden in gasdicht afgesloten ruimtes en restanten van fosfidemiddelen dienen voor overslag verwijderd te worden. Daarom worden losse pillen niet meer toegestaan.</p> <p><u>Vraag college:</u> In plaats van geurstoffen zouden ook prikkelende (chemosensitieve) stoffen kunnen worden toegevoegd, is dat ook ter sprake gekomen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Nee, er is alleen gesproken over geurstoffen. Indien blijkt dat de huidige voorgestelde maatregelen die neer komen op een verbod tijdens transport onvoldoende blijken te zijn, zal opnieuw bekeken worden of toevoeging van signaalstoffen (geur-, of chemosensitieve stoffen) een zinvolle vervolgstap is.</p> <p>College stemt in met de notitie.</p>
<p><b>C358.I.12</b></p>	<p><b><u>Ter bespreking: Tussenrapportage monitoringsonderzoek azolenprotocol</u></b></p> <p>Om de ontwikkeling en verspreiding van azolen-resistente <i>Aspergillus fumigatus</i> in de bloembollen- en bolbloementeelt te beperken is in C346 (februari 2021) besloten tot aanpassing van het Wettelijk Gebruiksvoorschrift van de middelen op basis van azolen voor deze teelt. De restricties met betrekking tot opslag en verwerking van het bloembollenafval zijn opgesteld op basis van de kennis en inzichten van dat moment. Meer onderzoek was nodig, maar gezien de mogelijke gezondheidsrisico's voor de mens was uitstel niet aanvaardbaar. Er is daarom gekozen om een separaat protocol te ontwikkelen zodat deze eenvoudig kan worden aangepast op basis van nieuwe kennis.</p> <p>Afgesproken is dat het jaar 2021 een overgangsjaar is waarin de KAVB en toelatinghouders de effectiviteit van en bevindingen uit de praktijk met het protocol (laten) onderzoeken (monitoringsprogramma) en waarin de maatregelen uit het protocol actief door de betrokken partijen zullen worden gecommuniceerd.</p> <p>In het besluit is bepaald dat deze informatie uiterlijk op 1 februari 2022 aan het Ctgb wordt toegezonden met het oog op mogelijke actualisering van het protocol voor teeltseizoen 2022.</p> <p>De rapportage van dit onderzoek is deels opgeleverd. Men heeft nog niet alle data kunnen analyseren en er loopt nog aanvullend onderzoek aan leliemateriaal. Er wordt geadviseerd om de resultaten van de lopende onderzoeken en analyses eerst af te wachten, voordat conclusies worden getrokken over de aanpassing van het protocol. Men verwacht medio mei met meer zekerheid enkele conclusies te kunnen trekken.</p> <p>Naast het monitoringsonderzoek heeft NVWA de naleving in de praktijk onderzocht bij 12 tulpentelers en 15 lelietelers in augustus (tulp) en december (lelie).</p> <p><u>Vraag college:</u> Is bronaanpak een mogelijkheid, of komt dit pas veel later aan de orde?</p>

Antwoord secretariaat:

Nog niet alle analyses zijn uitgevoerd, dat duurt naar verwachting nog tot mei. Dit moeten we afwachten alvorens we conclusies kunnen trekken. Die kunnen eventueel tot nieuwe maatregelen leiden. Nota bene: dit gaat over bloembollen, maar dit probleem speelt breder en deels loopt nog ander onderzoek.

Vraag college:

Is er ook gekeken naar hoe de transmissie naar mens is, het gaat immers om blootstelling?

Antwoord secretariaat:

In het NWO onderzoek van de WUR wordt op genetisch niveau nog nader gekeken naar isolaten die uit de bewaarhopen zijn geïsoleerd en welke uit patiënten van UMCs zijn geïsoleerd (analyses lopen momenteel). Ook worden (lucht)samples door heel Nederland genomen en onderzocht op azolenresistente *Aspergillus fumigatus*. In de kamerbrief van 2-12-2021 (27858-559) is aangegeven dat de Minister van VWS het RIVM heeft gevraagd om in 2022 de volgende vragen (met een prioritering en/of fasering) te onderzoeken: hoe en waar worden kwetsbare personen blootgesteld en besmet met (resistente) *Aspergillus fumigatus*? Wat is de rol van de veranderende omgeving (o.a. fijnstof) en klimaat op de aanwezigheid van *Aspergillus*-sporen in de omgeving en op de verstoring van de afweer in de luchtwegen? Wat zijn de karakteristieken van de personen die de grootste kans op blootstelling en kolonisatie van de luchtwegen hebben? Is er een verband met leefstijl, seizoen, voorafgaande respiratoire infecties of andere aandoeningen?

Deze vragen worden momenteel door VWS uitgezet bij het RIVM.

Het college neemt kennis van de stand van zaken. In juni komt de notitie inclusief advies terug bij het college.

**C358.I.13 Ter instemming: Andere Cfs's uitsluiten als alternatief in de vergelijkende evaluatie**

In juli jl. besloot het college om andere kandidaten voor vervanging (Cfs's) uit te sluiten als mogelijk alternatief voor een te vervangen stof, tenzij een exclusiestof vervangen wordt door een reguliere Cfs<sup>2</sup>. Echter, bestaande EU-guidance<sup>3</sup> laat wel ruimte om een reguliere Cfs door een andere reguliere Cfs en tevens om een exclusie-Cfs te vervangen door andere exclusie-Cfs.

Het college neemt kennis van deze mogelijkheid, maar bevestigt tegelijkertijd de eerdere lijn om geen Cfs te vervangen door andere stoffen die ook Cfs zijn, noch om exclusie-Cfs te vervangen door andere exclusie-Cfs.

<sup>2</sup> Met regulier wordt bedoeld: een stof die voldoet aan minstens één van de criteria in art 10(1)b-f zoals inhalatieallergeen, maar expliciet niet aan a. Een exclusie-Cfs is ook een Cfs, maar zo'n stof voldoet, via art. 10(1)a, aan art. 5(1)a – de exclusiecriteria zoals kankerverwekkend én art. 5(2) van 'maatschappelijk belang'.

<sup>3</sup> CA-May15-Doc.4.3.a – Final 'Technical Guidance Note on comparative assessment of biocidal products'

	<b><u>Deel II Aanvragen</u></b>
<b>C358.II.1</b>	<b><u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen gewasbeschermingsmiddelen</u></b>
<b>C358.II.1.1</b>	<b><u>Zonale aanvraag tot verlenging van gewasbeschermingsmiddeltoelating (renewal) met Nederland als betrokken lidstaat (Royal MH)</u></b>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de zonale aanvraag (20160961 NLRG) tot verlenging (renewal) van gewasbeschermingsmiddeltoelating Royal MH (11599 N), op basis van de werkzame stof maleinehydrazide, met Nederland als betrokken lidstaat <b>te honoreren</b> voor de aangevraagde toepassingen in onbedekte teelten van consumptieaardappel, zetmeelaardappel, uien m.u.v. eerstejaars plantui, sjalotten en knoflook. Het betreft een groeiregulator voor professioneel gebruik.</p> <p>Bij deze herbeoordeling en verlenging vervalt een toepassingsvoorschrift bij gebruik in uien (m.u.v. eerstejaars plantui), sjalotten en knoflook.</p> <p>En hierbij de volgende respijtermijnen vast te stellen voor verpakkingen met het oude etiket (volgnummer W3):  Aflevertermijn : 4 september 2022  Opgebruiktermijn : 4 oktober 2022</p>
<b>C358.II.1.2</b>	<b><u>Nationale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel (Revytrex)</u></b>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wijziging van nationaal addendum Revytrex 20211637 NLWG, een fungicide op basis van fluxapyroxad en mefentriconazool, te honoreren. Revytrex is een schimmelbestrijdingsmiddel dat is toegelaten in de teelt van granen. Met dit besluit wordt de restrictiezin om in het water levende organismen te beschermen aangepast. In plaats van DRT95 wordt nu DRT90 voorgeschreven.</p> <p><u>Vraag college:</u>  Wat zegt het Activiteitenbesluit met betrekking tot driftreductie?  <u>Antwoord secretariaat:</u>  In het Activiteitenbesluit is de minimum driftreductieklasse vastgelegd, dat is DRT75.</p>
<b>C358.II.1.3</b>	<b><u>Nationale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel (Metafol Super)</u></b>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wijziging van nationaal addendum van Metafol Super 20211691 NLWG, een herbicide op basis van ethofumesaat en metamitron, te honoreren. Metafol Super is een onkruidbestrijdingsmiddel dat is toegelaten in de teelt van bieten. Met dit besluit worden de mogelijkheden voor LDS-toepassingen verder uitgebreid.</p>
<b>C358.II.1.4</b>	<b><u>Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (RIMURON)</u></b>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel RIMURON, 20131601 NLTG, op basis van rimsulfuron, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt toegepast als onkruidbestrijdingsmiddel door middel van een na opkomst toepassing in de teelt van consumptieaardappel, zetmeelaardappel en mais.</p> <p><u>Vraag college:</u>  Wij vragen om extra studies t.o.v. zonaal rapporteur Polen. Dit is procedureel niet wat men zou verwachten?</p>



	<p><u>Antwoord secretariaat:</u>          We hebben deze studies gevraagd, omdat er sprake was van mogelijk onacceptabele risico's. Voor het gevoeligste waterorganisme, waterplant Lemna, is de Core beoordeling uitgevoerd met een eindpunt gebaseerd op blootstelling aan alleen de formulering, dus zonder adjuvant. Voor niet-doelwit arthropoden waren de laboratoriumstudies niet valide, waardoor een onacceptabel risico niet kon worden uitgesloten. De andere gevraagde studies zijn gevraagd als gevolg van onze nationaal specifieke elementen. De aanvrager heeft alle benodigde studies geleverd.</p> <p><u>Vraag college:</u>          Bij werkzaamheid lijken onbekende afkortingen van plantennamen te worden gebruikt?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u>          Dit is de internationale EPPO codering die werkzaamheid gebruikt: STEME is Stellaria media (vogelmuur), ECHCG is Echinochloa crus-galli (Europese hanenpoot) en POAAN is Poa annua (straatgras).</p>
<p><b>C358.II.1.5</b></p>	<p><b><u>Zonale aanvraag tot verlenging van gewasbeschermingsmiddeltoelating (renewal) met Nederland als betrokken lidstaat (Touchdown Quattro)</u></b></p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de zonale aanvraag (20180656 NLRG) tot verlenging (renewal) van gewasbeschermingsmiddeltoelating Touchdown Quattro (12552 N), op basis van de werkzame stof glyfosaat met Nederland als betrokken lidstaat <b>af te wijzen</b> voor de volgende aangevraagde toepassingen voor professioneel gebruik in de onbedekte teelten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pleksgewijs op open verhardingen omdat geen veilig gebruik kan worden aangetoond voor niet-doelwitplanten;</li> <li>• Pleksgewijs op onverhard terrein omdat werkzaamheid van de verlaagde dosering niet kan worden aangetoond.</li> </ul> <p>En tevens voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanstrijken in diverse gewasgroepen omdat deze geen onderdeel uitmaken van de Core GAP.</li> </ul> <p>De beoordelend lidstaat heeft hierdoor geen risicobeoordeling kunnen uitvoeren en hiermee kan Ctgb geen conclusie trekken over de veiligheid van deze gebruiken.</p> <p>En tevens voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De aangevraagde toepassing in vlinderbloemige groenbemesters omdat dit een uitbreiding betreft en uitbreiding niet is toegestaan binnen een art. 43 aanvraag.</li> </ul> <p>En tevens voor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle aangevraagde toepassingen voor niet professioneel gebruik omdat geen veilig gebruik kan worden aangetoond voor niet-doelwit planten.</li> </ul> <p>Bij het besluit op deze herbeoordeling vervallen de bestaande toepassingen voor professioneel gebruik omdat ze niet langer ondersteund worden door de aanvrager:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Spuiten na afsterven loof in zetmeel- en consumptie aardappel;</li> <li>• Spuiten kort voor de oogst in granen;</li> <li>• Spuiten op akkerranden;</li> <li>• Pleksgewijs spuiten in openbaar groen en particuliere tuinen.</li> <li>• Volvelds doodspuiten van dekvruchten (gras, rogge en gerst) voor het zaaien of planten van het gewas in peulvruchten, vlinderbloemige en grasachtige groenbemesters en vlinderbloemige voedergewassen.</li> </ul>

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de zonale aanvraag (20180656 NLRG) tot verlenging (renewal) van gewasbeschermingsmiddeltoelating Touchdown Quattro (12552 N), op basis van de werkzame stof glyfosaat met Nederland als betrokken lidstaat **te honoreren** voor de volgende aangevraagde toepassingen voor professioneel gebruik in de onbedekte teelten:

- Pleksgewijs d.m.v. spuiten in: akkerbouwgewassen, bieten (tegen aardappelopslag), mais (tegen aardappelsopslag), cultuurgrasland, groot fruit, klein fruit, noten, vijg, kiwi, groenteteelt, kruidenteelt, sierteeltgewassen.
- Volvelds spuiten over het onkruid: tijdelijk onbeteeld terrein (m.u.v. akkerranden)
- Volvelds spuiten voor opkomst in: aardappelen, bieten, voedergrasland, uien, asperge en bloembol- en bloemknolgewassen.
- Volvelds spuiten na afsterven loof: in narcis,
- Strokenbehandeling in appel, peer en steenvruchten
- Volvelds doodspuiten van dekvruchten (gras, rogge en gerst) voor het zaaien of planten van akkerbouwgewassen (m.u.v. peulvruchten, vlinderbloemige en grasachtige groenbemesters en vlinderbloemige voedergewassen) en van bloembol- en bloemknolgewassen.
- Volvelds doodspuiten van grasachtige groenbemesters.

Bij deze herbeoordeling en verlenging wordt de maximale dosis van veel toepassingen verlaagd, vervalt een aantal aanvullende toepassingsvoorwaarden en worden nieuwe aanvullende toepassingsvoorwaarden voorgeschreven.

En hierbij de volgende respijtermijnen vast te stellen voor verpakkingen voor professioneel gebruik met het oude etiket (volgnummer W2):

Aflevertermijn : 4 september 2022

Opgebruiktermijn : 4 maart 2023

en voor verpakkingen voor niet-professioneel gebruik met het oude etiket (volgnummer W2):

Aflevertermijn : 4 juli 2022

Opgebruiktermijn : 4 februari 2023

#### Overig overwegingen:

Op 4 oktober 2019 heeft het college twee principebesluiten genomen die gelden als uitgangspunt voor de herbeoordeling van alle renewal aanvragen en voor de beoordeling van aanvragen voor nieuwe glyfosaat houdende middelen. De collegebesluiten betreffen de lijn die bij de (her)beoordeling gevolgd gaat worden met betrekking tot (1) normoverschrijdingen van glyfosaat in oppervlaktewater, dat bestemd is voor de bereiding van drinkwater en (2) vooroogst toepassingen van glyfosaat.

1. Glyfosaat in oppervlaktewater dat bestemd is voor de bereiding van drinkwater. Het principebesluit betreft het gebruik op gesloten en halfopen verhardingen niet toe te laten in het Maasstroomgebied vanwege aanhoudende overschrijdingen van de drinkwaternorm. De huidige toelating van het middel Touchdown Quattro omvat deze toepassingen niet en daarom is er **geen restrictiezin** noodzakelijk.

2. Vooroogst toepassingen van glyfosaat

Op grond van EU-uitvoeringsverordening 2017/2324 (tot verlenging van de goedkeuring van de werkzame stof glyfosaat) zijn alleen herbicidetoepassingen van glyfosaat toelaatbaar.

Op basis van advies van de NVWA concludeert het Ctgb dat een aantal volveldstoepassingen kort voor de oogst wordt ingezet voor een versnelde uniforme afrijping van het gewas en daarmee niet als een herbicidetoepassing. Bij een goede teeltpraktijk is het niet meer nodig om onkruiden kort voor de oogst volvelds te bestrijden. Het gaat om volveldstoepassingen kort voor de oogst in gewassen van:

- Granen (tarwe, gerst, rogge, haver, triticale en spelt, wintertarwe, wintergerst, zomertarwe, zomergerst);
- Droog te oogsten erwten en bonen;
- Peulvruchten;
- Lijnzaad, koolzaad en mosterd

Vraag college:

Op details wijkt deze af van eerdere besluiten?

Antwoord secretariaat:

Het secretariaat bewaakt consistente besluitvorming. In dit geval betreft het een andere aanvrager met een ander dossier, waardoor op punten de beoordeling en toelating kan verschillen van andere aanvragen.

Vraag college:

Is de informatie in dit dossier consistent met de renewal van de werkzame stof? Zitten in dit dossier andere studies met de werkzame stof?

Antwoord secretariaat:

In dit dossier zijn dezelfde studies met de werkzame stof gebruikt als bij voorgaande middel renewal aanvragen op basis van de werkzame stof glyfosaat. Er zijn geen nieuwe studies (t.o.v. de renewal van de werkzame stof) met de werkzame stof gebruikt voor de beoordeling.

Vraag college:

Het lijkt erop dat de operator handschoenen nodig heeft voor een veilig gebruik. P280 mist dus bij de etikettering?

Antwoord secretariaat:

Het risico voor de operator is acceptabel zonder het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen. P280 is dus niet nodig.

**C358.II.1.6**

**Nationale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel (Signum)**

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wijziging van nationaal addendum van het middel Signum 20211484 NLWG, op basis van pyraclostrobine en boscalid, te honoreren.

Signum is een schimmelbestrijdingsmiddel dat onder andere is toegelaten in de teelt van aardappelen.

De restrictiezin:

*Om in het water levende organismen te beschermen, is toepassing in de onbedekte teelt van aardappelen op percelen die grenzen aan oppervlaktewater uitsluitend toegestaan indien op het gehele perceel gebruik wordt gemaakt van een techniek uit tenminste de klasse DRT90,*

komt met dit besluit te vervallen.

Vraag college:

Hoe verhoudt zich dit tot ALARA principe?

Antwoord secretariaat:

	<p>Conform Europese beoordelingssystematiek beoordelen we welke driftreductie nodig is voor een veilig gebruik. We gaan daarbij niet uit van een zo hoog mogelijke driftreductie. Dit verhoudt zich als zodanig niet tot het ALARA principe.</p>
<b>C358.II.1.7</b>	<p><b><u>Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Scelta)</u></b></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van een gewasbeschermingsmiddeltoelating Scelta, 20210566 NLKUG, op basis van cyflumetofen, te honoreren. Het betreft een mijtenbestrijdingsmiddel voor professioneel gebruik.</p> <p>De gehonoreerde wijziging betreft uitbreiding als kleine toepassing met:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aubergine (bedekte, niet-grondgebonden teelt)</li> <li>• Komkommer (bedekte, niet-grondgebonden teelt)</li> </ul> <p><u>Vraag college:</u> Er staat tweemaal dat het middel is toegelaten in bloemisterijgewassen m.u.v. roos (bedekte teelt), roos (bedekte teelt). De tweede keer 'roos', klopt dat?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Ja, dit klopt. Het betreft twee verschillende regels op het WG met een verschil in toegelaten maximale dosering: het middel is toegelaten in bloemisterijgewassen m.u.v. roos met max. 1 L product/ha; daarnaast is het middel toegelaten in roos met max. 1.5 L product/ha.</p>
<b>C358.II.1.8</b>	<p><b><u>Zonale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (Propulse)</u></b></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding van de toelating van het gewasbeschermingsmiddel Propulse, op basis van fluopyram en prothioconazool, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. De uitbreiding betreft het gebruik in aardappel als schimmelbestrijdingsmiddel met drie toepassingen met een dosering van 0,5 L/ha.</p>
<b>C358.II.1.9</b>	<p><b><u>Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Dagonis)</u></b></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van een gewasbeschermingsmiddeltoelating Dagonis (aanvraagnummer 20210262 NLKUG), op basis van difenoconazool en fluxapyroxad, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. De toelating van het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.</p> <p>De gehonoreerde wijziging betreft de toelating in de teelt van: Sluitkoolachtigen (onbedekte teelt)</p>
<b>C358.II.1.10</b>	<p><b><u>Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als rapporteur (Flitser express spray)</u></b></p> <p>Het college besluit de aanvraag tot toelating van gewasbeschermingsmiddel Flitser Express Spray op basis van de werkzame stof pelargonzuur met Nederland als zonaal rapporteur af te wijzen, vanwege een risico voor niet doelwit arthropoden voor alle toepassingen. Verder geldt voor de toepassing op open oppervlakten en in de teelt van sierbeplanting, pitvruchten, steenvruchten, aardbei, bessen, braam-en framboosachtigen een risico voor bodemorganismen.</p> <p><u>Toelichting secretariaat:</u></p>

	<p>Deze aanvraag komt terug uit de Europese commentaarrronde. Probleem is dat het middel 8x mag worden toegepast en de grote verpakkingen (tot 5 L) voor niet-professioneel gebruik. Toepassing is daardoor bijna het gehele jaar mogelijk en dat is voor ecotoxicologie niet toelaatbaar. Eerder vergelijkbare middelen beoordeeld met hetzelfde issue, zijn toegelaten met slechts 1x toepassen.</p> <p>De aanvrager kan zich niet vinden in het voorstel tot afwijzen van deze aanvraag en heeft daar een brief over gestuurd.</p>
<b>C358.II.1a</b>	<b><u>Instemming/vaststellen concept beoordeling/ concept core-dossier Gewasbescherming voor een werkzame stof of gewasbeschermingsmiddel, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u></b>
<b>C358.II.1a.1</b>	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
<b>C358.II.1a.2</b>	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
<b>C358.II.1a.3</b>	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
<b>C358.II.1a.4</b>	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
<b>C358.II.2</b>	<b><u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen biociden</u></b>
<b>C358.II.2.1 (PT02)</b>	<b><u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (JET surface Disinfectant)</u></b> Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide (overgangsrecht) JET Surface Disinfectant, 20200738 TB, op basis van chloordioxide, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als middel ter bestrijding van bacteriën, mycobacteriën, bacteriesporen, gisten en virussen op harde oppervlakken, echter met uitzondering van oppervlakken die in contact kunnen komen met eet- en drinkwaren en grondstoffen hiervoor.
<b>C358.II.2.2 (PT06)</b>	<b><u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (MERCAL 712F)</u></b> Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide (overgangsrecht) MERCAL 712F, 20211661 TBL, op basis van 1,2-benzisothiazool-3(2H)-on (BIT) en een mengsel van: 5-chloor-2-methyl-2H-isothiazool-3-on (CIT) en 2-methyl-2H-isothiazool-3-on (MIT) (3:1), te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als conserveringsmiddel in verpakking of opslagvat voor het bacterie-, gist- en schimmelbestendig maken van de volgende producten op water basis: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verf en coatings;</li> <li>2. Vulstoffen en katten;</li> <li>3. Pleistermaterialen voor gebruik binnenshuis;</li> <li>4. Lijm- en kleefmiddelen;</li> <li>5. Polymeeremulsies en polymeerdispersies voor de productie van verven, coatings, pleistermaterialen, vulstoffen en katten, lijm- en kleefmiddelen.</li> </ol>
<b>C358.II.2.3 (PT03)</b>	<b><u>Europese aanvraag tot toelating van een biocide via wederzijdse parallele erkenning (ALGOFILM)</u></b> Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wederzijdse parallele erkenning ALGOFILM, op basis van L-(+)-melkzuur en polyvinylpyrrolidonjood, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als middel voor uierdesinfectie na het melken.  <u>Vraag college:</u> In het SPC staat de formulering 'Indien een combinatie van desinfectie vóór en na de melkbeurt noodzakelijk is, moet voor desinfectie vóór de melkbeurt het gebruik

	<p>van een ander middel, dat geen jodium bevat, worden overwogen'. Is dat niet te vrijblijvend geformuleerd?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u></p> <p>De tekst in het NL-SPC kan in deze fase niet meer worden aangepast; we dienen een exacte vertaling van het met de lidstaten overeengekomen EN-SPC over te nemen. De zin "In case a combination of pre- and post-milking disinfection is necessary, using another product not containing iodine has to be considered for pre-milking disinfection" is afgestemd in de WG HH en in lijn met eerdere Unietoelatingen van op iodine gebaseerde middelen voor soortgelijke toepassingen.</p>
<b>C358.II.2.4</b>	<b><u>Europese aanvraag tot verlenging van biocide toelating (renewal) via wederzijdse erkenning (Imidasect/Homeward kakkerlakken lokdoos/Homeward kakkerlakken gel)</u></b>
<b>(PT18)</b>	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wederzijdse erkenning van de verlenging van IMIDASECT/HOMEGARD KAKKERLAKKEN LOKDOOS/HOMEGARD KAKKERLAKKEN GEL, 20200023 B-TWER, op basis van imidacloprid, te honoreren. Het middel wordt toegelaten voor professioneel en niet professioneel gebruik ter bestrijding van de Duitse (<i>Blattella germanica</i>) en Oosterse kakkerlakken (<i>Blatta orientalis</i>) binnenshuis.</p> <p><u>Vraag college:</u></p> <p>Om kakkerlakken effectief te bestrijden is inzet van een professional nodig. Is kakkerlakkenbestrijding door niet-professionele toepassers wenselijk? Zijn er meer niet-professionele middelen in NL toegelaten voor kakkerlakken bestrijding?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u></p> <p>Er zijn in Nederland meer middelen voor niet-professioneel gebruik toegelaten voor de bestrijding van kakkerlakken. In dit geval gaat het om een verlenging via wederzijdse erkenning. Dit middel is dus ook al op de markt voor de bestrijding van kakkerlakken, ook voor niet-professionele toepassers.</p> <p>We gaan los van deze aanvraag een beleidslijn voor de (on)wenselijkheid van bestrijding van kakkerlakken door niet-professionele toepassers opstellen, <b>ACTIE SECR.</b> Bereidheid vanuit college hier in mee te denken.</p> <p><u>Opmerking college:</u></p> <p>Bij gebruik 4 staat niet waar je de lokdoosjes precies moet plaatsen. En bij gebruik 5 is niet duidelijk waar het gebied op moet worden gecontroleerd. Graag preciezer formuleren. Doseringsinstructie voor naden en kieren is onduidelijk.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u></p> <p>De tekst in het NL-SPC kan in deze fase niet meer worden aangepast; we dienen een exacte vertaling van het met de lidstaten overeengekomen EN-SPC over te nemen.</p>
<b>358.II.2a</b>	<b><u>Instemming/vaststellen concept beoordeling/ concept core-dossier voor een werkzame stof of biocide, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterend lidstaat)</u></b>
<b>358.II.2a.1</b>	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.

	<b><u>Deel III Overzichten en Ter kennisname stukken</u></b>
--	--

- C358.III.1** **Ter kennisname besluiten volgens mandaatregeling**  
N.v.t.
- C358.III.2** **Ter kennisname NLKUG binnen risk envelop**  
N.v.t
- C358.III.3** **Overzicht Bezwaar en beroep**  
Geen opmerkingen
- C358.III.4** **Ter kennisneming aanvullende vragen brieven**  
Voor een aantal lopende aanvragen zijn aanvullende vragen gesteld.  
Deze informatie blijft vertrouwelijk tot een definitief besluit is genomen.
- C358.III.5** **Ter kennisname besluiten e-mailrondes College**
- C358.III.5a** **Ter kennisname noodmaatregel gewas (Art.38 Wgb, 53 Vo) besluiten na e-mailronde**  
1. Positief advies 2020/02 aanvraag vrijstelling artikel 38 Wgb; fungicide Curatio [kalkzwavel] in de biologische teelt van appel en peer.
- C358.III.5b** **Ter kennisname noodmaatregel biociden (Art. 65 Wgb, 55 Vo en Art 46) besluiten na e-mailronde**  
1. Positief advies vrijstelling Art 46 Wgb voor Cee Bee A-18S.
- C358.III.5c** **Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college**  
1. Besluit na emailronde tot het honoreren van de aanvragen van drie Icaridin middelen (Azaron 20%, 20200722 TB, KербEX Rot, 20210180 TB, Forclaz Spray répulsif Repellent Spray, 20210085 TB).
- C358.III.6** **Rondvraag**  
Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.
- C358.III.7** **Sluiting**

Voor akkoord,

Verslag is ondertekend op 20 april 2022

Ir. J.F. de Leeuw,  
voorzitter

Dr. I.T.M. Becks-Vermeer,  
secretaris