

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Verslag C-364 d.d. 24 augustus 2022
Slot Zuylen te Oud-Zuilen

Goedgekeurd verslag d.d. 26 oktober 2022

Aanwezig:

<u>College:</u>	Van Lint (vz), Becks (secr/dir), Eijsackers, Wolfs, Kempenaar, Van Wezel, Riemens, Poulis, Van der Meer.
<u>Overig:</u>	Van Straten

	<u>Deel I Algemeen</u>
C364.I.1	<u>Opening en vaststelling agenda en melding belangenverstrengeling</u>
	<p><u>Melding belangenverstrengeling</u> Collegelid Poulis meldt een belang ten aanzien van agendapunt C-364.II.2a.01 en C-364.II.2a.05 als gevolg van haar voormalige arbeidsbetrekking bij het Ctgb en neemt niet deel aan de vergadering bij de bespreking van die agendapunten.</p>
C364.I.2	<u>Mededelingen</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - Proces om te komen tot de meerjarenstrategie voor de periode 2024-2028 is van start gegaan. Het proces zal in vergelijking met de afgelopen keren 'leaner and meaner' zijn. Het betrekken van de stakeholders blijft zeker onderdeel van het proces. - Ontwikkelingen toetsingskader: <ul style="list-style-type: none"> - In CA96 is besloten dat Art 19(4) (vergiftig of zeer giftig, kankerverwekkend, categorie 1 of 2, mutageen, categorie 1 of 2 of voor de voortplanting giftig, categorie 1 of 2) van de BPR ook geldt voor in situ's waarbij niet de actieve stof of het biocide product, maar de (ongevaarlijke) precursor als het biocide product wordt beschouwd. Indien van toepassing, betekent dat dat er geen toelating voor niet-professioneel gebruik kan worden afgegeven. Deze afspraak gaat per direct in, gaat gelden voor BPR en overgangsrecht aanvragen en kost geen extra beoordelingstijd. - Op 1 jan 2023 gaat de nieuwe EFSA 'Guidance on aneugenicity assessment' in voor aanvragen die vanaf die datum worden ingediend. Het is van toepassing op stoffen die aneugeen (numerieke chromosomale afwijking) zijn, maar geen clastogeniciteit (structurele chromosomale afwijking) of genmutaties induceren. Het is een getrapte benadering om aneugeniteit te adresseren die niet fundamenteel afwijkt van de manier hoe we momenteel dit eindpunt beoordelen. Met het gereedkomen van deze guidance wordt het mogelijk om een kwantitatieve risicobeoordeling van aneugene stoffen uit te voeren. Voor die specifieke stoffen zullen enkele uren meer beoordelingstijd door humane toxicologie nodig zijn. - De nieuwe datavereisten voor micro-organismen gaan in het vierde kwartaal van 2022 in (exacte datum nog niet bekend). De nieuwe vereisten zijn beter geschikt voor het beoordelen van microbiële werkzame stoffen en producten. Het

	<p>uitgangspunt is meer gebaseerd op de biologie dan op vergelijken met chemische werkzame stoffen. Voor de beoordeling van effecten op de gezondheid van mensen wordt niet meer uitgegaan van proefdieren. De beoordeling van e-fate is alleen nog nodig als er een hazard is geïdentificeerd. Op andere punten zijn minder wijzigingen doorgevoerd. Hoewel inhoudelijk de doelstellingen grotendeels bereikt zijn (meer geschikt voor micro-organismen), dragen de wijzigingen nog weinig bij aan het beleidsdoel van het sneller beschikbaar maken van groene/laagrisico middelen. De beoordeling moet nog steeds voor elke microbiële stam/isolaat helemaal worden uitgevoerd; er kan geen gebruik gemaakt worden van eerdere beoordelingen van vergelijkbare micro-organismen. Er zijn alleen voor werkzaamheid structureel extra beoordelingsuren nodig, maar het implementatietraject is voor alle expertises groot. Er moeten o.a. grote aanpassingen van zowel evaluation als registration manual, alle werkinstructies en sjablonen gedaan worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het experiment 'gesloten coffeeshopketen' is van start gegaan (zie C338.I.04d voor meer informatie). In het vorige Regeerakkoord staat dat het kabinet wil onderzoeken of en hoe coffeeshops op kwaliteit gecontroleerde <i>Cannabis sativa L.</i> voor recreatief gebruik legaal geleverd kunnen krijgen. Dit wordt onderzocht in het vierjarig 'Experiment gesloten coffeeshopketen'. Tijdens dat experiment mogen maximaal tien telers voor tien Nederlandse gemeenten cannabis gaan telen. Het RIVM heeft een aantal middelen geselecteerd dat geschikt zou kunnen zijn om ziekten en plagen in de Cannabisteelt te bestrijden (RIVM-rapport). Het gaat om middelen die in Nederland toegelaten zijn en die ook in de biologische teelt van gewassen mogen worden gebruikt. Om gewasbeschermingsmiddelen toe te kunnen passen in het experiment is een proefontheffing nodig. De Ctgb experts zijn akkoord met de verlening van deze proefontheffingen. - Op 8 september wordt een vacature geopend voor een nieuw lid voor de Adviescommissie voor de bezwaarschriften (jurist), gezien het vertrek van een lid per 1-1-2023. De vacaturetekst wordt dan ook naar de collegeleden gestuurd met verzoek deze binnen hun netwerk te verspreiden.
C364.I.3	<p><u>Verslagen</u></p> <p>Het verslag C-362 wordt goedgekeurd en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.</p> <p>Met betrekking tot het verslag C-363 worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.</p>
C364.I.4	<p><u>Ter kennisneming</u></p> <p>a. <u>Mediaoverzicht;</u> Geen opmerkingen.</p> <p>b. <u>Voortgangsrapportage Ctgb-werkprogramma bij het Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie Gewasbescherming 2030;</u> <u>Vraag college:</u> Hoe staat het met de voortgang van het Uitvoeringsprogramma? <u>Antwoord secretariaat:</u> Er gebeurt veel, het tempo moet nog omhoog. De nieuwe governance structuur is doorgevoerd, o.a. met de inrichting en start van een programmabureau. In oktober is er weer stuurgroepoverleg waar de voortgang wordt besproken. Het college zal eind oktober worden bijgepraat door de manager van het programmabureau.</p>

	<p><u>Opmerking college:</u> We zien dat we duidelijk voortgang maken met onze actiestappen. Het college vraagt naar de stand van zaken wat betreft de inrichting van het innovatieloket.</p> <p><u>Reactie secretariaat:</u> We stoppen inderdaad veel tijd en energie in de acties waarvoor we als Ctgb trekker zijn en aan acties die anderen trekken en waar we aan kunnen bijdragen. De inrichting van het innovatieloket is gepland voor 2023.</p> <p><u>Vraag college:</u> Hoe zijn de activiteiten te koppelen aan de doelen, zodat goed gemonitord kan worden of het einddoel bereikt wordt?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het is belangrijk dat daarvoor de juiste indicatoren worden geïdentificeerd. Die moeten deels nog ontwikkeld worden.</p> <p>c. <u>Kamerbrief Geactualiseerd Nationaal Actieplan Duurzaam gebruik gewasbeschermingsmiddelen (2022-2025);</u> <u>Vraag college:</u> Wie analyseert wat de Emissie Reductieplannen (ERP's) opleveren? <u>Antwoord secretariaat:</u> Hierover is informatie beschikbaar via de website over de toolbox water Emissiereductieplan – Toolbox Emissiebeperking (toolboxwater.nl). Rijkswaterstaat-WVL houdt via monitoring in de gaten of problemen voor de stof voldoende zijn verholpen. Indien er na 3 jaar onvoldoende verbetering is, dan wordt in overleg met de toelatinghouders opnieuw gekeken naar passende maatregelen en het ERP indien nodig aangepast.</p> <p>d. <u>Rapport monitoringsonderzoek azolenprotocol;</u> Tijdpad: we streven naar een toelichtende notitie voor het college in september. Eind oktober worden de resultaten van het nu lopend onderzoek ingediend, dan volgt in november besluitvorming door het college.</p>
C364.I.5	<u>Beslissing op bezwaar</u> N.v.t.
C364.I.6	<u>Verlagen EU Standing Committees (gewasbescherming en biociden)</u> a. Update SCoPAFF juli 2022 Geen opmerkingen.
C364.I.7	<u>Ter bespreking: Voortgangsrapportage jan t/m juni 2022 V1.0</u> Met inachtneming van enkele tekstuele en inhoudelijke opmerkingen stemt het college in met de voortgangsrapportage. De opmerkingen van het college worden verwerkt en de rapportage wordt vervolgens naar de departementen verstuurd.
C364.I.8	<u>Ter bespreking: Begroting en Werkplan 2023 V1.0</u> De opmerkingen van het college worden verwerkt en het finale concept van werkplan en begroting 2023 wordt geagendeerd voor de september vergadering.

	<u>Deel II Aanvragen</u>
C364.II.1	<u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen gewasbeschermingsmiddelen</u>
C364.II.1.1	<u>Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (INCELO)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel INCELO, op basis van mesosulfuron-methyl en thiencarbazon-methyl, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt toegelaten als onkruidbestrijdingsmiddel door middel van een na-opkomst toepassing in de teelt van wintertarwe, winterroge, triticale, spelt en durum wintertarwe.</p> <p><u>Vraag college:</u> NL heeft commentaar geleverd op de core beoordeling, wat betreft het ontbreken van de beoordeling van fytotoxiciteit voor niet-doelwit planten. De zRMS heeft de beoordeling hier echter niet op aangepast. Hoe loopt het proces dan verder?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Aangezien dit een vereiste is volgens de OECD richtlijn en de terrestrische guidance hebben wij dit deel van de beoordeling opgenomen in het NL addendum.</p>
C364.II.1.2	<u>Zonale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (Verimark)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding van de toelating van het gewasbeschermingsmiddel Verimark, op basis van de werkzame stof cyantraniliprole, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als insectenbestrijdingsmiddel in de teelt van aardbeien (bedekte substraatteelt), boon met peul (bedekte substraatteelt), vruchtgroenten van <i>Cucurbitaceae</i> met eetbare schil (bedekte substraatteelt), vruchtgroenten van <i>Cucurbitaceae</i> met niet-eetbare schil (bedekte substraatteelt) en vruchtgroenten van <i>Solanaceae</i> (bedekte substraatteelt).</p> <p><u>Vraag college:</u> Vanuit een recente beoordeling op basis van het huidige toetsingskader weten we dat we met het huidige toetsingskader bepaalde restricties zouden voorschrijven. Wanneer is dat aan de orde voor deze toelating?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Deze aanvraag is relatief oud en de datum van het indienen van een aanvraag bepaalt het toetsingskader wat voor de beoordeling gebruikt moet worden. Dit middel wordt toegelaten tot de renewaldatum van de werkzame stof, plus 1 jaar. Dat betekent dat dit middel over een aantal jaren conform het dan geldende toetsingskader opnieuw beoordeeld zal worden. In de tussentijd is er de mogelijkheid om in te grijpen in de toelating als dat aan de orde is.</p> <p><u>Vraag college:</u> We vinden het belangrijk dat de glastuinbouwsector geïnformeerd wordt over de implicaties van het huidige toetsingskader. Het is belangrijk dat de glastuinbouw zich ontwikkelt richting nullozing, om ook in de toekomst een voldoende middelenpakket te kunnen behouden.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u></p>

	<p>Voorlichters geven telers al mee dat de sector zich moet ontwikkelen richting nullozing.</p> <p>We zullen middels een brief de glastuinbouwsector hierover informeren. ACTIE SECR</p>
C364.II.1.3	<p><u>Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als rapporteur (Ovitex)</u></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel OVITEX met Nederland als zonaal rapporteur, 20171130 ZTG, op basis van paraffineoliën, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als mijtenbestrijdingsmiddel in pitvruchten, steenvruchten, vruchtbomen en –struiken inclusief vruchtboomonderstammen van appel en peer en houtig kleinfruit.</p> <p><u>Toelichting secretariaat:</u> Het middel was voorafgaand aan de commentaaronde niet toelaatbaar vanwege een mogelijk risico voor niet-doelwit arthropoden. De aanvrager heeft naar aanleiding van vragen van het secretariaat aangetoond dat er geen onacceptabel risico is voor niet-doelwit arthropoden. We zullen de lidstaten hierover informeren (er zijn in dit geval overigens geen Concerned Member States).</p>
C364.II.1.4	<p><u>Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (MERPLUS)</u></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van een gewasbeschermingsmiddeltoelating, op basis van captan en kaliumfosfonaten, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Voor de risicobeoordeling voor humane toxicologie zijn naast het EFSA OPEX model ook verschillende andere (oudere) modellen toegepast voor het schatten van de blootstelling. Waarom zijn die andere modellen gebruikt?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het toetsingskader van de huidige toelating van het middel MERPLUS is gevolgd, m.a.w. conform procedure voor het uitbreiden met kleine toepassingen is het oudere toetsingskader gebruikt. In de huidige toelating waren de volgende rekenmodellen van toepassing: EUROPOEM, NL en DE model. In de huidige toelating werd in eerste instantie een mogelijk risico geconstateerd voor de toepasser. Dit is destijds, op verzoek van de aanvrager, verfijnd met het EFSA OPEX model (wat toen nog niet het toetsingskader was). Voor deze NLKUG aanvraag zijn dezelfde rekenmodellen en dezelfde verfijningsstap (EFSA OPEX model voor toepasser) toegepast als binnen de huidige toelating van het middel.</p> <p><u>Vraag college:</u> Voor de beoordeling voor ecotoxicologie is het risico voor zoogdieren verfijnd met een depositiefactor. Wat is dat precies?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> De depositiefactor is een factor die aangeeft hoeveel middel/stof op de bodem terecht komt. Bij hogere BBCH codes en latere gewasstadia is de depositiefactor kleiner, waardoor er minder middel/stof op de bodem en dus ook op niet-doelwitorganismen in het veld terecht komt. Dit leidt in het algemeen tot een verlaging van het risico voor o.a. zoogdieren.</p>

C364.II.1a	<u>Instemming/vaststellen concept beoordeling/ concept core-dossier Gewas voor een werkzame stof of gewasbeschermingsmiddel, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
C364.II.1a.1	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C364.II.2	<u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen biociden</u>
C364.II.2.1	<u>EU nationale aanvraag tot verlenging van een biocide toelating met Nederland als rapporteur (Raid Cockroach Bait)</u>
(PT18)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot verlenging van een nationale toelating Raid Cockroach Bait, 20181422 B-TR, op basis van indoxacarb, te honoreren. Het betreft een middel voor niet-professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als insecticide tegen kakkerlakken.</p> <p><u>Vraag college:</u> Het is een aasstation en er moet wekelijks gecheckt worden of er nog aas in zit. Hoe kan een gebruiker dit checken? Moet/kan het aasstation worden opengemaakt? Verder bevat en ruikt het aasstation naar pindakaas, is er dan geen risico dat kinderen het aasstation proberen open te maken?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het aasstation is geseald en kan niet worden geopend. Er zijn twee manieren om te kijken of er nog product aanwezig is:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het aasstation kan ondersteboven worden gehouden. Indien het middelste kuipje er nog donker uitziet is er nog voldoende product. Als dat licht kleurt is er onvoldoende product en dient het aasstation vervangen te worden. • Je kunt door de ingang van het aasstation kijken of er nog aas aanwezig is. Indien je geen aas ziet, dient het aasstation vervangen te worden. <p><u>Vraag college:</u> De huidige toelating expireert in 2023. Waarom wordt dit besluit nu al genomen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> De oorspronkelijke expiratiedatum was al eerder. De toelating is procedureel verlengd, omdat de beoordeling niet tijdig voor de oorspronkelijke expiratiedatum was afgerond.</p>
C364.II.2.2	<u>Europese aanvraag tot toelating van een biocide via wederzijdse parallele erkenning (Aqua Primer PIP)</u>
(PT08)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wederzijdse parallele erkenning biocidiefamilie Aqua Primer PIP, 20160743 B-TWEFNP, op basis van permethrin, propiconazool en 3-jood-2-propynylbutylcarbamaat (IPBC), te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel en industrieel gebruik. De biocides in deze familie worden met dit besluit toegelaten als houtconserveringsmiddelen voor binnen- en buitenshuis.</p> <p><u>Vraag college:</u> Loopt er nog nader onderzoek naar de vraag of houtsnippers een hotspot zijn voor resistente <i>Aspergillus fumigatus</i>?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het verdere onderzoek hiernaar is door CLM in 2021 afgerond. Versnipperd houtafval is inderdaad een hotspot. Het interdepartementale gesprek hierover loopt.</p>

<p>C364.II.2.3 (PT19)</p>	<p><u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (Divosan Extra VT55)</u></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het biocide Divosan Extra VT55, 20202059 TB (overgangsrecht), op basis van alkyl (C12-16) dimethylbenzylammoniumchloride, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als middel ter bestrijding van bacteriën (exclusief mycobacteriën en bacteriesporen) en gisten op harde oppervlakken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in ruimten bestemd voor het verblijf van mensen; - op plaatsen waar eet- en drinkwaren worden bereid, behandeld of bewaard echter met uitzondering van melkwinningsapparatuur op de boerderij. <p><u>Vraag college:</u> Het lijkt alsof dit middel al is toegelaten (iets andere naam, zonder VT55) en/of in België verkocht wordt? De naamgeving is verwarrend: met of zonder VT55 of VT55L, maar het lijkt voor andere PT's al op de markt?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het klopt dat in Nederland Divosan Extra is toegelaten en wordt verkocht en hetzelfde product is in België op de markt onder de naam Divosan Extra VT55L. De aanvrager gaat stoppen met dat product, zowel in België als in Nederland. Hun doel is om in heel Europa het nieuwe middel op de markt te brengen onder de naam Divosan Extra VT55.</p>
<p>C364.II.2.4 (PT02, 04)</p>	<p><u>Europese aanvraag tot toelating van een biocide via wederzijdse parallele erkenning (Kenolox 10)</u></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot herregistratie via wederzijdse erkenning parallel Kenolox 10, 20190848 B-TWEHP, op basis van L-(+)-melkzuur en waterstofperoxide, te honoreren. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als desinfecteermiddel voor professioneel en niet-professioneel gebruik tegen bacteriën, schimmels en virussen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Er wordt onderscheid gemaakt tussen grote en kleine oppervlakken. Bij grote oppervlakken is RPE (adembescherming) noodzakelijk, bij kleine oppervlakken niet. Het SPC is onduidelijk in afbakening van wat een klein en groot oppervlak is. Kan dit verduidelijkt worden?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het SPC is de basis waar alle informatie gebundeld is weergegeven voor alle toepassingen voor professioneel en niet-professioneel gebruik. Voor dit middel geldt dat reiniging van grote oppervlakken alleen door professionele gebruikers mag worden gedaan (o.a. voor gebruik in ziekenhuizen (desinfectie van volledige ruimten), cleanrooms, industriële keukens). Het niet-professionele gebruik betreft alleen het gebruik van een trigger spray. De informatie in het SPC wordt nog uitgesplitst naar de daadwerkelijke etiketten. 'Grote' en 'kleine' oppervlakken worden doorgaans niet specifiek gedefinieerd in het SPC en dat is ook niet heel strak gedefinieerd. Een en ander is ook afhankelijk van het precieze gebruiksscenario. In de risicobeoordeling rekenen we wel met bepaalde oppervlakken, producthoeveelheden, tijdsduur en ventilatie, uitgaande van een voor dat scenario 'realistic worst-case'. De etiketten voor de <u>niet-professionele toepassing</u> geven uiteindelijk aan dat het gebruik voor <u>kleine oppervlakken</u> is (en dus geen RPE op het etiket) en voor <u>professioneel gebruik</u> dat het middel voor <u>grote oppervlakken</u> gebruikt kan worden (en dus wel RPE op het etiket).</p>

C364.II.2a	<u>Instemming/vaststellen concept beoordeling/ concept core-dossier voor een werkzame stof of biocide, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterend lidstaat)</u>
C364.II.2a.1	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C364.II.2a.2	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C364.II.2a.3	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C364.II.2a.4	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C364.II.2a.5	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.

<u>Deel III Overzichten en Ter kennisname stukken</u>
--

- C364.III.1** **Ter kennisname besluiten volgens mandaatregeling**
N.v.t.
- C364.III.2** **Ter kennisname NLKUG binnen risk envelop**
N.v.t
- C364.III.3** **Overzicht Bezwaar en beroep**
Vraag college:
Er is een bezwaar gemaakt tegen een mededeling van de Servicedesk van het Ctgb, maar dat staat toch niet open voor bezwaar?
Antwoord secretariaat:
Nee, dat klopt en daarom vermelden we altijd een disclaimer bij mededelingen van de Servicedesk. In dit uitzonderlijke geval bleek dat de mededeling van de Servicedesk moest worden bijgesteld en dat is gebeurd.
- C364.III.4** **Ter kennisneming aanvullende vragen brieven**
Voor een aantal lopende aanvragen zijn aanvullende vragen gesteld.
Deze informatie blijft vertrouwelijk tot een definitief besluit is genomen.
- C364.III.5** **Ter kennisname besluiten e-mailrondes College**
- C364.III.5a** **Ter kennisname noodmaatregel gewas (Art.38 Wgb, 53 Vo) besluiten na e-mailronde**
1. Positief advies 2022/1 aanvraag vrijstelling artikel 38 Wgb insecticide ProFume (sulfuryl fluoride) ter bestrijding van de bruingemarmerde stinkwants in goederen bestemd voor de export naar Australië en Nieuw-Zeeland;
 2. Positief advies 2022/02 aanvraag vrijstelling Art 38 van het gewasbeschermingsmiddel Apron XL (metalaxyl-M) toepassing op zaaizaad in NL voor uitzaaien buiten kassen in EU landen waar vrijstelling voor uitzaaien buiten kassen is afgegeven.
- C364.III.5b** **Ter kennisname noodmaatregel biociden (Art. 65 Wgb, 55 Vo en Art 46) besluiten na e-mailronde**
1. Positief advies 2022-2 vrijstelling Maxforce Quantum voor gebruik tegen het Middelherraan draaigatje.
- C364.III.5c** **Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college**
N.v.t.

C364.III.6 Rondvraag

Ook in de vakantieperiode is door het college snel gereageerd op vrijstellingsadviezen, zodat het ook het verdere besluitvormingsproces snel kon verlopen, waarvoor dank.

C364.III.7 Sluiting

Voor akkoord,

Verslag is ondertekend op 26 oktober 2022

Drs. R.J.T. van Lint
voorzitter

Dr. I.T.M. Becks-Vermeer,
secretaris