

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Verslag C-367 d.d. 23 november 2022
te Ede

Goedgekeurd verslag d.d. 25 januari 2023

Aanwezig:

<u>College:</u>	Van Lint (vz), Becks (secr/dir), Eijsackers, Van Wezel, Wolfs, Kempenaar, Van de Weerd, Riemens, Poulis, Van der Meer
<u>Overig:</u>	Van Straten

	<u>Deel I Algemeen</u>
C367.I.1	<u>Opening en vaststelling agenda en melding belangenverstrengeling</u>
	<p><u>Melding belangenverstrengeling</u></p> <p>Collegelid Poulis meldt een belang ten aanzien van agendapunt C-367.II.2a.01a als gevolg van haar voormalige arbeidsbetrekking bij het Ctgb en neemt niet deel aan de vergadering bij de bespreking van dit agendapunt.</p> <p>Agendapunt C-367.II.1.9 schuift door naar de decembervergadering.</p>
C367.I.2	<u>Mededelingen</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - Bestuurlijk overleg met LNV, I&W, VWS en SZW (najaarsoverleg): Dit overleg staat in het teken van het bespreken van werkplan/begroting en tarievenbesluit 2023. Op basis hiervan gaat LNV vervolgens wel of niet over tot goedkeuring van de begroting en tarievenbesluit. Mondeling is die goedkeuring toegezegd in het overleg en ondertussen hebben we ook de formele goedkeuring ontvangen. Daarnaast gesproken over het proces voor de nieuwe Ctgb meerjarenstrategie, de samenwerking (n.a.v. een gezamenlijke reflectie op de Ctgb evaluatie door AEF en het ABDTopConsult rapport 'Mensen maken het model') en de eerste ervaringen met het nieuwe protocol van werkafspraken. - Bestuurlijk overleg LTO Nederland: In het kader van de kennismaking met de nieuwe collegevoorzitter hebben we dit gekoppeld aan een werkbezoek bij een groot loonwerkersbedrijf in Noord-Limburg. In het overleg o.a. gesproken over middelen in relatie met precisietechnieken, voortgang uitvoeringsprogramma, ontwikkeling Milieu Indicator Gewasbescherming (MIG), concept SUR, de verdere uitrol IPM protocol voor rodiciden en een aantal andere actuele zaken. - High Level Meeting (HLM) met de directeuren van de Europese toelatingsautoriteiten, Europese Commissie en EFSA in het kader van gewasbescherming: o.a. gesproken over de capaciteit bij de toelatingsautoriteiten, de concept SUR (Sustainable Use Regulation) en de mogelijke impact daarvan op ons werk, prioritering van guidance document ontwikkeling, voorstel voor een EU workshop om het zonale toelatingssysteem te evalueren en IT ontwikkelingen op EU niveau. - Bestuurlijk overleg BVL, toelatingsautoriteit voor gewasbeschermingsmiddelen in

	<p>Duitsland: o.a. gesproken over de High Level Meeting, precisie technieken/innovatieve technieken en de ontwikkeling van een guidance document daarvoor, bezwaar- en beroepszaken, monitoring en de EU discussie over eventuele MRL's voor <i>Bacillus thuringiensis</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de septembervergadering heeft het college besloten voornemens te zijn om in te grijpen in de toelating van fosfide-middelen. Naar aanleiding hiervan is er mondeling dan wel schriftelijk contact geweest met de twee toelatinghouders van de betreffende middelen. We hebben een aantal zaken toegelicht en twee paragrafen toegevoegd aan de onderbouwing van het voorgenomen besluit. De zienswijze procedure start binnenkort. - In 2023 wordt onze organisatie (de kwaliteit van onze werkzaamheden) getoetst door een Internationale Visitatie Commissie (IVC), zoals we dat in 2013 en 2018 ook hebben gedaan. We hebben Dr. Tony Hardy bereid gevonden voorzitter van de IVC te zijn en hij heeft de commissie voor 2023 samengesteld: Dr. Sari Autio, Dr. Alberto Mantovani, Prof. Elizabeta Mičović en Prof. Jose Tarazona. De voorzitter van de IVC heeft de CV's van de commissie voorgelegd aan de collegevoorzitter en de secretaris. Er is geen sprake van belangenverstrengeling en de commissie heeft de benodigde kennis en ervaring om de opdracht uit te voeren. Volgende maand worden de Terms of Reference ter instemming geagendeerd in de collegevergadering. - Per 1 februari 2023 ontstaat er een vacature binnen de adviescommissie voor de bewaarschriften, voor een inhoudelijk deskundige. - Naar aanleiding van de college evaluatie willen we vanaf volgende maand de indeling van de collegeagenda iets aanpassen: CMS-aanvraagtypen voor biociden (wederzijdse erkenning in parallel, wederzijdse erkenning in sequence, renewals als CMS en grote wijzigingen als CMS) worden als subcategorie op Deel II van de agenda geplaatst. Tevens gaan we in het kader van het verkorten van doorlooptijden vanaf dan de beoordeling van een werkzame stof (met Nederland als beoordelend lidstaat) parallel aan de agendering in de collegevergadering naar Europa sturen. De input van het college wordt in het peer review proces meegenomen. Ook deze aanvragen zullen onder een subcategorie op Deel II geagendeerd worden. Het college stemt hiermee in.
C367.I.3	<p><u>Verslagen</u></p> <p>Het verslag C-365 wordt goedgekeurd en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.</p> <p>Met betrekking tot het verslag C-366 worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.</p>
C367.I.4	<p><u>Ter kennisneming</u></p> <p>a. Media overzicht;</p> <p><u>Vraag college:</u> N.a.v. bericht over PFAS in pesticiden: RIVM heeft een inventarisatie uitgevoerd. Wat is de stand van zaken?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> In opdracht van het ministerie van I&W heeft het RIVM een inventarisatie uitgevoerd naar Zeer Zorgwekkende Stoffen, waaronder PFAS, in bestrijdingsmiddelen. Dit rapport wordt naar verwachting volgende maand naar de Tweede Kamer gestuurd en gepubliceerd. In deze inventarisatie is uitgezocht welke goedgekeurde werkzame stoffen in bestrijdingsmiddelen voldoen aan de OECD definitie (2021) voor PFAS. Ook is (door het secretariaat van het Ctgb) gekeken naar de aanwezigheid van PFAS als formuleringshulpstof. Het RIVM rapport wordt in januari 2023 ter kennisname</p>

	<p>geagendeerd voor de collegevergadering. Er wordt gewerkt aan een EU verbod op PFAS, NL is hierbij actief betrokken (in totaal 4 lidstaten) vanuit I&W en RIVM. Een REACH voorstel hierover volgt waarschijnlijk in januari en komt ter kennisname in college.</p> <p>b. Kamerbrief over toezegging commissiedebat gewasbeschermingsmiddelen 20 oktober 2022; c. Overzicht moties tweeminutendebat gewasbescherming op 10 november</p>
C367.I.5	Beslissing op bezwaar
	N.v.t.
C367.I.6	<u>Verslagen EU Standing Committees (gewasbescherming en biociden)</u> <p>a. Terugkoppeling uit 97e CA meeting en 77e SCBP meetings (biociden); b. Highlights SCoPAFF oktober.</p>
	Complimenten voor het biocidenverslag, zeer informatief.
C367.I.7	<u>Ter besluitvorming: Notitie Grensvlak biociden-gewasbeschermingsmiddelen</u>
	<p>Het grensvlak tussen biociden en gewasbeschermingsmiddelen leidt al sinds de jaren '90 tot discussies of bepaalde toepassingen vallen onder de regelgeving voor biociden of onder de regelgeving voor gewasbeschermingsmiddelen.</p> <p>In de loop der jaren zijn er diverse documenten aan gewijd, zowel op Europees als op nationaal niveau. Het laatste nationale document is een Ctgb beleidsdocument (C302.I.7) dat dateert uit juni 2017. De meeste desinfectiemiddelen die in Nederland gebruikt worden in de land- en tuinbouw zijn nu nog als biocide toegelaten onder Nederlandse wetgeving. De stoffen in deze middelen zijn onder de Gewasbeschermingsverordening niet goedgekeurd (omdat ze daar niet voor zijn aangemeld) en daarom kunnen die middelen niet als gewasbeschermingsmiddel worden toegelaten.</p> <p>Het Ctgb heeft enkele jaren geleden het initiatief genomen om in samenwerking met de ministeries van I&W en LNV te komen tot een nieuw voorstel voor het grensvlak, wat betreft desinfectiemiddelen, voor bespreking in de EU. Het Nederlandse voorstel voor een verduidelijking van het grensvlak tussen gewasbeschermingsmiddelen en biociden is besproken in de CA meeting voor biociden en in de SCoPAFF meeting voor gewasbeschermingsmiddelen en uiteindelijk in dit laatste gremium vastgesteld. Dat heeft geleid tot een geharmoniseerd Europees werkdokument dat op 7 oktober 2022 gepubliceerd is.</p> <p>Deze notitie stelt voor het huidige Ctgb-beleid te vervangen door het Europees geharmoniseerde beleid.</p> <p><u>Vraag college:</u> Is het ook een gewasbeschermingsmiddel als er plant- EN andere pathogenen bestreden worden?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Als een middel plantpathogenen bestrijdt is het per definitie een gewasbeschermingsmiddel. Er zullen aanvragen komen waarbij niet altijd op voorhand duidelijk is of het een biocide of gewasbeschermingsmiddel betreft. De Europese lijn daarin zal werkenderwijs verder uitkristalliseren, waarbij het Working document Regulation (EC) 1107/2009 – Scope and Borderline Issues (rev 71, Sept 22) een aantal handvatten biedt.</p>

	<p><u>Vraag college:</u> Voor de lopende BPR aanvragen moet case by case bekeken worden wat dit Europese beleid ten aanzien van het bepalen van het grensvlak tussen gewasbeschermingsmiddelen en biociden betekent. Levert dat extra werk op?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Nee, dat levert niet veel extra werk op.</p>
367.I.8	<p><u>Ter besluitvorming: Benoeming van een nieuw lid van de Adviescommissie voor de bezwaarschriften</u></p> <p>De Adviescommissie voor de bezwaarschriften is ingesteld door het Ctgb en heeft tot taak de betrokken partijen te horen, om vervolgens een openbaar advies aan het college uit te kunnen brengen voor een beslissing op bezwaar.</p> <p>Mr. L.B. Bovendeert MSc neemt per 1 januari 2023 afscheid. Daarom is een sollicitatieprocedure gestart voor het werven van een nieuw lid (profiel 'jurist') en daar is een geschikte kandidaat uit naar voren gekomen.</p> <p>Het college benoemt mr. A.G. van Malenstein als lid van de Adviescommissie voor de bezwaarschriften, met ingang van 1 januari 2023 voor een periode van 5 jaar, tot 1 januari 2028.</p>
367.I.9	<p><u>Ter bespreking: 3^e Kwartaalrapportage</u></p> <p>Het college heeft kennis genomen van de interne kwartaalrapportage.</p>
367.I.10	<p><u>Ter bespreking: Concept speerpunten en doelstellingen Meerjarenstrategie 2024-2027</u></p> <p>Het college kan zich vinden in de voorgestelde koers, de speerpunten en doelstellingen. Wel behoeft één en ander een herformulering, waarbij de kern is dat de speerpunten en doelstellingen zaken betreffen waar wij daadwerkelijk handelingsopties hebben en/of effect op hebben.</p> <p>Gemaakte opmerkingen en suggesties zullen worden meegenomen in de volgende versie.</p>
367.I.11	<p><u>Ter besluitvorming; Notitie advies LNV m.b.t. Voorstel NVWA over implementatie van motie De Groot met betrekking tot het verruimen van de areaalgrenzen voor laagrisicomiddelen</u></p> <p>Naar aanleiding van de aangenomen motie van dhr. de Groot inzake het verzoek aan de regering om het maximale areaal voor kleine toepassingen te verhogen voor "groene laagrisico" gewasbeschermingsmiddelen, heeft het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) - als eigenaar van het Loket Kleine Toepassingen - verzocht om een eerste verkenning op te stellen over hoe hieraan invulling kan worden gegeven.</p> <p>In deze verkenning stelt de NVWA voor om niet de areaalgrenzen te verhogen voor laagrisicomiddelen maar om op de lijst kleine toepassingen op te nemen dat alle laagrisicomiddelen kunnen worden gedefinieerd als een 'uitzonderlijke behoefte'. Hierdoor kunnen uitbreidingen van toegelaten laagrisicomiddelen, ongeacht het areaaloppervlakte waarop de respectievelijke toepassing wordt toegepast, als kleine toepassing worden beoordeeld en toegelaten. Het Ctgb is door LNV gevraagd om vanuit onze expertise als beoordelende instantie een advies te geven over de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van dit voorstel.</p>

Opmerking college:

In het advies aan LNV explicieter aangeven dat we voorstellen om dit tijdelijk, tot 2030, op deze manier te doen.

Het college stemt, met inachtneming van de gemaakte opmerking, in met het voorstel om positief te reageren op het voorstel van de NVWA. Tevens besluit het college de administratieve NL-KUG-LR route (waartoe het college in de mei vergadering heeft besloten, zie C-361.I.09) te beperken tot toepassingen van laagrisicomiddelen die de areaalgrenzen niet overschrijden. M.a.w., de administratieve route wordt ingekaderd: voor toepassingen van laagrisicomiddelen die de areaalgrenzen voor kleine toepassingen (1000 ha voor bedekte teelt en 5000 ha voor onbedekte teelt) wel overschrijden zal de reguliere NL-KUG route worden gevolgd.

	<u>Deel II Aanvragen</u>
C367.II.1	<u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen gewasbeschermingsmiddelen</u>
C367.II.1.1	<u>Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (Belanty)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel Belanty, op basis van mefentrifluconazool, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de teelt van aardappelen, suikerbiet, mais, koolzaad, appel (onbedekte teelt), peer (onbedekte teelt) en als kleine toepassing in steenvruchten (onbedekte teelt) en druif (onbedekte teelt).</p> <p><u>Vraag college:</u> Hoe zit het met de handhaafbaarheid van maximaal 1 keer per jaar toepassen in grondwaterbeschermingsgebieden?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Alle restrictiezinnen worden met de NVWA afgestemd. Dit betreft een standaardzin en deze is handhaafbaar via de registratie van de teler.</p> <p><u>Vraag college:</u> Wij concluderen, in overeenstemming met de zRMS, dat de werkzaamheid voor toepassing in koolzaad onvoldoende is aangetoond. In het besluit wordt koolzaad echter wel als toepassing genoemd. Klopt dat?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Ja, de toepassing in koolzaad kan wel worden toegelaten, alleen niet tegen Hyaloperonospora parasitica en Pyrenopeziza brassicae. Voor deze twee claims zijn de werkzaamheidsgegevens onvoldoende.</p> <p><u>Opmerking college:</u> Deze aanvraag bevat kleine toepassingen, waarvoor de werkzaamheidsgegevens onvoldoende zijn of mogelijk de werkzaamheid onvoldoende is. Dit kan resistentie in de hand werken en dat is ongewenst. Het is wel conform staand beleid: voor het toelaten van kleine toepassingen conform artikel 51 wordt de werkzaamheid van een middel niet beoordeeld.</p>

C367.II.1.2	<u>Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (Tachigaren LS)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel Tachigaren LS, op basis van hymexazool, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel door middel van een zaadbehandeling in de teelt van suikerbieten.</p> <p><u>Vraag college:</u> Geeft deze werkzame stof een risico op ontwikkeling van resistente <i>Aspergillus fumigatus</i>?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Deze werkzame stof heeft een andere basisstructuur dan de azolen die in verband worden gebracht met <i>Aspergillus</i> resistentie. Daarnaast is voor suikerbieten aangetoond dat het geen hotspot is voor azolenresistente <i>Aspergillus</i>.</p>
C367.II.1.3	<u>Nationale aanvraag tot wederzijdse erkenning toelating gewasbeschermingsmiddel zonaal (Neudosan)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel Neudosan, op basis van de werkzame stof vetzuren C7-C18 en C18 onverzadigd, kaliumzouten, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt toegelaten als mijten- en insectenbestrijdingsmiddel in de teelt van peulvruchten, pitvruchten (onbedekte teelt), steenvruchten (onbedekte teelt), bessen (onbedekte teelt), bladgroenten, vruchtgroenten (onbedekte teelt), vruchtgroenten (bedekte teelt), koolgewassen m.u.v. spruitkool (onbedekte teelt), spruitkool (onbedekte teelt), koolgewassen (bedekte teelt), wortel- en knolgewassen (onbedekte teelt), wortel- en knolgewassen (bedekte teelt), ui-achtigen (onbedekte teelt), stengelgroenten, kruidenteelt, vers en gedroogd (bedekte teelt) en sierteeltgewassen (bedekte teelt).</p> <p><u>Vraag college:</u> Voor deze specifieke toepassingen, in combinatie met de eigenschappen van de werkzame stoffen, is het GEM model niet geschikt. Koppelen wij dergelijke beperkingen van het GEM model terug?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Ja, wij zitten in werkgroep GEM en dergelijke beperkingen en mogelijke oplossingen worden daar besproken.</p>
C367.II.1.4	<u>Nationale aanvraag tot wederzijdse erkenning toelating gewasbeschermingsmiddel zonaal (TREPACH)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating via wederzijdse erkenning van TREPACH 20192015 NLWERGZ, op basis van quizalofop-p-ethyl, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als onkruidbestrijdingsmiddel tegen eenjarige grassen in de teelt van suikerbieten en tegen eenjarige grassen en graanopslag in de teelt van koolzaad.</p> <p><u>Vraag college:</u> Welke twee toepassingen zijn gedurende de aanvraag ingetrokken dan wel afgevallen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> In zowel suikerbieten als koolzaad vervalt de toepassing tegen kweekgras.</p>

	Dat betekent dat 2 van de 4 GAP-regels vervallen.
C367.II.1.5	<u>Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als rapporteur (Goltix Gold)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van gewasbeschermingsmiddel Goltix Gold met Nederland als zonaal rapporteur, op basis van metamitron, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als herbicide in bieten, rode biet en diverse kleine gewassen.</p> <p>De volgende gebruiken worden toelaatbaar geacht:</p> <p>Toelaatbaar (major uses):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onbedekte teelt van suikerbiet, voederbiet en rode biet voor-opkomst en na-opkomst gebruiken <p>Toelaatbaar (minor uses):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onbedekte voor-opkomst teelt van snijbloemen en bloemenzaadteelt <p><u>Vraag college:</u> Wat wordt bedoeld met de combinatie van voor- en na-opkomst toepassingen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Om een mogelijk risico voor vogels en zoogdieren te voorkomen mag het middel in een aantal teelten ofwel alleen voor opkomst ofwel alleen na opkomst van het gewas worden toegepast, maar niet op beide momenten.</p>
C367.II.1.6	<u>Nationale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel (Winner)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wijziging van het nationaal addendum 20221378 NLWG van Winner op basis van de werkzame stof formetanaat te honoreren. Het betreft een insecticide voor professioneel gebruik.</p> <p><u>Vraag college:</u> Het maximum aantal kg middel per 12 maanden gaat van 1,2 naar 0,6 kg. Klopt dat? Als je de verschillende doseringen optelt kom je hoger uit dan 0,6 kg?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het is toegestaan een lagere dosering te gebruiken. Wanneer er een lagere dosering wordt gebruikt dan de maximaal toegelaten, kan er vaker per jaar worden toegepast, zolang het totaal onder het maximum aantal kg middel per ha per 12 maanden blijft.</p>
C367.II.1.7	<u>Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Botector)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van gewasbeschermingsmiddeltoelating voor Botector, op basis van Aureobasidium pullulans DSM 14940 en 14941 te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Combitoxicologie is beoordeeld. Wordt hiermee de combinatie van de twee stammen bedoeld?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Ja.</p>

C367.II.1.8	<u>Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als rapporteur (Stampa)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van STAMPA (aanvraagnummer 20170214 ZTG) met Nederland als zonaal rapporteur, op basis van fludioxonil, te honoreren. Het betreft een gewasbeschermingsmiddel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als fungicide ter bestrijding van bewaarziekten in appel en peer.</p> <p><u>Vraag college:</u> Een CMS stelt voor het chronisch eindpunt aan te passen. Terecht dat we dat niet doen, maar geeft de biologische relevantie aanleiding om de OECD richtlijn aan te passen? Gaan we niet mee met het voorstel van de CMS om procedurele redenen of vanwege biologische relevantie?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het feit dat effecten 'biologisch relevant' kunnen zijn, maar niet 'statistisch significant', heeft te maken met de statistische power van een test. Er kunnen dus effecten gezien worden, maar statistisch gezien wijkt het niet af van de controle. Het is lastig om hier een eindpunt op te baseren, wat ook de reden is dat het hier niet gedaan is. Wellicht dat dit inderdaad bekeken moet worden als de betreffende OECD guideline geëvalueerd wordt. Aan de andere kant is het altijd een moeilijke afweging om voldoende statistische power te hebben, maar tegelijkertijd een test nog uitvoerbaar te houden.</p>
C367.II.1.9	<u>Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat</u>
	Dit agendapunt schuift door naar de decembervergadering.
C367.II.1a	<u>Instemming/vaststellen concept beoordeling/ concept core-dossier Gewas voor een werkzame stof of gewasbeschermingsmiddel, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
C367.II.1a.1	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C367.II.1a.2	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C367.II.1a.3	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C367.II.1a.4	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C367.II.2	<u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen biociden</u>
C367.II.2.1	<u>Aanvraag tot grote wijziging van een biocide familie toelating met Nederland als betrokken lidstaat (Hygienix BPF)</u>
(PT01, 02, 04)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot grote wijziging van een biociddefamilie Hygienix Biocidal Product Family, 20211439 B-GWF, op basis van (+)-wijnsteenzuur en natriumbenzoaat, te honoreren. Het betreft desinfectiemiddelen voor professioneel en niet-professioneel gebruik. De middelen van de biociddefamilie worden toegepast als desinfecteermiddelen voor binnen gebruik tegen bacteriën, gisten en omkapselde virussen.</p> <p>De biociddefamilie wordt met dit besluit uitgebreid met een claim tegen (omkapselde) virussen en mycobacteriën. Daarnaast worden er toepassingen toegevoegd voor het gebruik in oppervlakdesinfectie, de huid en de hoofdhuid.</p> <p><u>Vraag college:</u> Bij meta SPC 1 en 2 staat vermeld dat het spuiten, schuimen of gieten gevolgd moet worden door afnemen met een doekje. Dit is een onjuiste vertaling vanuit het Engels.</p>

	<p>Wat hier bedoeld wordt is verspreiding van het middel met een doekje, zo staat het ook (correct) in de gebruiksaanwijzing.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dit zullen we aanpassen.</p>
C367.II.2.2	<u>Aanvraag tot belangrijke wijziging van de toelating van een biocide (overgangsrecht) (Mr. Muscle Keuken)</u>
(PT04)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding van een toelating van de biocide Mr Muscle Keuken, 20211951 WB (overgangsrecht), op basis van alkyl (C12-16) dimethylbenzylammoniumchloride (ADBAC), te honoreren. Het betreft een middel voor niet-professioneel gebruik.</p> <p>Mr Muscle Keuken wordt met dit besluit toegelaten als middel ter bestrijding van bacteriën (excl. mycobacteriën en bacteriesporen) en gisten op oppervlakken in de keuken en op andere harde oppervlakken in huis.</p> <p><u>Vraag college:</u> Het is een uitbreiding. Is het meegenomen dat je dus meer oppervlak behandelt, meer middel gebruikt, langer blootgesteld wordt?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> De actieve stof ADBAC veroorzaakt alleen lokale effecten, en daarom heeft de grootte van de oppervlakken die worden behandeld geen effect op het risico. De concentratie van ADBAC blijft gelijk in het product, en daardoor verandert het risico niet in vergelijking met de eerdere beoordeling.</p>
C367.II.2.3	<u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (Klericide 70/30 Denatured Ethanol Aerosol)</u>
(PT02)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide Klericide 70/30 Denatured Ethanol Aerosol, 20200882 TB (overgangsrecht), op basis van ethanol, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als middel ter bestrijding van bacteriën (exclusief bacteriesporen en mycobacteriën), gisten en schimmels op harde oppervlakken in cleanroom afdelingen, echter met uitzondering van oppervlakken die in contact kunnen komen met eet- en drinkwaren en de grondstoffen hiervoor.</p>
C367.II.2.4	<u>Europese aanvraag tot toelating van een biocide familie via opeenvolgende wederzijdse erkenning (ANTI-GERM IODINE BASED DISINFECTANTS PRODUCT FAMILY)</u>
(PT03)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot opeenvolgende wederzijdse erkenning van biocidefamilie ANTI-GERM IODINE BASED DISINFECTANTS PRODUCT FAMILY, 20220575 B-TWEFNS, op basis van jood, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. De middelen worden met dit besluit toegelaten als desinfectiemiddelen voor speendesinfectie van melkvee en desinfectie van dierenverblijven.</p>
C367.II.2.5	<u>Nationale toelating van biocidefamilie met Nederland als betrokken lidstaat (Omega Pharma IR3535)</u>
(PT19)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocidefamilie Omega Pharma IR3535, 20151729 B-TFN, op basis van ethylbutylacetylaminopropionaat (IR3535) te honoreren. Het betreft middelen voor niet-professioneel gebruik.</p>

	De middelen uit de biocidefamilie worden met dit besluit toegelaten als afweermiddelen tegen muggen, teken, bijtende insecten (knutten, zandvliegen en wespen) en hoofdluis.
C367.II.2.6	<u>Europese aanvraag tot toelating van een biocide via wederzijdse parallele erkenning (TravelSafe Mosquito net)</u>
(PT18)	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wederzijdse parallele erkenning TravelSafe Mosquito net, 20191598 B-TWENP, op basis van deltamethrin, te honoreren. Het betreft een middel voor niet-professioneel gebruik, alleen in tropische gebieden, tegen anopheles muggen (<i>Anopheles spp.</i>) binnen en buiten het huis. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als insecticide ter bestrijding van anopheles muggen (<i>Anopheles spp.</i>) uitsluitend bedoeld voor gebruik in tropische gebieden.
C367.II.2a	<u>Instemming/vaststellen concept beoordeling/ concept core-dossier voor een werkzame stof of biocide, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
67.II.2a.1	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C367.II.2a.2	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C367.II.2a.3	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.

	<u>Deel III Overzichten en Ter kennisname stukken</u>
--	--

- 367.III.1** **Ter kennisname besluiten volgens mandaatregeling**
N.v.t.
- 367.III.2** **Ter kennisname NLKUG binnen risk envelop**
- 1. Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Ohayo)**
Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van een gewasbeschermingsmiddeltoelating Ohayo (aanvraagnummer 20220718 NLKUG), op basis van fluazinam, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. De toelating van het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.
- 367.III.3** **Overzicht Bezwaar en beroep**
- 367.III.4** **Ter kennisneming aanvullende vragen brieven**
Voor een aantal lopende aanvragen zijn aanvullende vragen gesteld. Deze informatie blijft vertrouwelijk tot een definitief besluit is genomen.
- 367.III.5** **Ter kennisname besluiten e-mailrondes College**
- 367.III.5a** **Ter kennisname noodmaatregel gewas (Art.38 Wgb, 53 Vo) besluiten na e-mailronde**
N.v.t.

367.III.5b Ter kennisname noodmaatregel biociden (Art. 65 Wgb, 55 Vo en Art 46) besluiten na e-mailronde

N.v.t.

367.III.5c Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college

N.v.t.

367.III.6 Rondvraag

Voor het secretariaat is een Sharepoint release uitgerold. Is deze ook relevant voor het college? Nee, dat is niet het geval.

367.III.7 Sluiting

Voor akkoord,

Verslag is ondertekend op 25 januari 2023

Drs. R.J.T. van Lint,
voorzitter

Dr. I.T.M. Becks-Vermeer,
secretaris