

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Verslag C-371 d.d. 22 maart 2023
te Ede

Goedgekeurd verslag d.d. 24 mei 2023

Aanwezig:

<u>College:</u>	Van Lint (vz), Eijsackers, Kempenaar, Van der Meer, Poulis, Van de Weerd, Van Wezel, Wolfs
<u>Overig:</u>	Becks (secr/dir), Van Straten

	<u>Deel I Algemeen</u>
371.I.1	<u>Opening en vaststelling agenda en melding belangenverstrengeling</u>
	<p><u>Melding belangenverstrengeling</u> Collegelid Poulis meldt een belang ten aanzien van agendapunt C-371.II.2b.1 en C-371.II.2b.02 als gevolg van haar voormalige arbeidsbetrekking bij het Ctgb en neemt niet deel aan de vergadering bij de bespreking van deze agendapunten.</p>
371.I.2	<u>Mededelingen</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - Bestuurlijk overleg Unie van Waterschappen: o.a. gesproken over ontwikkelingen in het toetsingskader m.b.t. water, Uitvoeringsprogramma 2030, kwaliteit oppervlaktewater en handhaving zuiveringsplicht glastuinbouw. - Bestuurlijk overleg azolenresistentie met KAVB, CropLife NL en NVWA: gesproken over stand van zaken, resultaten onderzoeken en te volgen richting voor wat betreft azolenresistentie in bloembollenafval. - Bestuurlijk overleg Artemis: o.a. gesproken over micro-organismen (datavereisten, workshop en Ctgb evaluation manual), doorlooptijden laag-risicomiddelen, acties Uitvoeringsprogramma 2030, SUD/SUR en Task Force MicroPPP. - Rondetafelgesprek met stakeholders over concept meerjarenstrategie 2024 – 2027: vanuit het college hebben de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter deelgenomen. Goed gesprek, input is verwerkt in het document. Dit komt terug bij agendapunt C-371.I.08. - Eenmalig financieringsverzoek minister LNV: het Ctgb heeft per brief de minister van LNV verzocht om een éénmalige financiering van het Ctgb in het kader van de doorontwikkeling van de organisatie om de doorlooptijden te kunnen verkorten.
371.I.3	<u>Verslagen</u>
	<p>Het verslag C-369 wordt goedgekeurd en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.</p> <p>Met betrekking tot het verslag C-370 worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.</p>

371.1.4

Ter kennisneming

- a. Media-overzicht;
Geen opmerkingen.
- b. RIVM rapport 2022-0160: Desinfectiemethoden in de zorg;
Geen opmerkingen.
- c. RIVM rapport 2022-0031: Het aanbod van desinfectiemethoden tegen het coronavirus 2021;
Geen opmerkingen.
- d. CLM rapport Herkomst onverwachte gewasbeschermingsmiddelen in water;
Opmerking college:
Interessant rapport, met nieuwe inzichten zoals de mogelijke bijdrage van voedingsbedrijven aan overschrijding in één van de gebieden, door toepassing van biociden.
- e. Onderzoeksrapport CLM gewasbeschermingsmiddelen in tuinplanten;
Geen opmerkingen.
- f. Definitieve Jaarverslag incl. Jaarrekening;
Geen opmerkingen.
- g. Definitieve accountantsverslag 2022;
Opmerking college:
Complimenten, geen enkel kritisch punt in het verslag.

Vraag college:
Position paper WNT, wat is dat?
Antwoord secretariaat:
De WNT (Wet normering topinkomens) verantwoording is een wederkerend gespreksonderwerp met de accountants. Er is een speciaal WNT team bij de accountant om hierop de controle uit te voeren en regelmatig zijn er nieuwe inzichten. Nu was er discussie of het gehele management team onder de WNT verantwoording valt. Dat is niet het geval en de onderbouwing daarvan zullen wij vastleggen in een position paper.

Vraag college:
De accountant geeft een aantal adviezen m.b.t. cybersecurity. Hoe gaat het secretariaat daar mee om?
Antwoord secretariaat:
Deze adviezen gaan we oppakken.
- h. Opvolging aanbevelingen IVC 2018;
Mooi overzicht.
- i. BNC-fiche voor voorstel CLP herziening;
Geen opmerkingen.
- j. Notitie voor LNV met beschrijving milieu risicobeoordeling i.h.k.v. handhavingsverzoeken provincies.

	Geen opmerkingen.
371.I.5	<u>Beslissingen op Bezwaar JZbezwaar 2021-23</u>
	<p>█ heeft bezwaar ingediend tegen het besluit van 1 december 2021 tot niet-ontvankelijk verklaring van de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel █. █ kan zich niet vinden in het oordeel van het college dat de aanvraag niet volledig is, omdat de aanvraag op enkele specifieke punten niet voldoet aan de nieuwe datavereisten als bedoeld in Verordening nr. 283/2013 en nr. 284/2013. █ stelt dat de aanvraag beoordeeld moet worden op basis van de oude datavereisten overeenkomstig Verordening (EU) 545/2011. Op 15 juni 2022 is het bezwaarschrift behandeld tijdens een hoorzitting van de adviescommissie voor de bezwaarschriften. De adviescommissie heeft geadviseerd het besluit te herroepen en de aanvraag te beoordelen op basis van de oude datavereisten. Het secretariaat heeft de aanvrager geïnformeerd dat we het advies van de adviescommissie volgen. En aangegeven dat de beslissing op het bezwaar zal worden genomen zodra de intakefase is afgerond of, indien met de geleverde informatie de aanvraagprocedure vervolgd kan worden, als de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag is afgerond. Het besluit om de aanvraag niet-ontvankelijk te verklaren dan wel het toelatings- of afwijzingsbesluit zal aan de beslissing op bezwaar worden gehecht. Met andere woorden, de besluitvorming wordt niet gesplitst en er is enkel beroep mogelijk tegen de beslissing op bezwaar.</p> <p>█. Heeft aangegeven zwaarwegende bezwaren te hebben tegen het niet splitsen van de besluitvorming en daarmee het overslaan van de bezwaarfase. Uit jurisprudentie volgt dat het in dit geval mogelijk is om nu de beslissing op bezwaar te nemen, zonder daarbij een nieuw besluit in de plaats te stellen.</p> <p>Gezien bovenstaande splitst het college de besluitvorming. Dat betekent dat het college nu de beslissing op bezwaar neemt en daarbij het bestreden besluit herroept zonder daarbij een nieuw besluit in de plaats te stellen. Het nieuwe besluit volgt zodra de intakefase is afgerond of, indien █ met de geleverde informatie de aanvraagprocedure vervolgd kan worden, de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag is afgerond.</p> <p><u>Vraag college:</u> Kunnen we hier van leren voor de toekomst?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We koppelen uitkomsten van bezwaar en/of beroep, die een verandering van onze werkwijze vragen, altijd intern terug.</p>
371.I.6	<u>Verslagen EU Standing Committeees (gewasbescherming en biociden)</u>
	<p>a. <u>Besluitvorming SCBP (biociden);</u> <u>Vraag college:</u> Imidacloprid is in Europa niet meer goedgekeurd voor gebruik in gewasbeschermingsmiddelen. Hoe zit dat voor biociden?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Voor gewasbescherming is de stof inderdaad niet meer goedgekeurd en er zijn dus geen gewasbeschermingsmiddelen meer toegelaten in Nederland. Voor biociden wordt imidacloprid herbeoordeeld in Europa. Het wordt bijvoorbeeld in mierenlokdoosjes gebruikt, een heel ander blootstellingspatroon dan een volveldstoepassing als gewasbeschermingsmiddel.</p>

	<p>b. <u>Verslag van de SCPAFF-residuen gehouden op 13 en 14 februari 2023.</u> Geen opmerkingen.</p>
371.I.7	<p><u>Ter besluitvorming: Action Plan for the 3rd International Visitation Committee, 2023</u> Het college stelt het Plan van Aanpak van de Internationale Visitatie Commissie vast.</p>
371.I.8	<p><u>Ter besluitvorming: Meerjarenstrategie 2024-2027</u></p> <p>In de novembervergadering van het college is een eerste concept versie besproken en in de januarivergadering een tweede concept versie. De opmerkingen van het college op de tweede concept versie zijn verwerkt en dat document is 6 februari in een klankbordsessie met de departementen LNV en lenW besproken. Op basis daarvan zijn nog enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd.</p> <p>Vervolgens is de concept meerjarenstrategie met de voorgenomen strategische keuzes op 2 maart met de stakeholders besproken in het zogenaamde 'Rondetafelgesprek'. De stakeholders konden zich goed vinden in de drie geformuleerde speerpunten en onderliggende doelstelling. De input uit het Rondetafelgesprek is verwerkt in het voorliggende document.</p> <p>Het college stelt, met inachtneming van enkele tekstuele aanpassingen, de meerjarenstrategie 2024 – 2027 vast.</p> <p>Het secretariaat zal vervolgens een meerjarenprogramma met activiteiten opstellen om de doelstellingen te behalen. Dit meerjarenprogramma wordt later dit jaar door het college vastgesteld.</p>
371.I.9	<p><u>Ter besluitvorming: Notitie azolenresistentie problematiek bollenteelt</u></p> <p>Deze notitie dient om het college een hernieuwd besluit te laten nemen op basis van voortschrijdend inzicht, over de azolenmiddelen die in de bollenteelt worden toegepast. Sinds 2021 is er een protocol voor opslag en verwerking van het bollenafval verbonden aan het wettelijk gebruiksvoorschrift (C346.II.1.09). Uit onderzoek door Schuttelaar en partners en de WUR blijkt dit protocol om meerdere redenen niet effectief om de groei en verspreiding van azolenresistente <i>Aspergillus fumigatus</i> in te perken. Door NVWA werd bovendien een slechte naleving van de voorschriften geconstateerd. Het huidige protocol nog langer behouden is dan ook niet gewenst.</p> <p>Men heeft onderzocht of het twee maal per week nat maken van de hopen met bollenafval effectief is tegen groei en verspreiding van deze schimmel en als alternatief protocol zou kunnen dienen. Hiervoor bleek aanvullend onderzoek nodig te zijn dat is uitgevoerd in opdracht van de KAVB, LTO, Croplife NL en Ministerie van LNV. Op basis van de bevindingen uit dit onderzoek is een nieuw aangepast protocol opgesteld.</p> <p>Het secretariaat en de werkgroep azolenresistentie hebben geconcludeerd dat er aan het alternatieve nieuwe protocol te veel haken en ogen zitten wat betreft de mogelijke gevolgen voor het milieu en de beperkte effectiviteit. Bovendien kan het voorgestelde protocol vanwege de nationale wetgeving (Activiteiten Besluit Milieubeheer en het toekomstige 'BAL') niet ongewijzigd worden ingevoerd.</p> <p>Het secretariaat heeft alle oplossingsrichtingen onderzocht en besproken met de betrokken departementen LNV, lenW en VWS en de NVWA in een bestuurlijk overleg en deze tussentijds aan het college voorgelegd via email consultatie. Hieruit kwam de volgende oplossingsrichting naar voren: het intrekken van het huidige protocol van de azolenmiddelen in de bloembollenteelt en het laten opnemen van de azolenresistentie problematiek in de bloembollen in de brede nationale aanpak voor azolenresistentie</p>

vanuit de departementen. Op termijn zal daarbij ook aangesloten worden bij de EU besluitvorming.

Deze lijn is besproken met vertegenwoordigers van de sector en industrie. Het secretariaat stelt voor aan het college om definitief tot de hierboven beschreven oplossingsrichting te besluiten.

Opmerking college:

Er is enige analogie met antibiotica resistentie.

Vraag college:

Hoe lang gaat het EU traject duren?

Wat is de reden om niet breed alle toelatingen in te trekken?

Antwoord secretariaat:

Het EU traject zal waarschijnlijk enkele jaren duren.

Het is niet proportioneel om alle toelatingen in te trekken. Dat heeft niet met onmisbaarheid te maken, maar met het feit dat het naar verwachting niet tot nauwelijks vermindering van resistente *Aspergillus* gaat opleveren. We zitten niet meer in de fase van preventie of bestrijding, maar van beheersing. Beheersing vergt andere maatregelen, die buiten het bereik en mandaat van het Ctgb liggen. Het betekent onder andere dat nieuwe geneesmiddelen nodig zijn en die zijn in ontwikkeling. Op EU niveau brengen we de vraag in of een nieuw geneesmiddel voorbehouden moet zijn aan de kliniek voor humane doeleinden en een nieuwe werkzame stof met hetzelfde werkingsmechanisme niet beschikbaar mag komen voor andere beleidsterreinen (zoals gewasbescherming, biociden, diergeneesmiddelen).

Vraag college:

Wat zou het effect zijn van het intrekken van alle toelatingen voor azolen voor alle teelten?

Antwoord secretariaat:

WUR heeft aangegeven dat dat weinig tot geen effect heeft op korte en middellange termijn i.v.m. kruisresistentie tegen andere fungiciden dan azolen.

College stemt in met het advies van het secretariaat.

371.I.10

Ter: besluitvorming: Notitie Fosfine, resultaten van de zienswijze procedure

Het college heeft in september het voornemen geuit om in te grijpen in de toelatingen van middelen op basis van aluminiumfosfide en magnesiumfosfide voor toepassing van voorraadbescherming, waarmee in situ fosfinegas gegenereerd wordt. Dat voornemen is eerst in een openbare zienswijze procedure conform het Bestuursreglement Toelatingsprocedure Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden Ctgb 2018 gedurende 7 weken ter inzage gelegd. Tevens is aan de Europese zusterorganisaties voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en die voor biociden gevraagd of zij informatie konden verschaffen over de impact van de voorgenomen aanpassingen van de voorschriften in hun lidstaat. Het Ctgb besluit is gericht op de situatie in de hele EU. Er zijn momenteel landen waar gassing tijdens transport mogelijk is en landen waar dat verboden is.

Op grond van de informatie opgehaald in de openbare zienswijze procedure en de Europese consultatieronde en op grond van de overwegingen beschreven in voorliggende notitie is het volgende voorstel voor aanpassing van de voorschriften gemaakt, rekening houdend met de meest uitgebreide toepassing in landen waar gassing tijdens transport mogelijk is:

1. The use of loose pills and tablets is only allowed in storages with a fixed location and in seagoing freight.
2. Fumigation with phosphide products during transport via waterways, rail and road, shall only be carried out with packagings that can easily/readily be removed from the fumigated goods. In these cases the in transit fumigation with loose pills/tablets is not allowed.
3. Areas (containers/silos/cargo holds/etc.) which are fumigated must be marked clearly and indelibly indicating the presence of phosphine gas, the danger to human health, the date and time when reentry is authorised/allowed (exact date and time to be specified by the chief fumigation inspector) and when applicable, the number of packagings that has been applied and must be removed before handling the stored goods. Re-entry into the fumigation area shall be allowed only after clearance by the chief fumigation inspector.
4. Residues of phosphides need to be packed in a dry atmosphere in airtight containers to minimize the risk of explosion and fire. Dispose of the containers to a suitable location for destruction.

Opmerking college:

Complimenten voor de heldere notitie.

Vraag college:

In Nederland is met ingang van 1 januari 2021 een protocol van toepassing in zeehavens waarin goed beschreven is hoe ontgassing moet plaatsvinden en hoe omgegaan moet worden met ladingen die van overzee in Nederland aankomen en die tijdens transport gegast zijn. Is dit protocol EU breed afgestemd? Zo nee, kan er overeenstemming met andere landen worden bereikt?

Antwoord secretariaat:

Het protocol is alleen voor Nederland. Het protocol is van de havenautoriteiten, speciaal voor de Nederlandse situatie geschreven. Naar verwachting is het niet 1 op 1 toepasbaar voor andere landen, die veelal ook hun eigen protocol hebben.

Vraag college:

Waarom is er alleen een protocol voor zeehavens en niet breder, ook voor binnenvaart?

Antwoord secretariaat:

In Nederland is er in principe alleen in de zeehavens sprake van ontgassing.

College stemt in met het advies van het secretariaat. Het secretariaat zal vervolgens de concept besluiten voor de in Nederland toegelaten middelen opstellen, conform bovenstaande besluit. Deze besluiten worden in de meivergadering aan het college voorgelegd. Daarna zullen in Europa de toelatingen van dergelijke middelen ook worden aangepast.

371.I.11

Ter besluitvorming: UP-notitie innovatieve technieken

Een van de acties van het Ctgb binnen het Uitvoeringsprogramma (UP) is het ontwikkelen van het toetsingskader voor het beoordelen van een gebruik waarbij een innovatieve toepassingstechniek in wordt gezet. Voor deze UP-actie heeft het Ctgb een notitie opgesteld waarin mogelijke stappen worden aangegeven om het toetsingskader voor dit doel te ontwikkelen. Zoals in de notitie is beschreven, is het nut en de noodzaak van deze stappen mede afhankelijk van het beoogde doel van de inzet van innovatieve toepassingstechnieken: algehele gebruiks- en risicoreductie, of als risicobeperkende maatregel ten behoeve van de breedte van het middelenpakket.

Met instemming van het college zal deze notitie worden aangeboden aan het UP. Binnen het UP is eerst een besluit nodig over de uitwerkingsrichting en de prioritering van de daarbij horende stappen en acties. Aan de hand van dit besluit kunnen binnen het UP de stappen en acties verder uitgewerkt worden.

Opmerking college:

De kleurcodering van de acties geeft de indruk dat sommige actie reeds zijn afgerond (groen), maar dat wordt niet bedoeld. Graag kleurcodering aanpassen.

College stemt in met het advies van het secretariaat.

	<u>Deel II Aanvragen</u>
371.II.1	<u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen gewasbeschermingsmiddelen</u>
371.II.1.1	<u>Zonale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (Goltix Queen)</u>
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot samenstellingswijziging van de toelating van het gewasbeschermingsmiddel Goltix Queen, op basis van metamitron en quinmerac, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik.
371.II.1.2	<u>Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (Pico)</u>
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot nationale toelating van het gewasbeschermingsmiddel Pico op basis van de werkzame stof picolinafen, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als onkruidbestrijdingsmiddel door middel van een voor-opkomst of een na-opkomst behandeling in de teelt van wintergraan m.u.v. kanariezaad en spelt.
371.II.1.3	<u>Nationale aanvraag tot wederzijdse erkenning toelating gewasbeschermingsmiddel zonaal (Venzar 500 SC)</u>
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel Venzar 500 SC op basis van wederzijdse erkenning, op basis van de werkzame stof lenacil, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als onkruidbestrijdingsmiddel in de teelt van bieten.
371.II.1.4	<u>Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (Tern)</u>
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel Tern, op basis van de werkzame stof fenpropidin, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de teelt van bieten.
	<u>Vraag college:</u> Wat is een 'pro-rata correction' voor dermale absorptie (pag. 22, Part A)? <u>Antwoord secretariaat:</u>

	<p>Voor de risicobeoordeling moeten de actuele spuitverdundingen van de GAP gedekt zijn door de geteste spuitverdundingen. Indien de geteste spuitverdundingen de spuitverdundingen op de GAP niet dekken moet met behulp van een pro rata (naar verhouding) correctie een dermaal absorptiepercentage berekend worden voor de actuele spuitverdundingen op de GAP.</p> <p><u>Vraag college:</u> Handmatig toepassen is niet doorgerekend, maar er staat geen restrictie op het Wettelijk Gebruiksvoorschrift dat het middel niet handmatig toegepast mag worden, klopt dat?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Er is een lijst met gewassen voor Nederland waarbij sprake kan zijn van handmatig toepassen. Voor die gewassen wordt handmatig toepassen in de beoordeling doorgerekend. Voor bieten is geen sprake van handmatig toepassen van gewasbeschermingsmiddelen. Daarom wordt het niet doorgerekend.</p>
371.II.1.5	<p><u>Zonale aanvraag tot verlenging van gewasbeschermingsmiddeltoelating (renewal) met Nederland als betrokken lidstaat (TEMSA SC)</u></p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot verlenging van de gewasbeschermingsmiddeltoelating van TEMSA SC met Nederland als betrokken lidstaat, op basis van mesotrione, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit verlengd als onkruidbestrijdingsmiddel in mais.</p> <p>Bij deze herbeoordeling en verlenging wordt de maximale dosering verlaagd om tot een veilig gebruik te komen voor zoogdieren, wordt een restrictiezin voorgeschreven voor gebruik in grondwaterbeschermingsgebieden en vervalt de toepassing ter bestrijding van Harig Vingergras (<i>Digitaria sanguinalis</i>). De bestaande driftreducerende maatregel ter bescherming van niet tot de doelsoorten behorende terrestrische planten valt nu onder de standaard DRT75 van het Activiteitenbesluit.</p>
371.II.1.6	<p><u>Zonale aanvraag tot verlenging van gewasbeschermingsmiddeltoelating (renewal) met Nederland als betrokken lidstaat (HARPUN)</u></p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot verlenging van de gewasbeschermingsmiddeltoelating van HARPUN met Nederland als betrokken lidstaat, op basis van pyriproxyfen, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit verlengd als insectenbestrijdingsmiddel in appel en peer.</p> <p>Bij deze herbeoordeling en verlenging wordt een driftreducerende maatregel voorgeschreven ter bescherming van niet tot doelsoorten behorende insecten/geleedpotigen, wordt de bestaande driftreducerende maatregel ter bescherming van in het water levende organismen aangepast, wordt een restrictiezin voorgeschreven voor gebruik in appel in grondwaterbeschermingsgebieden en wordt het gebruik beperkt tot machinaal toepassen. Tevens wordt een resistentiezin toegevoegd en het toepassingsstadium in peer ingeperkt.</p> <p><u>Vraag college:</u> Voor residuen zijn 8 proeven vereist voor appels. Er zijn 7 proeven ingediend door de aanvrager en de beoordelende lidstaat, de zRMS, heeft dit geaccepteerd. Kan dat? Acht proeven is immers een formele datavereiste?</p>

	<p><u>Antwoord secretariaat:</u> Voor deze aanvraag zijn wij volgend lidstaat, CMS. Wij hebben hier tijdens de commentaarfase een vraag over gesteld. De zRMS bleef van mening dat de kans op overschrijding van de MRL klein is op basis van de lage gemeten residu waarden in de 7 uitgevoerde proeven en de veel hogere MRL. En dat daarom een 8^{ste} proef niet noodzakelijk is. Als CMS nemen wij de beoordeling van de zRMS over, tenzij het een NL specifiek element betreft (dat is hier niet het geval) of er sprake is van een onacceptabel risico. Op basis van expert judgement hebben wij geconcludeerd dat hier geen sprake is van een risico. Daarom hebben we de beoordeling van de zRMS overgenomen.</p>
371.II.1.7	<p><u>Nationale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel (Ohayo)</u></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wijziging van het nationaal addendum van Ohayo (20222040 NLWG), op basis van fluazinam, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. De toelating van het middel wordt met dit besluit aangepast. De volgende restrictiezin vervalt: 'Ontsmetting van plantgoed van bloembol- en knolgewassen mag uitsluitend plaatsvinden met technieken waarbij geen fust wordt mee-ontsmet of met gebruikmaking van speciaal daarvoor bestemd en gemerkt fust van niet absorberend materiaal.'</p> <p><u>Vraag college:</u> Vernieuwing/automatisering is de reden dat het wettelijk gebruiksvoorschrift aangepast kan worden. Speelt dit ook voor andere middelen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dat zou kunnen. Het is aan de toelatinghouder van een middel om eventuele wijzigingen aan te vragen bij het Ctgb.</p>
371.II.1a	<p><u>Instemming concept core-dossier voor een gewasbeschermingsmiddel, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u></p>
371.II.1a.1	<p>Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.</p>
371.II.1a.2	<p>Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.</p>
371.II.1a.3	<p>Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.</p>
371.II.2	<p><u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden met Nederland als eCA</u></p>
371.II.2.1 (PT01)	<p><u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (AMH FOAM)</u></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide AMH Foam, 20201418 TB (overgangsrecht), op basis van didecyldimethylammoniumchloride (DDAC) en chloorhexidinedigluconaat (CHDG), te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik en dient als desinfecterend handwasmiddel ter bestrijding van bacteriën (exclusief bacteriesporen en mycobacteriën), gisten en omkapselde virussen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Wat is de indicatie om niet-professioneel gebruik in deze aanvraag mee te nemen? De gebruiksaanwijzing voor dit handdesinfectiemiddel is niet gangbaar. Gaat de niet-professionele gebruiker eerst de handen nat maken, conform gebruiksaanwijzing?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> In de corona situatie was het gewenst zoveel mogelijk handdesinfectiemiddelen beschikbaar te hebben voor het algemene publiek in publieke ruimtes. Daar voorziet</p>

	<p>ook dit middel in. De gebruiksaanwijzing moet duidelijk zichtbaar zijn bij de dispensers. De dispensers hangen alleen bij wastafels.</p> <p>Ons beleid dat we ten tijde van de corona crisis op verzoek van handhaving hebben ontwikkeld om altijd niet-professionele toepassingen in een aanvraag voor professionele handdesinfectie op te nemen en te beoordelen gaan we gezien de huidige situatie herijken. Dit heeft geen invloed op het gebruik door algemeen publiek in een professionele omgeving, dat beoordelen we altijd standaard.</p>
371.II.2.2	<u>EU nationale aanvraag tot toelating van een biocide (single product) met Nederland als rapporteur</u>
(PT18)	Het college besluit de aanvraag tot nationale toelating van de biocide af te wijzen.
371.II.2.3	<u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (Peridox)</u>
(PT02)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide Peridox, 20201442 TB (overgangsrecht), op basis van waterstofperoxide vrijgekomen uit natriumpercarbonaat, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel en niet-professioneel gebruik. Het middel wordt toegelaten als desinfectiemiddel ter bestrijding van draadalgen en cyanobacteriën (blauwalgen) in (zwem)vijvers.</p> <p><u>Vraag college:</u> Bijvoorbeeld voor een vijveroppervlak van 10 m² moet je dus 90 gieters in de vijver gieten. Is dat realistisch/uitvoerbaar?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> De guidances geven geen restricties op het aantal keren toepassen en vanuit de risicobeoordeling is er geen reden om het niet toe te laten.</p> <p><u>Vraag college:</u> P280 is voorgeschreven voor de professionele en voor de niet-professionele toepasser?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> P280 komt voort uit hazard en wordt inderdaad ook op het etiket opgenomen van het product voor de niet-professionele toepasser.</p> <p><u>Vraag college:</u> Mag het middel worden toegepast op het moment dat er mensen aan het zwemmen zijn? Zo niet, dan moet dit toegevoegd worden aan gebruiksaanwijzing.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We hebben de volgende zin toegevoegd aan de gebruiksaanwijzing: "Niet toepassen terwijl er zwemmers in het water aanwezig zijn".</p>
371.II.2.4	<u>EU nationale aanvraag tot toelating van een biocide (single product) met Nederland als rapporteur (Celcure MC-T4)</u>
(PT08)	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot nationale toelating van de biocide Celcure MC-T4, 20172461 B-TN, op basis van basiskopercarbonaat, tebuconazool en N,N-didecyl-N-methylpoly(oxyethyl)ammoniumpropionaat (Bardap 26), te honoreren. Het betreft een houtconserveringsmiddel voor de preventieve behandeling van hout (gebruiksklasse 1 t/m 4) tegen schimmels, huisboktorren en termieten door middel van vacuümdruk. Het middel wordt toegepast door de professionele gebruiker binnenshuis.

371.II.2a	<u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden in Europa met Nederland als CMS</u>
371.II.2a.1	<u>Europese aanvraag tot toelating van een biocide via opeenvolgende wederzijdse erkenning (KILLMETHRIN 2,5 WP)</u>
(PT18)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot opeenvolgende wederzijdse erkenning KILLMETHRIN 2.5 WP, 20211525 B-TWENS, op basis van deltamethrin, te honoreren. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als insecticide voor professioneel en niet-professioneel gebruik tegen de Oosterse kakkerlak binnenshuis.</p> <p><u>Vraag college:</u> De vraag is en blijft of particulieren voldoende kennis hebben om kakkerlakken op de juiste wijze te bestrijden.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dit is een aanvraag voor een wederzijdse erkenning. Nederland heeft een referral gestart en naar aanleiding daarvan is de toepassing ingeperkt. Conform de beleidslijn voor de bestrijding van kakkerlakken door niet-professionele gebruikers (C-369.I.09, januari 2023) is ook de afgesproken zin in het SPC vermeld: “Als de plaag voortduurt, neem dan contact op met een professionele plaagdierbeheerser”.</p> <p>Verder werkt het secretariaat nog aan een notitie over risico mitigerende maatregelen voor PT18 middelen (insecticiden). Dit komt dus nog in bredere zin terug in het college.</p> <p><u>Vraag college:</u> In dit geval is er door humane toxicologie experts geen commentaar geleverd op de beoordeling van de referentielidstaat vanwege de werkdruk. Zijn er criteria vastgesteld om hier keuzes in te maken? En hoe lang geven we geen commentaar? Had dit gevolgen voor het tarief?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> De keuze om geen commentaar te leveren voor humane toxicologie is door het management gemaakt en was een tijdelijke maatregel voor wederzijdse erkenningen in sequence. Deze tijdelijke maatregel is inmiddels niet meer van toepassing. Voor een aanvraag voor wederzijdse erkenning geldt een vast tarief en er werd niet gecorrigeerd voor het feit dat humane toxicologie geen commentaar leverde.</p>
371.II.2b	<u>Instemming concept core-dossier voor een biocide, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL als eCA)</u>
371.II.2b.1	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
371.II.2b.2	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
371.II.2b.3	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.

Deel III Overzichten en Ter kennisname stukken

C-371.III.1 Ter kennisname besluiten volgens mandaatregeling

1. Zonale aanvraag tot verlenging van gewasbeschermingsmiddel (renewal) met Nederland als zonaal rapporteur (HAKSAR TURBO 340 SL)

Het college stemt in met het advies van het secretariaat wat betreft de eindconclusie en het finale RR behorende bij de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel HAKSAR TURBO 340 SL (C-340SL-OR3-CPd) aanvraagnummer 20191486 ZTG-X, op basis van dicamba en mcpa, met NL als zRMS. Het risico van het aangevraagde gebruik voor de professionele toepassing als onkruidbestrijdingsmiddel in de teelt van wintertarwe, wintergerst en zomergerst in CMS-lidstaten CZ en HU wordt acceptabel geacht, met uitzondering van het risico voor bijenbroed. Het risico voor bijenbroed wordt bij gebrek aan geharmoniseerde guidance verlegd naar lidstaatsniveau. In NL is geen toelating aangevraagd.

C-371.III.2 Ter kennisname NLKUG binnen risk envelop

1. Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Serenade)

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van een gewasbeschermingsmiddel, Serenade op basis van Bacillus amyloliquefaciens (voorheen subtilis) str. QST 713, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met een kleine toepassing.

C-371.III.3 Overzicht Bezwaar en beroep

Geen opmerkingen

C-371.III.4 Ter kennisneming aanvullende vragen brieven

Voor een aantal lopende aanvragen zijn aanvullende vragen gesteld. Deze informatie blijft vertrouwelijk tot een definitief besluit is genomen.

C-371.III.5 Ter kennisname besluiten e-mailrondes College

C-371.III.5a Ter kennisname noodmaatregel gewas (Art.38 Wgb, 53 Vo) besluiten na e-mailronde

1. Positief advies Art. 38 vrijstelling Batavia (spirotetramat) in de teelt van suikerbiet ter beheersing van bladluis;
2. Negatief advies Art. 38 vrijstelling 2023/1 [Raptol] [koolzaadolie en pyrethrinen] ter bestrijding van de appelbloesemkever in de biologische en gangbare teelt van appel.

C-371.III.5b Ter kennisname noodmaatregel biociden (Art. 65 Wgb, 55 Vo en Art 46) besluiten na e-mailronde

N.v.t.

C-371.III.5c Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college

1. Besluit na Emailronde college: Richtinggevende notitie azolenresistentie.

C-371.III.6 **Rondvraag**
Wordt geen gebruik van gemaakt

C-371.III.7 **Sluiting**

Voor akkoord,

Verslag is ondertekend op 24 mei 2023

Drs. R.J.T. van Lint,
voorzitter

Dr. I.T.M. Becks-Vermeer,
secretaris