

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Verslag C-373 d.d. 24 mei 2023
te Ede

Goedgekeurd verslag d.d. 26 juli 2023

Aanwezig:

<u>College:</u>	Van Lint (vz), Kempenaar, Van der Meer, Riemens, Poulis, Van Wezel, Wolfs
<u>Overig:</u>	Becks (secr/dir), Van Straten

	<u>Deel I Algemeen</u>
373.I.1	<u>Opening en vaststelling agenda en melding belangenverstrengeling</u>
	<p><u>Melding belangenverstrengeling</u></p> <p>Er zijn geen meldingen van collegeleden met betrekking tot een belang tot een van de agendapunten.</p>
373.I.2	<u>Mededelingen</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - Bestuurlijk overleg ECHA: gesproken over Chemical Strategy for Sustainability, including revision of CLP and REACH, over werklust, planning, forecast en prioriteren, analyse van referrals en aantal actuele onderwerpen (guidance voor bestuivers, desinfectie bij-producten, PFAS en IUCLID). - Bestuurlijk overleg NVWA: gesproken over ontwikkelingen in beide organisaties, over de samenwerking en de uitdagingen waar we voor staan op het terrein van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. - Bestuurlijk overleg Agrodix: gesproken over het Uitvoeringsprogramma, Ctgb meerjarenstrategie en jaarverslag 2022, distributie-aangelegenheden en actuele zaken (azolen in bollenteelt en intrekking protocol en recente aanpassingen in de aanvraagprocedure voor kleine toepassingen). - M.b.t. het principe besluit van het Ctgb om het azolenprotocol in de bollenteelt in te trekken, ter informatie voor het college: PAN-NL en 9 andere organisaties roepen de minister van LNV in een gezamenlijke brief op om direct alle afvalhopen te laten verwijderen en de azool-fungiciden te verbieden. - De minister van LNV heeft het Ctgb gevraagd het concept bijenrichtsnoer, recent opgeleverd door EFSA, te appreciëren. Bevindingen zullen in een brief aan de Tweede Kamer worden opgenomen. - Proces update notitie innovatieve technieken: In de maart vergadering is de notitie over het ontwikkelen van het toetsingskader voor het beoordelen van innovatieve toepassingstechnieken besproken. Het college heeft toen ingestemd met het aanbieden van de notitie en de bijbehorende voorgestelde prioritering van de vervolgstappen aan het uitvoeringsprogramma. Op 9 mei is de notitie besproken in de Werkgroep Randvoorwaarden van het Uitvoeringsprogramma (UP); deze werkgroep heeft ingestemd met het aanleveren van notitie en de door Ctgb voorgestelde

	<p>prioritering aan het transitieteam van het UP. Aan het transitieteam wordt gevraagd de notitie te agenderen in de stuurgroep van het UP. Vervolgens kunnen de dan als prioritair aangemerkte vervolgstappen verder uitgewerkt worden door de werkgroepen van het UP (randvoorwaarden en pakket van maatregelen). Dit onderwerp staat ook EU-breed op de agenda: recent is de European Precision Application taskforce gestart, het Ctgb gaat daar aan deelnemen.</p>
373.I.3	<p><u>Verslagen</u></p> <p>Het verslag C-371 wordt goedgekeurd en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.</p> <p>Met betrekking tot het verslag C-372 worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.</p>
373.I.4	<p><u>Ter kennisneming</u></p> <p>a. Media Overzicht.</p> <p><u>Vraag college:</u> Is het Ctgb jaarverslag/jaarbeeld vaker bekeken dan andere jaren?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Ja, we hebben de publicatie van het jaarverslag en het jaarbeeld (de compacte, meer visuele weergave van het jaar 2022) actiever onder de aandacht gebracht door de stakeholdergroep naar wie we het jaarverslag sturen uit te breiden en een persbericht uit te sturen.</p> <p><u>Vraag college:</u> In één van de berichten wordt melding gemaakt van het vervalsen van de handtekening van de directeur van het Ctgb. Hoe zit dat?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dit is een al langer lopende juridische procedure; betreft vervalsing van de handtekening van de vorige secretaris/directeur van het Ctgb.</p>
373.I.5	<p><u>Beslissing op bezwaar</u></p> <p>N.v.t.</p>
373.I.6	<p><u>Verslagen EU Standing Committees (gewasbescherming en biociden)</u></p> <p>N.v.t.</p>
373.I.7	<p><u>Ter besluitvorming: Notitie externe knelpunten gewasbescherming</u></p> <p>In de Meerjarenstrategie 2024-2027 van het Ctgb is het verkorten van de doorlooptijd van aanvragen als speerpunt opgenomen. De doorlooptijd van een aanvraag wordt beïnvloed door zowel interne als externe factoren. Interne factoren pakt het Ctgb aan, o.a. via het traject van organisatieontwikkeling. Het Ctgb heeft slechts beperkte invloed op de externe factoren, zoals toenemende werklust.</p> <p>De ministeries van I&W en van LNV hebben het Ctgb gevraagd om deze externe factoren en/of knelpunten te inventariseren, om vervolgens gezamenlijk op te trekken om oplossingsrichtingen aan te kaarten, nationaal en in Europa. In deze notitie worden voor gewasbeschermingsmiddelen de externe factoren geïdentificeerd en voorstellen gedaan voor oplossingsrichtingen. De notitie is beperkt tot knelpunten waar samenwerking met het ministerie van LNV nodig is om tot oplossingen te komen.</p>

Opmerking college:

Heel goede notitie, op het juiste moment, complimenten. Grenzen stellen aan de complexiteit van de beoordeling is heel erg belangrijk, steeds meer verfijnen kost erg veel tijd en helpt niet om de beschermdoelen te halen. Deze daarom graag als eerste oplossingsrichting opnemen.

Opmerking college:

Het zijn externe factoren, maar we zijn wel in gremia betrokken waar deze onderwerpen spelen.

Reactie secretariaat:

Dat klopt. We beschouwen factoren als externe factoren als we er niet direct invloed op hebben/zelfstandig over kunnen besluiten.

Vraag college:

Waar komt de eis van een volledige herbeoordeling ten tijde van renewal vandaan, is dat een wettelijke eis?

Antwoord secretariaat:

De verordening geeft aan dat nieuwe datavereisten, nieuwe data en nieuwe richtsnoeren beoordeeld moeten worden (stof en middel) ten tijde van een renewal, maar de Europese Commissie en EFSA hebben dat beleid een aantal jaren geleden aangepast naar een volledige herbeoordeling van het dossier. Dit is vastgelegd in een uitvoeringsverordening. De formulering in de notitie zal worden aangescherpt, zodat dit duidelijk is.

Vraag college:

Het gebruik van IUCLID gaat met One Substance One Assessment toch ook tijdswinst opleveren?

Antwoord secretariaat:

Op termijn moet dat tijdswinst opleveren, maar er moeten nog issues worden opgelost om er goed mee te kunnen werken, waardoor het nu extra tijd kost. Verder zijn er met de aanpassing van de Europese Transparantie wetgeving ook extra processtappen toegevoegd (met hele korte deadlines). De tijdslijnen voor het gehele proces zijn echter niet veranderd.

Vraag college:

De werkverdeling over de lidstaten is ongelijk. Wat willen we dan anders, moet de instroom nog verder worden beperkt en kan dat scherper worden neergezet?

Antwoord secretariaat:

We zien dat het beperken van de instroom van aanvragen (wat betreft aanvragen die ook in andere lidstaten ingediend kunnen worden voor de beoordeling) z'n vruchten begint af te werpen. We hebben dat niet in deze notitie opgenomen, omdat deze notitie zich richt op de externe knelpunten.

Vraag college:

Wat bedoelen we precies met 'institutionele barrières'? Geldt dit alleen in andere lidstaten?

Antwoord secretariaat:

De organisatie van de toelaten autoriteiten in de lidstaten is divers. De meeste zijn niet een zelfstandige organisatie zoals het Ctgb en vallen onder directe sturing van een ministerie. De manier waarop het is georganiseerd vormt voor meerdere lidstaten een belemmering voor het invoeren van een kostendekkend tariefstelsel. We zullen dit in de notitie nader toelichten.

	<p><u>Opmerking college:</u> Een onbeperkte goedkeuringstermijn voor ‘groene’ stoffen, niet zijnde laag-risicostoffen, is te lang.</p> <p><u>Reactie secretariaat:</u> We zullen dit beperken tot de laag-risicostoffen, in lijn met de basisstoffen, en voor ‘groene’ stoffen een langere goedkeuringstermijn voorstellen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Een apart loket voor ‘groene’ stoffen is een goed voorstel, maar wat betekent een ander proces voor de ‘groene’ stoffen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We bedoelen om ook voor de ‘groene’ stoffen een proces in te richten met een kortere termijn. Dit is voor laag-risicomiddelen wel reeds opgenomen in de verordening. De tekst in de notitie wordt aangepast in ‘verkort’.</p> <p><u>Vraag college:</u> Wat is de routing nadat een en ander bij de departementen is aangekomen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We hebben al meermaals met EFSA en ECHA het gesprek hierover gevoerd en gaan nu met de departementen bespreken hoe we dit oppakken. Voorstel is om gezamenlijk (LNV, IenW en Ctgb) het gesprek hierover aan te gaan met de Europese Commissie.</p> <p>College stemt met inachtneming van de gemaakte opmerkingen en nog een aantal tekstuele suggesties, in met de notitie.</p>
373.I.8	Ter bespreking: Q1 Interne verantwoordingsrapportage V1.0
	Met betrekking tot de interne verantwoordingsrapportage worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.

	<u>Deel II Aanvragen</u>
373.II.1	<u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen gewasbeschermingsmiddelen</u>
373.II.1.1	<u>Nationale aanvraag tot wederzijdse erkenning toelating gewasbeschermingsmiddel zonaal (Valcure)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel Valcure, op basis van <i>Bacillus amyloliquefaciens</i> subsp. plantarum D747, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de teelt van vruchtgroenten van Cucurbitaceae eetbare schil (bedekte teelt), vruchtgroenten van Cucurbitaceae niet eetbare schil (bedekte teelt), vruchtgroenten van Solanaceae (bedekte teelt), sla (bedekte teelt), aromatische kruidgewassen (bedekte teelt), aardbei (bedekte teelt) en bloemisterijgewassen (bedekte teelt).</p> <p><u>Vraag college:</u> Hoe gaan we om met verminderde werkzaamheid van een ‘groen’ middel?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Er ligt geen procentueel minimum vast voor de werkzaamheid van micro-organismen.</p>

Zowel EPPO standaard PP1/276 (Principles of efficacy evaluation for microbial plant protection products) als EPPO standaard PP1/296 (Principles of efficacy evaluation for low-risk plant protection products) gaan uit van het principe dat de werkzaamheid van een middel op basis van micro-organismen lager kan zijn t.o.v. een chemisch referentiemiddel. In deze gevallen dient de aanvrager wel altijd uit te leggen wat de eventuele voordelen van het middel kunnen zijn t.o.v. conventionele middelen die deze lagere werkzaamheid kunnen compenseren. Hierbij valt te denken aan: bruikbaar binnen een IPM systeem, lager risico op het ontwikkelen van resistentie of nieuwe mode of action voor resistentiemanagement, gebruik over een grotere range van groeistadia (geen PHI), etc. Deze extra uitleg is essentieel voor de beoordeling van "groene" middelen. Een significant verschil t.o.v. de controle (onbehandeld) is wel een vereiste. Vanuit NL bouwen wij graag altijd enige zekerheid in voor de werkzaamheid van een middel op basis van micro-organismen. Zo zien wij liever een werkzaamheid van 40-50% dan een werkzaamheid van 20-30%. In geval van een wederzijdse erkenning, zoals hier aan de orde is, volgen we in principe de beoordeling van de andere lidstaat. In dit specifieke geval was voor de meeste pestorganismen de werkzaamheid voldoende en in ieder geval vergelijkbaar met de werkzaamheid van een referentie product (ook op basis van een micro-organisme).

Opmerking college:

Het is nuttig om hierover uitleg te geven op de website, want mogelijk verwacht men dat de werkzaamheid van micro-organismen langs dezelfde meetlat wordt gelegd als chemische middelen.

Reactie secretariaat:

Goed voorstel, pakken we op. **ACTIE** secr.

Vraag college:

Zijn niet-grondgebonden teelten representatief voor alle teelten?

Antwoord secretariaat:

Niet-grondgebonden teelten worden zeker niet automatisch representatief gezien voor alle teelten. In het Core dossier van Italië waren alle bedekte proeven (31 stuks) uitgevoerd op grondgebonden teelten en enkel in Italië. Ook al betreft het hier een interzonaal Core dossier, dit vonden wij niet representatief voor Nederlandse bedekte teelten, die vaak niet-grondgebonden zijn. De aanvrager heeft daarom twee extra proeven uitgevoerd onder voor NL meer representatieve condities (high tech greenhouse en niet-grondgebonden). Op basis van deze twee proeven hebben wij geconcludeerd dat het te verwachten is dat het middel ook onder NL omstandigheden werkzaam zal zijn. Spreiding van proeven is (zelfs met deze extra twee proeven) groot, maar omdat het om een middel gaat op basis van een werkzame stof die op de Commission notice 2018/C 265/02 staat als potentieel laagrisico en het hier om een wederzijdse erkenning gaat is er voor gekozen om pragmatisch om te gaan met de resultaten van de proeven.

373.II.1.2	<u>Nationale aanvraag tot wederzijdse erkenning toelating gewasbeschermingsmiddel zonaal (VEXTAMITRON)</u>
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel VEXTAMITRON 700 SC, op basis van de werkzame stof metamitron, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt toegelaten als onkruidbestrijdingsmiddel in de teelt van bieten.
373.II.1a	<u>Instemming concept core-dossier voor een gewasbeschermingsmiddel, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
373.II.1a.1	Geen besluit voor commentaar naar EU lidstaten.
373.II.1a.2	Geen besluit voor commentaar naar EU lidstaten.
373.II.1a.3	Geen besluit voor commentaar naar EU lidstaten.
373.II.2	<u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden met Nederland als eCA</u>
373.II.2.1 (PT02, 04)	<u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (Delladet VS2)</u> Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide Delladet VS2, 20211850 TBL (overgangsrecht), op basis van alkyl (C12-16) dimethylbenzylammoniumchloride (ADBAC/BKC (C12-16)), te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten ter bestrijding van bacteriën (exclusief mycobacteriën en bacteriesporen) en gisten: <ul style="list-style-type: none"> - op harde oppervlakken in ruimten bestemd voor het verblijf van mensen, echter met uitzondering van ziekenhuizen en overige instellingen voor de gezondheidszorg (PT02); - op harde oppervlakken welke in contact komen met eet- en drinkwaren en de grondstoffen hiervoor, echter met uitzondering van melkwinningsapparatuur op de boerderij (PT04).
373.II.2.2 (PT02)	<u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (Vesta-Syde SQ128st RTU wipes)</u> Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide Vesta-Syde SQ 128 st Ready-To-Use Disinfectant Wipes, 20221190 TBL (overgangsrecht), op basis van DDAC te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten ter bestrijding van bacteriën (exclusief bacteriesporen en mycobacteriën) en gisten op harde oppervlakken in de industrie voor productie van farmaceutische en cosmetische apparatuur. <u>Vraag college:</u> In gebruiksaanwijzing staat: "Volg de hygiëne voorschriften van de fabrikant tijdens het bijvullen en invoegen van het eerste doekje." Het zijn echter geen hergebruik/navulverpakkingen. Waarom is deze zin opgenomen? <u>Antwoord secretariaat:</u> Het klopt dat het geen hergebruik/navulverpakkingen betreft. De zin wordt daarom uit het WG/GA geschrapt.
373.II.2.3 (PT11)	<u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (Busan)</u> Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide Busan 1462, 20210495 TB (overgangsrecht), op basis van natriumdimethyldithiocarbamaat, te honoreren. Het betreft een middel voor

	<p>professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als middel ter bestrijding van bacteriën in het proceswater gedurende het weekproces van ruwe huiden (gezouten en vers) in de lederindustrie.</p> <p><u>Vraag college:</u> Door PNEC overschrijdingen kunnen waterzuiveringsinstallaties aangetast worden. Dat geldt ook voor installaties die de bedrijven zelf hebben voor hun eigen afvalwaterzuivering? Er zijn de nodige voorbeelden dat industriële afvalwaterzuivering wel degelijk tot problemen leidt. Hoe wordt gemonitord dat er inderdaad geen problemen optreden bij de (gemeentelijke) afvalwaterzuivering? Graag onderbouwing. Daarnaast kan een signaal naar de omgevingsdiensten goed zijn.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Bij de beoordeling is uitgegaan van het beschikbare scenario dat een grote leerlooierij beschrijft, i.e. een looierij die dagelijks 15 ton ruwe huid verwerkt. In Nederland zijn twee van dergelijke looierijen (Lichtenvoorde en Dongen) die beide hun eigen zuivering hebben. Geen van de looierijen loost op de gemeentelijke riolering. De zuivering is aangepast aan de specifieke stoffen die worden toegepast in de industrie en gericht op terugwinning van water en overige grondstoffen. Een zuivering die niet goed functioneert door bijvoorbeeld teveel biociden in het afvalwater kan leiden tot onacceptabele concentraties in het oppervlaktewater, maar legt ook het bedrijfsproces stil door een tekort aan grondstoffen en m.n. water. De zuivering is een onderdeel van het looiproces, de verantwoordelijkheid voor de zuivering ligt bij de gebruiker van de biocide, i.e. de looierij. De gebruiker zal dus moeten aantonen dat het gebruik van de stof niet zal leiden tot mogelijke schade aan de waterzuivering, bijvoorbeeld door monitoring van de concentraties in het afvalwater.</p> <p><u>Vraag college:</u> De gebruiker moet bij de aanvraag aantonen dat het gebruik van de stof niet zal leiden tot mogelijke schade aan de waterzuivering. Moet dat ook aangetoond worden aan de waterbeheerder? Gebeurt dat ook en wordt dat ook gehandhaafd?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Wij hebben daar geen zicht op. Dit gaat over de specifieke voorwaarden die zijn opgenomen in de vergunning en over handhaving. Mogelijk is er sprake van een meldplicht, maar dat is ons onbekend.</p>
<p>373.II.2.4 (PT06, 13)</p>	<p><u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (ACTICIDE PHE)</u></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide ACTICIDE PHE, 20211241 TBL (overgangsrecht), op basis van 2-fenoxyethanol, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als conserveermiddel voor het bacterie-, gist- en schimmelbestendig maken:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in verpakking of opslagvat van de volgende industriële producten op waterbasis: was- en reinigingsvloeistoffen (vaatwasmiddelen, oppervlaktereinigingsmiddelen, spoelmiddelen voor vaatwasmachine, vloeibare wasmiddelen en glansmiddelen) en oppervlakte-actieve stoffen en andere op water gebaseerd uitgangsmaterialen voor de bereiding van industriële- en consumentenproducten; 2. van vloeistoffen voor metaalbewerking.

373.II.2.5	<u>Europese aanvraag tot verlenging van biocide toelating (renewal) via wederzijdse erkenning (Elector)</u>
(PT18)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wederzijdse erkenning van de verlenging van Elector, 20180608 B-TWER, op basis van spinosad, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als insecticide ter bestrijding van bloedluis (vogelmijt) en piepschuimkever in verblijfplaatsen van pluimvee; en stalvliegen in verblijfplaatsen van runderen, varkens en pluimvee.</p> <p><u>Vraag college:</u> Er staan nog vragen open bij de Europese Commissie. Hoe lang duurt dat nog?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> De tijdslijnen hiervoor zijn wisselend, afhankelijk van complexiteit van de vraag of vragen. Conform artikel 34 mogen wij al wel overgaan tot een toelating in afwachting van een besluit van Commissie. Indien nodig kan de toelating en/of het SPC (specificatie van de product karakteristieken) op een later moment worden aangepast.</p> <p><u>Vraag college:</u> Hebben we inzicht in aantallen referrals en welke landen referrals starten of tegen zich gericht krijgen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We zijn bezig met de analyse, deze zal nog met het college worden gedeeld (in de septembervergadering).</p>
373.II.2.6	<u>Aanvraag tot verlenging van een biocide toelating (overgangsrecht) (Bifipro)</u>
(PT11)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot verlenging van de toelating HW Bifipro Cool, 20190931 TVB (overgangsrecht), op basis van koper en zilver te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten ter preventie van Legionella in kleine open recirculerende koeltorens die lozen op het vuilwaterriool.</p> <p><u>Vraag college:</u> Het middel bevat koper en zilver als werkzame stoffen, maar zilver wordt in praktijk niet toegepast?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dat klopt. Het systeem bevat een koper en een zilver electrode, alleen wordt de zilver electrode niet aangezet.</p> <p><u>Vraag college:</u> In de gebruiksaanwijzing wordt gemeld dat beheer en monitoring conform de wettelijke voorschriften moet worden uitgevoerd. Welke zijn dat?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Verschillende richtlijnen voor drinkwaterbeheer en monitoring zijn opgenomen in de Drinkwaterregeling, de BRL 14010-2 en de ISSO 55.1 publicatie. Een voorbeeld is dat een prioritaire instelling iedere zes maanden watermonsters dient te laten nemen om de waterveiligheid in het gebouw vast te stellen, en na plaatsing van een beheersysteem zoals de HW Bifipro dient er minstens een half jaar lang iedere maand te worden bemonsterd om de geleidelijke bestrijding van de aanwezige Legionellabesmetting te volgen én de concentraties koper en zilver in het water te controleren.</p>

373.II.2.7 (PT05)	<u>Aanvraag tot verlenging van een biocide toelating (overgangsrecht) (ICA-systeem)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot verlenging van een toelating HW Bifipro (voorheen ICA-systeem), 20191725 TVB (overgangsrecht), op basis van koper en zilver, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten ter bestrijding van Legionella en biofilm in waterleidingsystemen voor drinkwater in een collectieve watervoorziening van prioritaire instellingen.</p>
	<p><u>Opmerking college:</u> Dit was een complex dossier voor milieu en werkzaamheid.</p>
	<p><u>Reactie secretariaat:</u> Dat klopt, uit de beoordeling bleken bepaalde milieurisico's, waardoor de doseringen aangepast moesten worden. Voor de lagere dosering waren geen werkzaamheidsgegevens aanwezig in het dossier. De aanvrager heeft aanvullende data voor werkzaamheid moeten leveren en deze zijn vervolgens beoordeeld.</p>
	<p><u>Vraag college:</u> Kloppen de doseringen op het WG/GA met de conclusies uit de beoordeling?</p>
	<p><u>Antwoord secretariaat:</u> De verschillende doseringsvarianten resulteren allemaal in dezelfde effectieve dosering per liter per etmaal, namelijk gemiddeld 400 microgram koper per liter en 1 microgram zilver per liter. De beoordelingen zijn gebaseerd op deze effectieve doseringen per liter. De werkzaamheid van de biocide kan in bepaalde gevallen geoptimaliseerd worden door niet continu maar pulserend te doseren, bijvoorbeeld door binnen een etmaal 10 microgram Ag per liter te doseren aan 10% van het waterverbruik en 0 microgram Ag per liter aan de resterende 90% van het waterverbruik. Koper en zilver hebben namelijk een residueel effect waardoor de biocide ook werkzaam is op momenten dat er niet wordt gedoseerd. Zo'n pulserende doseringsvariant resulteert in dezelfde effectieve dosering per liter per etmaal als de continue doseringsvariant waarbij 1 microgram zilver per liter aan 100% van het dagelijks waterverbruik wordt gedoseerd. In de praktijk wordt aan de hand van het profiel van de waterinstallatie en de dynamiek van het waterverbruik de meest geschikte doseringsvariant gekozen.</p>
373.II.2b	<u>Instemming concept core-dossier voor een biocide, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL als eCA)</u>
373.II.2b.1	Geen besluit voor commentaar naar EU lidstaten.
373.II.2b.2	Geen besluit voor commentaar naar EU lidstaten.
373.II.2b.3	Geen besluit voor commentaar naar EU lidstaten.
373.II.2b.4	Geen besluit voor commentaar naar EU lidstaten.
373.II.2b.5	Geen besluit voor commentaar naar EU lidstaten.
373.II.2b.6	Geen besluit voor commentaar naar EU lidstaten.
373.II.2b.7	Geen besluit voor commentaar naar EU lidstaten.

373.II.2c	<u>Ter bespreking concept beoordeling voor een werkzame stof, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
373.II.2c.1	Geen besluit voor commentaar naar EU lidstaten.

	<u>Deel III Overzichten en Ter kennisname stukken</u>
--	--

C-373.III.1 Ter kennisname besluiten volgens mandaatregeling

1. Zonale aanvraag tot verlenging van gewasbeschermingsmiddel (renewal) met Nederland als zonaal rapporteur (SmartFesh SmartTabs);

Het college stemt in met het advies van het secretariaat voor de eindconclusie en het finale RR behorende bij de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel SmartFresh SmartTabs (formulation Code AF-42317) aanvraagnummer 20191891 ZTG-X, op basis van 1-methylcyclopropeen, met Ctgb-NL als izRMS. Het risico van het aangevraagde gebruik voor de professionele toepassing in afgesloten bewaarcellen met tomaat, appel, peer, pruim, kiwi, kaki, perzik, nectarine, abrikoos, meloen en granaatappels in CMS-lidstaten ES, FR, EL, IT, NI (UK) wordt acceptabel geacht. In NL is geen toelating aangevraagd.

2. Zonale aanvraag tot verlenging van gewasbeschermingsmiddel (renewal) met Nederland als zonaal rapporteur (Ethylene Buster).

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot verlenging van de toelating met Nederland als zonaal rapporteur voor het middel Ethylene Buster – 13319 N op basis van 1-methylcyclopropeen, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt in Nederland toegepast in afgesloten bewaarcellen met bloemisterijgewassen of tulpenbollen om ethyleenschade na de oogst te voorkomen.

Ten opzichte van de huidige toelating wordt de toepassingsfrequentie in snijbloemen en potplanten verlaagd van 3 naar 1, worden schone droge handschoenen voorgeschreven ter bescherming van de toepasser en wordt ter bescherming van de toepasser en werker het voorschrift opgenomen voor het 13 maal ventileren van de behandelde ruimte voorafgaand aan herbetreding.

En daarbij de volgende respijttermijnen toe te kennen voor verpakkingen met WG volgnummer W1:

Aflevertermijn: 6 maanden vanaf de datum van publicatie in de Staatscourant

Opgebruiktermijn: 6 maanden aansluitend op de aflevertermijn

C-373.III.2 Ter kennisname NLKUG binnen risk envelop

N.v.t

C-373.III.3 Overzicht Bezwaar en beroep

Geen opmerkingen

C-373.III.4 Ter kennisneming aanvullende vragen brieven

Voor een aantal lopende aanvragen zijn aanvullende vragen gesteld.
Deze informatie blijft vertrouwelijk tot een definitief besluit is genomen.

C-373.III.5 Ter kennisname besluiten e-mailrondes college

C-373.III.5a Ter kennisname noodmaatregel gewas (Art.38 Wgb, 53 Vo) besluiten na e-mailronde

1. Positief advies vrijstelling Art. 38 20230571 – Exirel (cyantraniliprole) ter beheersing van appelbloesemkever in de teelt van appel;
2. Positief advies vrijstelling Art. 38 20230506 Exirel (cyantraniliprole) ter beheersing van suzuki-fruitvlieg in de onbedekte teelt van kers, druif, pruim en blauwe bes.

C-373.III.5b Ter kennisname noodmaatregel biociden (Art. 65 Wgb, 55 Vo en Art 46) besluiten na e-mailronde

N.v.t.

C-373.III.5c Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college

N.v.t.

C-373.III.6 Rondvraag

Wordt geen gebruik van gemaakt.

C-373.III.7 Sluiting

Voor akkoord,

Verslag is ondertekend op 26 juli 2023

Drs. R.J.T. van Lint,
voorzitter

Dr. I.T.M. Becks-Vermeer,
secretaris