

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Verslag C-375 d.d. 26 juli 2023
te Ede

Goedgekeurd verslag d.d. 27 september 2023

Aanwezig:

College:	Van Lint (vz), Eijsackers, Kempenaar, Van der Meer, Poulis, Van de Weerd, Wolfs
Overig:	Becks (secr/dir), Spooren

<u>Deel I Algemeen</u>	
375.I.1	<u>Opening en vaststelling agenda en melding belangenverstrengeling</u>
	<u>Melding belangenverstrengeling</u> Er zijn geen meldingen van collegeleden met betrekking tot een belang tot een van de agendapunten.
375.I.2	<u>Mededelingen</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - Bestuurlijk overleg NVPB (Nederlandse Vereniging Plaagdiermanagement Bedrijven): gesproken over respijttermijnen rodenticiden, renewal van anticoagulantia, Meerjarenstrategie Ctgb 2024-2027, strategisch kader biociden en impulsprogramma, examen vakbekwaamheid en versleping van lokaas. - Bestuurlijk overleg Platform Biociden: gesproken over strategisch kader wat ontwikkeld wordt door het ministerie van IenW, ontwikkelingen in beide organisaties, Ctgb beleid t.a.v. kant-en-klare consumentenproducten, resistentiebeleid Ctgb, verduurzaming stoffen- en middelenpakket en 'one substance, one assessment'. - Bestuurlijk overleg LTO Nederland: gesproken over middelen in relatie met precisietechnieken, voortgang uitvoeringsprogramma toekomstvisie gewasbescherming, vraaggerichte toelatingen, afronding MIG (Milieu Indicator Gewasbescherming), Europese besluitvormingsproces voor glyfosaat en actuele ontwikkelingen (azolen, aanvraagprocedure voor kleine toepassingen). - Bestuurlijk overleg ILT (Inspectie Leefomgeving en Transport): gesproken over samenwerking, terugblik Ctgb relatiedag, organisatieontwikkeling Ctgb, jaarplan 2024 ILT en aantal actuele zaken (rodenticiden, fosfide middelen, Europese afstemmingsoverleg bij ECHA waar ITL de Nederlandse inspectiediensten vertegenwoordigd). - Jaarlijkse externe ISO-audit: De tussentijdse beoordeling is uitgevoerd door CIO en ons certificaat wordt weer voor een jaar verlengd. Volgend jaar is het weer tijd voor een volledige herbeoordeling. - Vorige vergadering bij de mededelingen toelichting gegeven over omwonenden van een lelieteler in Drenthe, die naar civiele rechter zijn gestapt. Toen had de voorzieningenrechter uitspraak gedaan in kort geding. In hoger beroep heeft het Hof besloten dat de lelieteler 4 gewasbeschermingsmiddelen mag blijven gebruiken. - Internationale visitatiecommissie (IVC): het aanvullend gesprek, gericht op de strategie

	<p>achter de organisatieontwikkeling (zie mededeling vorige vergadering) heeft plaatsgevonden. Kernvraag was hoe we kennisontwikkeling en kwaliteit van de beoordeling borgen in de nieuwe matrix organisatie. Dit hebben we goed kunnen toelichten.</p> <p>- De secretaris/directeur is geïnterviewd door EenVandaag, om het Europese besluitvormingsproces voor werkzame stoffen toe te lichten, n.a.v. de herbeoordeling van glyfosaat. Uitzending is vanavond.</p>
<p>375.I.3</p>	<p><u>Verslagen</u></p> <p>Het verslag C-373 wordt goedgekeurd en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.</p> <p>Met betrekking tot het verslag C-374 worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.</p>
<p>375.I.4</p>	<p><u>Ter kennisneming</u></p> <p>a. <u>Media overzicht;</u> Geen opmerkingen.</p> <p>b. <u>RIVM rapport Acute inhalation toxicity quaternary ammonium compounds;</u> <u>Opmerking secretariaat:</u> We volgen het advies en voeren daarbij ook de CLP verordening uit, wat betekent dat de zin niet op alle producten vermeld wordt. Dit is een continuering van de huidige werkwijze.</p> <p>c. <u>EFSA conclusie glyfosaat;</u> <u>Toelichting secretariaat:</u> Het concept voorstel van de Europese Commissie ligt voor, lidstaten geven commentaar, daarna komt een definitief voorstel ter stemming in SCoPAFF. Het Ctgb adviseert de minister van LNV. Hij bepaalt het NL standpunt voor de SCoPAFF meeting half oktober, waar gestemd wordt over het voorstel van de Commissie.</p> <p>d. <u>Kamerbrief Ctgb-appreciatie op nieuwe versie van het bijenrichtsnoer;</u> Geen opmerkingen.</p> <p>e. <u>Kamerbrief reactie Minister op uitkomst kort geding lelieteler;</u> Geen opmerkingen.</p> <p>f. <u>Kamerbrief Duurzaam gebruik gewasbeschermingsmiddelen;</u> <u>Opmerking College:</u> Verrassend dat de impactanalyse die de Europese Commissie heeft laten uitvoeren aangeeft dat er weinig effect zal zijn op de voedselprijzen. <u>Reactie secretariaat:</u> In de raadsvergadering waarin deze impactanalyse is besproken zijn hierover de nodige vragen gesteld.</p> <p><u>Opmerking college:</u> Uit een factsheet van de NVWA uit 2020 blijkt dat niet alle toepassers weten dat ze in een grondwaterbeschermingsgebied werken. In deze factsheet is ook een vervolgaanpak beschreven.</p>

g. NVIC Jaaroverzicht 2022.

Vraag college:

We hebben voorheen gevraagd of er in de rapportage van het NVIC onderscheid gemaakt kan worden tussen anticoagulantia en alfachloralose. Is dat mogelijk?

Antwoord secretariaat:

Deze vraag is enkele maanden geleden inderdaad gesteld aan het NVIC. Het NVIC maakt in haar jaarverslag geen onderscheid tussen anticoagulantia en alfachloralose, omdat dat voor de doelgroep van het jaarverslag een te ver gaand detail is. Voor het Ctgb is dit onderscheid wel van belang, maar het Ctgb krijgt de onderliggende cijfers waarin het verschil tussen anticoagulantia en alfachloralose wel zichtbaar is. Die onderliggende cijfers worden gebruikt voor de analyse van NVIC cijfers die jaarlijks in februari of maart aan het college gepresenteerd worden. In jaaroverzicht NVIC 2023 zal dit onderscheid gemaakt worden.

Vraag college:

Bestrijdingsmiddelen en desinfectantia zijn één groep in de rapportage. Waarom is hiervoor gekozen? En waarom worden deze termen gebruikt in plaats van 'gewasbeschermingsmiddelen' en 'biociden'? Het zou ook goed zijn als de term 'biociden' meer bekend wordt bij de consument en vooral de bewustwording dat de consument zelf chemische middelen in huis heeft en toepast.

Antwoord secretariaat:

Al eerder is met het NVIC gesproken over hun indeling. Het betreft een oude indeling op grond waarvan ze binnenkomende meldingen registreren en analyseren. Om de cijfers over de jaren heen vergelijkbaar te houden (voor het identificeren van trends) willen ze het liefst zo weinig mogelijk aanpassingen maken in de basis indeling. Daar komt bij dat het voor het NVIC heel lastig is om te analyseren welke van hun meldingen biociden betreffen aangezien het gaat om blootstellingen van vooral particulieren die hun huisarts raadplegen en waarbij vervolgens de huisarts een melding doet bij het NVIC. Als het gaat om rodenticiden dan is het vaak nog wel duidelijk dat het om een biocide gaat. Bij desinfectiemiddelen kan het ook gaan om schoonmaakmiddelen (bijv. chloorbleekloog), geneesmiddelen of cosmetica. Andere biociden zijn vaak nog minder goed omschreven in de meldingen.

We zullen de suggestie doorgeven aan het NVIC. Het gebruik van de juiste termen zou in het jaarverslag een verbetering zijn.

h. Definitieve notitie aan lenW over externe knelpunten en oplossingsrichtingen biociden

Vraag college:

Pagina 5 punt 2: wat wordt hier precies bedoeld?

Antwoord secretariaat:

Dit zijn de schuivende panelen waar we het vaak over hebben. Doordat dit zeer regelmatig voorkomt rekken we het proces van de beoordeling op. Het is belangrijk dat ergens in het proces een knip wordt gezet, zodat nieuwe informatie wordt meegenomen bij de beoordeling van een product of in het renewal dossier voor de werkzame stof i.p.v. in het lopende dossier. Door datum ontvangst dossier te noemen in deze zin in de notitie wordt deze paragraaf eenduidiger. Deze suggestie wordt meegenomen in de te voeren gesprekken hierover.

375.I.5

Beslissing op bezwaar

N.v.t.

375.I.6	<u>Verslagen EU Standing Committees (gewasbescherming en biociden)</u>
	<p>a. <u>Highlights SCoPAFF</u>; Geen opmerkingen.</p> <p>b. <u>Highlights CA en SCBP meetings (biociden) juli</u>. <u>Vraag college</u>: In de CA meeting van juni is afgesproken dat de termen 'bio', 'eco', 'green', 'organic' en/of 'safe' op een etiket van een biocide misleidend zijn. Komen deze termen vaak voor in de naamgeving? <u>Antwoord secretariaat</u>: Ja, dat komt vrij regelmatig voor.</p> <p><u>Vraag college</u>: De Europese Commissie stelt een budget beschikbaar van 10 miljoen euro aan lidstaten (met daarbij strikte voorwaarden) met als doel om de beoordelingscapaciteit in de lidstaten te vergroten. Welke lidstaten doen een beroep op dit budget? <u>Antwoord secretariaat</u>: Ongeveer tien lidstaten hebben zich aangemeld. In november zullen de overeenkomsten getekend worden en wordt bekend om welke lidstaten het gaat.</p>
375.I.7	<u>Ter bespreking: Inrichting duurzaamheidsloket gewasbescherming</u>
	<p>De conceptnotitie beschrijft de voorgestelde uitwerking van één van de acties die voortkomen uit de Ctgb meerjarenstrategie 2024 – 2027, namelijk de inrichting van het Ctgb verduurzamingsloket. Het doel van het loket is om middelaanvragen die bijdragen aan de verduurzaming van het Nederlandse gewasbeschermingsmiddelenpakket te versnellen. Belangrijkste punt in de notitie zijn de criteria waarmee bepaald wordt of een aanvraag voldoet om via het loket behandeld te worden.</p> <p>Interne informatie uitwisseling, geen besluitvorming.</p> <p>De notitie komt terug ter vaststelling en zal daarna op de website worden geplaatst voor consultatie. Na het verwerken van de input uit de consultatie wordt de inrichting van het duurzaamheidsloket gewasbescherming ter besluitvorming voorgelegd aan het college.</p>

	<u>Deel II Aanvragen</u>
375.II.1	<u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen gewasbeschermingsmiddelen</u>
375.II.1.1	<u>Nationale aanvraag tot wederzijdse erkenning toelating gewasbeschermingsmiddel zonaal (Queen)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wederzijdse erkenning van het middel QUEEN, 20210956 NLWERGZ, op basis van fenpicoxamid en prothioconazool te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegepast als schimmelbestrijdingsmiddel in tarwe, rogge, triticale en spelt.</p>

	<p><u>Vraag college:</u> Voor ecotoxicologie is de conclusie, na beoordeling van aanvullende gegevens en studies, dat het risico voor honingbijen acceptabel is. Waarom staat dan de volgende restrictiezin op het Wettelijk Gebruiksvoorschrift: “Om de bijen en andere bestuivende insecten te beschermen mag u dit product niet gebruiken op in bloei staande gewassen of op niet-bloeiende gewassen wanneer deze actief bezocht worden door bijen en andere bestuivende insecten”.</p> <p>En wat is de definitie van een ‘aantrekkelijk bloeiend gewas’?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> De restrictiezin voor bijen is aangevraagd en komt uit de moedertoelating. Bij een wederzijdse erkenning kan niet meer worden toegelaten dan is aangevraagd of dan is toegelaten in de moedertoelating. Inperking van de toelating is wel mogelijk. Het weglaten van de restrictiezin zou een verruiming betekenen en is derhalve blijven staan.</p> <p>Voor de definitie van ‘aantrekkelijk bloeiend gewas’ wordt verwezen naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Appendix II-1 List of attractiveness of agricultural crops for honeybees for the collection of nectar and/or pollen • Van het NL-hoofdstuk bijen uit de EM: 7. Terrestrial ecotox Bees NL part EM2.3 Assessment framework PPP Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides (ctgb.nl)
<p>375.II.1.2</p>	<p><u>Nationale aanvraag tot wederzijdse erkenning toelating gewasbeschermingsmiddel zonaal (Winner)</u></p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wijziging van het gewasbeschermingsmiddel Winner 20221553 NLWERGZ, een middel op basis van formatanaat, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel mag met dit besluit naast toediening met (semi)automatische apparatuur ook door middel van een handspuit worden toegepast in de bedekte teelt van bloemisterijgewassen, boomkwekerijgewassen en vaste planten.</p>
<p>375.II.1.3</p>	<p><u>Nationale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel (Limocide)</u></p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wijziging van nationaal addendum van het middel Limocide 20230476 NLWG, op basis van sinaasappelolie, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. De toelating van het middel wordt met dit besluit aangepast.</p> <p>De volgende restrictiezin vervalt: <i>Om het grondwater te beschermen mag dit middel niet worden gebruikt in grondgebonden, bedekte teelten in grondwaterbeschermingsgebieden.</i></p> <p>Tevens mag het middel met dit besluit worden toegepast in de bedekte grondgebonden teelt van aardbei, tomaat en paprika.</p>
<p>375.II.1.4</p>	<p><u>Nationale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel (Banjo)</u></p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wijziging van het nationaal addendum van Banjo 20230828 NLWG, op basis van fluazinam, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. De toelating van het middel wordt met dit besluit uitgebreid. Het middel mag nu in aardappel ook worden toegepast tijdens BBCH 10-39. Het toepassingsinterval is dan 10 dagen. Na BBCH 40 blijft het toepassingsinterval 7 dagen.</p>

375.II.1.5	<p><u>Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Azatin)</u></p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van het middel Azatin 20201989 NLKUG, op basis van azadirachtin, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Is er een standaardrestrictie voor bijen en bloeiende gewassen, in het kader van harmonisatie? Deze zin is anders geformuleerd dan de restrictiezin op het WG van Queen (zie C-375.II.1.1).</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Er zijn standaardzinnen voor bijen en bloeiende gewassen. Deze zijn ook Europees geharmoniseerd, echter de restrictiezin van Azatin is niet tijdens deze NLKUG aanvraag erop gezet maar komt uit een eerdere toelating. De standaardzinnen worden regelmatig Europees aangepast en geharmoniseerd waardoor ze niet op alle Wettelijke Gebruiksvoorschriften hetzelfde zijn.</p>
375.II.1.6	<p><u>Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Goltix Queen)</u></p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van het middel Goltix Queen 20220538 NLKUG, op basis van metamitron en quinmerac, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Vanuit hazard moet P280C (beschermende handschoenen en beschermende kleding dragen) op het etiket vermeld worden. Op het Wettelijk Gebruiksvoorschrift (WG) staat de restrictie: “Draag beschermende kleding en handschoenen tijdens het handmatig spuiten”. Waarom wordt deze restrictie in het WG opgenomen, aangezien P280C al op het etiket staat vanuit hazard? En waarom wordt op het WG mengen en laden niet ook vermeld bij handmatig spuiten? Zijn we hier consistent in onze werkwijze?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Ja, we zijn consistent. Als het vanwege hazard eindpunten op het etiket staat voegen wij het normaal niet toe als restrictie zin op het WG. Vanwege het NLKUG kader stond deze zin er al op uit eerdere beoordelingen en dan halen we hem er niet specifiek af.</p> <p><u>Vraag college:</u> Voor ecotoxicologie zijn aanvullende vragen gesteld voor toepassing in tree nursery, vanwege een risico voor zoogdieren. De GAP zou dan beperkt moeten worden tot toepassen voor BBCH 40, maar voor tree nursery zijn BBCH codes niet geschikt om als toepassingstijdstip aan te duiden. Wat is het precieze probleem?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Voor de meeste gewassen kan door middel van het uitsluiten van toepassing in een bepaalde periode (groeistadia – BBCH) het risico worden beperkt. Dit kan doordat er dan meer of minder interceptie plaatsvindt en daarmee de depositie op de bodem ook meer of minder is. Echter voor enkele gewassen die dit onderscheid in groeistadia niet kennen omdat ze het hele jaar door in hetzelfde ‘gewasstadium’ blijven is voor deze teelten (waaronder</p>

	tree nursery) het toepassen van een middel in een bepaalde BBCH code niet te herkennen en daarmee ook niet te handhaven.
375.II.1a	<u>Instemming concept core-dossier voor een gewasbeschermingsmiddel, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
375.II.1a.1	<u>Zonale aanvraag tot verlenging van gewasbeschermingsmiddel (renewal) met Nederland als zonaal rapporteur.</u> Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten
375.II.2	<u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden met Nederland als eCA</u>
375.II.2.1	<u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (Mikrozyd universal wipes)</u>
(PT02)	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide, middels de beperkte beoordeling (overgangsrecht), mikrozyd universal wipes (20211322 TBL), op basis van ethanol en 2-propanol, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten ter bestrijding van bacteriën (exclusief bacteriesporen), tuberculose bacteriën, gisten, omkapselde virussen op harde oppervlakken (inclusief apparaten en materialen), met uitzondering van oppervlakken die in contact kunnen komen met eet- en drinkwaren en grondstoffen hiervoor, in: <ul style="list-style-type: none"> - ziekenhuizen en overige instellingen voor de gezondheidszorg; - ruimten bestemd voor het verblijf van mensen; - productieruimten in de farmaceutische en cosmetische industrie; - transportmiddelen bestemd voor mensen, alleen op oppervlakken die vaak door handen aangeraakt worden in een situatie zoals een epidemie of plaatselijke desinfectie na een incident.
375.II.2.2	<u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht)</u>
(PT02, 04)	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biociden (overgangsrecht) Dettol Complete Clean Antibacteriële Allesreiniger Citrus & Munt (20211352 TB) en Dettol Desinfecterende Multi-oppervlakken (20211353 KB), op basis van alkyl (C12-16) dimethylbenzylammoniumchloride, te honoreren. De middelen worden met dit besluit toegelaten als desinfectiemiddelen voor niet-professioneel gebruik tegen bacteriën (exclusief mycobacteriën en bacteriesporen) en gisten op harde oppervlakken. <u>Vraag college:</u> Wat is een kaderformulering? <u>Antwoord secretariaat:</u> Het principe van een kaderformulering onder overgangsrecht is te vergelijken met een biocide familie onder de BPR (biocideverordening). Bij aanvragen voor biociden onder overgangsrecht is het mogelijk om toelatingen voor een groep van zeer vergelijkbare producten aan te vragen door een gecombineerde aanvraag in te dienen. De producten krijgen ieder hun eigen toelating. De producten moeten een identiek gebruik kennen en bestemd zijn voor dezelfde gebruikersgroep. Ook de specificaties van de werkzame stof dienen gelijk te zijn. De samenstelling van de producten mag variëren zolang dit de effectiviteit en de risico's niet beïnvloedt; bijvoorbeeld antifouling-producten in diverse kleuren. In dit geval zijn de middelen identiek, alleen de geurstof is verschillend. <u>Vraag college:</u> Waarom wordt er in de gebruiksaanwijzing specifiek aangegeven dat contact met plastic babyflesjes vermeden moet worden?

	<p><u>Antwoord secretariaat:</u> Deze zin is erop gezet door de aanvrager en volgt niet uit onze risicobeoordeling van milieu en humane toxicologie en ook niet vanuit een opmerking vanuit Chemie over incompatibiliteit met bepaalde materialen. Omdat babyflesjes worden verhit bij het steriliseren en dan kunnen barsten is deze zin door de aanvrager er specifiek opgezet.</p>
375.II.2.3	<p><u>Aanvraag tot belangrijke wijziging van de toelating van een biocide (overgangsrecht) (TwinOxide 0,3% oplossing)</u></p>
(PT05)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag van een grote wijziging van de toelating van het biocide (overgangsrecht) TwinOxide 0.3% oplossing, 20210786 WB, op basis van chloordioxide gegenereerd uit natriumchloriet (precursor) door verzuring, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel was reeds toegelaten als middel ter bestrijding van bacteriën (excl. bacteriesporen en mycobacteriën) en gisten:</p> <p>a. op oppervlakken, voorwerpen en materialen die in contact kunnen komen met eet- en drinkwaren en diervoeding, en de grondstoffen hiervoor in de levensmiddelen- en diervoederindustrie;</p> <p>b. op membraanfilters voor proceswater en koelwater;</p> <p>c. in tanks en leidingsystemen voor de bereiding, opslag en vervoer van water, exclusief humane drinkwatersystemen.</p> <p>Met deze wijziging wordt het toepassingsgebied van het middel uitgebreid met:</p> <p>d. bacteriën (excl. bacteriesporen en mycobacteriën) in drinkwater voor dieren middels een continuo-toepassing in drinkwater(leidingen) in stallen (PT05).</p>
375.II.2a	<p><u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden in Europa met Nederland als CMS</u></p>
375.II.2a.1	<p><u>Europese aanvraag tot toelating van een biocide via opeenvolgende wederzijdse erkenning (AQUASAN)</u></p>
(PT03, 04)	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot opeenvolgende wederzijdse erkenning A-QUASAN, 20210975 B-TWENS, op basis van benzoëzuur, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als desinfecteermiddel tegen bacteriën, gisten en schimmels op de volgende gebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veterinaire gezondheidszorg (veterinaire klinieken, veterinaire testlaboratoria en bijbehorende uitrusting) - Gezelschapsdieren (huisvesting van dieren, bijv. kennels, hokken en kooien, evenals bijbehorende uitrusting) - Voor gebruik in voedselproductie-installaties, drankproductie-installaties, magazijnen, gekoelde magazijnen en ruimtes in kassen waar voedsel wordt verwerkt - Veterinaire praktijken, dierenasielen en voederplaatsen voor dieren - Veehouderij (dierenstallen, markthokken, slachthuizen, enz.) <p><u>Vraag college:</u> De referrals die Frankrijk en Denemarken zijn gestart zijn opgelost?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Ja, deze gingen over andere punten dan de referral die Nederland was gestart en zijn opgelost.</p>

	<u>Deel III Overzichten en Ter kennisname stukken</u>
--	--

C-375.III.1 Ter kennisname besluiten volgens mandaatregeling

1. EU nationale aanvraag tot toelating van een biocide (single product) met Nederland als rapporteur (Korasit MS);

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot nationale toelating van biocide Korasit MS, 20172468 B-TN, op basis van N,N-didecyl-N-methylpoly(oxyethyl)ammoniumpropionaat, te honoreren. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als hout conserveringsmiddel voor professioneel gebruik tegen houtrot. De behandeling van het hout vindt binnen plaats.

2. Zonale aanvraag tot toelating van een laag risico gewasbeschermingsmiddel met Nederland als zonaal rapporteur (PROBLAD).

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van gewasbeschermingsmiddel PROBLAD met Nederland als zonaal rapporteur op basis van een laag risico stof Extract van de gekiemde zaden van zoete *Lupinus albus*, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in aardbei, druif (onbedekt), tomaat (bedekt) en aubergine (bedekt). En in de kleine toepassingen van Steenvruchten (onbedekte teelt), Noten (onbedekte teelt), Kiwi (onbedekte teelt), Boon met peul, Boon zonder peul (onbedekte teelt), Droog te oogsten bonen, Erwt met peul, Erwt zonder peul (onbedekte teelt), Droog te oogsten erwten, Vruchtgroenten van Cucurbitaceae eetbare schil (bedekte teelt), Vruchtgroenten van Cucurbitaceae niet-eetbare schil (bedekte teelt), Chinese kool (bedekte teelt), Kruidenteelt vers of gedroogd (bedekte teelt).

C-375.III.2 Ter kennisname NLKUG binnen risk envelop

1. Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Futureco Nofly WP)

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van een gewasbeschermingsmiddeltoelating, op basis van *Paecilomyces fumosoroseus* stam Fe9901, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.

C-375.III.3 Overzicht Bezwaar en beroep

Geen opmerkingen

C-375.III.4 Ter kennisneming aanvullende vragen brieven

Voor een aantal lopende aanvragen zijn aanvullende vragen gesteld. Deze informatie blijft vertrouwelijk tot een definitief besluit is genomen.

Vraag college:

Waarom worden deze aanvullende vragen brieven opgenomen in de stukken voor de collegevergadering? Het college hoeft hier geen besluit over te nemen.

Antwoord secretariaat:

Dit voorziet in een behoefte die jaren geleden door het college is aangegeven, om meer inzicht te krijgen in deze fase van het aanvraagproces en de kwaliteit van de ingediende aanvraagdossiers.

Opmerking college:

Inderdaad goed om hier inzicht in te hebben. Wat o.a. opvalt is dat er regelmatig dossiers worden ingediend die aanleiding geven tot het stellen van een groot aantal aanvullende vragen.

C-375.III.5 Ter kennisname besluiten e-mailrondes college

C-375.III.5a Ter kennisname noodmaatregel gewas (Art.38 Wgb, 53 Vo) besluiten na e-mailronde
N.v.t.

C-375.III.5b Ter kennisname noodmaatregel biociden (Art. 65 Wgb, 55 Vo en Art 46) besluiten na e-mailronde
N.v.t.

C-375.III.5c Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college
N.v.t.

C-375.III.6 Rondvraag

C-375.III.7 Sluiting

Voor akkoord,

Verslag is ondertekend op 27 september 2023

Drs. R.J.T. van Lint,
voorzitter

Dr. I.T.M. Becks-Vermeer,
secretaris