

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Verslag C-377 d.d. 27 september 2023
te Ede

Goedgekeurd verslag d.d. 22 november 2023

Aanwezig:

| | |
|----------|--|
| College: | Van Lint (vz), Eijsackers, Riemens, Poulis, Van de Weerd, Van Wezel, Wolfs |
| Overig: | Becks (secr/dir), Spooren |

| <u>Deel I Algemeen</u> | |
|-------------------------------|--|
| C377.I.1 | <u>Opening en vaststelling agenda en melding belangenverstremgeling</u> |
| | <p>Agendapunt C-377.II.1.6 komt vandaag niet ter vergadering.</p> <p><u>Melding belangenverstremgeling</u> Collegelid Poulis meldt een belang ten aanzien van agendapunt C-377.II.2b.01 als gevolg van haar voormalige arbeidsbetrekking van het Ctgb en neemt niet deel aan de vergadering bij de bespreking van dit agendapunt.</p> |
| C377.I.2 | <u>Mededelingen</u> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Bestuurlijk overleg Glastuinbouw Nederland: gesproken over stand van zaken uitvoering Hoofdlijnenakkoord glastuinbouw, waterkwaliteit, toelatingsprocessen, beleid toelating desinfectiemiddelen land- en tuinbouw en stand van zaken ontwikkeling innovatieve technieken. - Bestuurlijk overleg EFSA: gesproken over onbalans werklast en capaciteit in Europa, risico communicatie, samenwerking tussen EFSA, ECHA en lidstaten, beoordeling van micro-organismen, azolenproblematiek en gebruik van IUCLID. - Bestuurlijk overleg Plantum: gesproken over 'systeem-toelating' ('ketenbenadering' bij toelatingen), gevolgen uitspraak EU Hof van Justitie (19-1-2023) voor vrijstellingen voor zaadbehandelingsmiddelen, s.v.z. uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030, laagrisico middelen, concept Sustainable Use Directive, grensvlak discussies stoffen en guidance zaadbehandeling. - Bestuurlijk overleg BVL, toelatingsautoriteit voor gewasbeschermingsmiddelen in Duitsland: gesproken over werklast en mogelijkheden om voortgang te optimaliseren, procedurele verlenging van toelatingstermijnen, ZAPID workshop (in dec. in Duitsland over de uitvoering gewasbeschermingsmiddelenverordening), mogelijk verdergaande rol CZSC (stuurgroep centrale zone) in werkverdeling, prejudiciële vragen die door NL rechter aan EU Hof van Justitie zijn gesteld, toetsingskader voor biodiversiteit, beoordeling co-formulanten, toepassing art. 44.4, follow-up REFIT 1107 en samenwerking BVL en Ctgb. - Overleg met Europese Commissie: In de Meerjarenstrategie 2024-2027 van het Ctgb is het verkorten van de doorlooptijd van aanvragen als speerpunt opgenomen. De doorlooptijd van een aanvraag wordt beïnvloed door zowel interne als externe |

| | |
|-----------------|--|
| | <p>factoren. Interne factoren pakt het Ctgb aan, o.a. via het traject van organisatieontwikkeling. De ministeries van IenW en LNV hebben het Ctgb gevraagd om de externe factoren of knelpunten te inventariseren om gezamenlijk op te trekken om oplossingsrichtingen aan te kaarten in Europa. LNV, IenW en het Ctgb hebben vooraf een gezamenlijk onderschreven management samenvatting gedeeld van de notities over de knelpunten die het Ctgb had opgesteld (resp. C-373.I.07 en C-375.I.04h). De Europese Commissie kan zich geheel vinden in de analyse van de knelpunten. Focus van het gesprek lag op de weg voorwaarts: hoe kunnen we de knelpunten aanpakken? Dat kan o.a. door met elkaar (Europese Commissie, EFSA, ECHA en toelatingsautoriteiten) in gesprek te gaan in workshops (voor gewasbescherming de hier bovengenoemde ZAPID workshop). Voor biociden komt in 2026 een REFIT en dat geeft mogelijkheden voor aanpassing van de BPR.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minister van LNV komt maandag 2 oktober op werkbezoek bij het Ctgb - Voor drie collegeleden eindigt de termijn van hun benoeming per 1 januari 2024: Corné Kempenaar, Marleen Riemens en Rik van de Weerd. De collegevoorzitter stelt voor de collegeleden Marleen Riemens en Rik van de Weerd voor te dragen aan de minister van LNV voor herbenoeming voor de duur van vier jaar. De overige collegeleden stemmen in met deze voordracht. De collegevoorzitter komt binnen 1 week met een voorstel over de eventuele herbenoeming van Corné Kempenaar; momenteel vinden gesprekken plaats of dit verenigbaar is met de nieuwe functie die dit collegelid binnenkort gaat bekleden. - Twee ontwikkelingen wat betreft toetsingskader: <ul style="list-style-type: none"> o De guidance on soil phototransformation products in groundwater gaat in vanaf 1 jan 2024. Deze guidance beschrijft een getrapte benadering voor de beoordeling van de blootstelling naar grondwater van metabolieten die in de bodem worden gevormd onder invloed van licht (i.e. bodem fotolyse metabolieten). De impact voor aanvragers is in de meeste gevallen klein, voor Ctgb zijn geen extra beoordelingsuren nodig. ACTIE SECR: guidance per e-mail naar collegeleden sturen ter informatie. o Voor PT 11 (vloeibare conserveringsmiddelen voor bewerking en versnijden) en PT12 (slijmbestrijdingsmiddelen) is een guidance ontwikkeld hoe bepaalde gebruiken onderbouwd dienen te worden en wat belangrijke zaken zijn voor de onderbouwing. Hiermee is een groot gat in het toetsingskader voor werkzaamheid gedicht. De guidance is beschikbaar per augustus 2023, verplicht voor dossiers ingediend vanaf augustus 2025, tot die tijd is het een handreiking maar geen verplichting. |
| C377.I.3 | <p><u>Verslagen</u></p> <p>Het verslag C-375 wordt goedgekeurd en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.</p> <p>Met betrekking tot het verslag C-376 worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.</p> |
| C377.I.4 | <p><u>Ter kennisneming</u></p> <ul style="list-style-type: none"> a. <u>Media-overzicht</u> Geen opmerkingen b. <u>Concept Beleidsregel Comparative assessment gewasbescherming</u> Geen opmerkingen |

| | |
|-----------------|--|
| | <p>c. <u>Kamerbrief Reactie op motie over glyfosaat</u> S.v.z. glyfosaat: Op 13 september heeft de secretaris/directeur van het Ctgb de minister van LNV een toelichting gegeven op de EFSA conclusie. Op 18 september heeft PAN Europe een conferentie georganiseerd over glyfosaat, gehost door het Europees Parlement in Brussel en online. Hiervoor was een aantal experts uitgenodigd, Europese Commissie, EFSA en ECHA. Op 22 september was er een SCoPAFF vergadering waarin het concept voorstel van de Commissie werd besproken met de lidstaten. De Commissie stelt voor glyfosaat voor 10 jaar goed te keuren. De lidstaten kunnen commentaar leveren op het concept voorstel. Vervolgens gaat de Commissie het definitieve voorstel maken waarover in de SCoPAFF van 13 oktober gestemd zal worden. Deze week is er nog een gesprek met de ministers van LNV en van VWS, Bas Bloem, secretaris/directeur van het Ctgb en Harm Heusinkveld (RIVM). En op 4 oktober organiseert de vaste commissie voor LNV van de Tweede Kamer een rondetafelgesprek over glyfosaat. Dit gesprek bestaat uit 3 blokken (Gezondheid, Landbouwkundig gebruik en Water, bodem en biodiversiteit). De secretaris/directeur van het Ctgb is uitgenodigd om deel te nemen aan blok 1. ACTIE SECR: concept Ctgb advies voor glyfosaat per e-mail naar collegeleden sturen voor akkoord van college.</p> <p>d. <u>Meerjarenprogramma</u> Dit betreft het meerjarenprogramma behorend bij de Ctgb Meerjarenstrategie 2024-2027. De acties die in dit kader per jaar worden uitgevoerd worden opgenomen in het Ctgb werkplan, wat jaarlijks door het college wordt vastgesteld.</p> |
| C377.I.5 | <u>Beslissing op bezwaar</u> |
| C377.I.6 | <u>Verslagen EU Standing Committees (gewasbescherming en biociden)</u> a. <u>Verslag SCBP.</u> Geen vragen of opmerkingen. |
| C377.I.7 | <u>Ter besluitvorming: Extern Communicatiebeleid 2024-2027</u> Interne informatie uitwisseling, geen besluitvorming: het herijkte externe communicatiebeleid stond in principe ter besluitvorming op de agenda, maar was echter bedoeld ter bespreking. |
| C377.I.8 | <u>Ter besluitvorming: Vaststelling werkplan/begroting 2024</u> Naar aanleiding van de collegebespreking in de augustusvergadering zijn in het werkplan enkele tekstuele wijzigingen aangebracht. Verder is de begroting toegevoegd. Het college wordt verzocht om het werkplan 2024, de begroting 2024 en de meerjarenbegroting 2025 – 2028 vast te stellen. <u>Vraag college:</u> Er zit een verschil in stijging van de jaarlijkse vergoeding tussen gewasbeschermingsmiddelen en biociden? <u>Antwoord secretariaat:</u> De totale kosten worden gedeeld door het aantal middelen. En het aantal toegelaten middelen bij biociden is hoger. Met inachtneming van nog een aantal tekstuele aanpassingen stelt het college het werkplan en de begroting voor 2024 vast. De vastgestelde begroting wordt voor 1 |

| | |
|------------------|---|
| | oktober naar de minister van LNV gestuurd met het verzoek de begroting goed te keuren. Het werkplan wordt ter informatie meegestuurd. |
| C377.I.9 | <u>Ter besluitvorming: Tarievenbesluit Ctgb 2024</u> Het college wordt verzocht het tarievenbesluit 2024 vast te stellen. Het college stelt het tarievenbesluit 2024 vast. Het vastgestelde tarievenbesluit wordt voor 1 oktober naar de minister van LNV gestuurd met het verzoek de hoogte van de tarieven goed te keuren. |
| C377.I.10 | a. <u>Ter kennisgeving Rapport IVC (Internationaal Visitatie Commissie)</u> b. <u>Ter besluitvorming Plan van Aanpak Ctgb n.a.v. de aanbevelingen van de IVC</u> De Internationale Visitatiecommissie 2023 (IVC2023) heeft haar rapport opgeleverd. Naar aanleiding van dit rapport is een reactie geformuleerd op de aanbevelingen die door de IVC2023 zijn gedaan, in het 'Plan van Aanpak Ctgb n.a.v. rapport Internationale Visitatiecommissie 2023'. Het college heeft kennis genomen van het IVC2023 rapport. Met inachtneming van een aantal tekstuele aanpassingen stelt het college het Ctgb Plan van Aanpak vast. Het IVC2023 rapport en het Ctgb Plan van Aanpak worden ter informatie naar de minister van LNV gestuurd. De minister zal deze stukken vervolgens naar de Tweede Kamer sturen, met een begeleidende Kamerbrief. |
| C377.I.11 | <u>Ter besluitvorming Advies aan LNV over overschrijding KRW-normen in relatie tot toelatingsbeleid</u> Het ministerie van LNV heeft het Ctgb de opdracht gegeven advies uit te brengen over het volgende: "Verkennen hoe de toelating van gewasbeschermingsmiddelen in overeenstemming gebracht kan worden met de kwaliteitseisen van de KRW". Het college wordt gevraagd in te stemmen met het voorliggende advies. <u>Vraag college:</u> Hoe zit het met de bijdrage van stoffen die via de grote rivieren ons land binnenkomen? Is dit te kwantificeren? <u>Antwoord secretariaat:</u> Dit veroorzaakt vooral bij drinkwaterpunten overschrijdingen. Maar het is duidelijk dat we daarnaast in Nederland door het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen ook zorgen voor emissie van stoffen naar het oppervlaktewater. <u>Vraag college</u> Wat is de situatie in andere landen? <u>Antwoord secretariaat:</u> Lastig te vergelijken omdat er nog geen harmonisatie is van de normen in Europa. Verder is dit geen onderdeel van de adviesvraag en dat is logisch aangezien het Ctgb niet de uitvoerder is van de Kaderrichtlijn Water (KRW). Het EEA rapport geeft hier meer informatie over. <u>Opmerkingen college:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Duidelijker aangeven wat de afbakening van het advies is: gericht op oppervlaktewater. • Graag toevoegen dat dit wat betreft overschrijding van KRW normen een exploratie |

| | |
|------------------|--|
| | <p>op hoofdlijnen is, wetende dat er meer data beschikbaar zijn die het geschetste beeld ondersteunen (bijv. bij drinkwaterbedrijven en in literatuur).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Graag toevoegen dat het vanuit het 'one substance, one assessment' principe goed is om Europees in te zetten op 1 systematiek voor normafleiding. • Op pag. 7 duidelijker aangeven dat er verdere maatregelen nodig kunnen zijn • N.a.v. pag. 10: gelegitimeerd dat wij voorstellen nationaal stap meer te zetten, gezien intensieve landbouw in Nederland. • Pag. 13, tekst over instrument ERP's: wat is de effectiviteit van dit instrument? Dit kent zijn beperkingen. <p>Het college stemt in met het advies van het secretariaat met enkele tekstuele aanpassingen.</p> |
| C377.I.12 | <u>Ter bespreking: Overzicht college werkbezoeken gewasbescherming en biociden - update augustus 2023</u> |
| | Interne informatie uitwisseling, geen besluitvorming. |

| | |
|--------------------|---|
| | <u>Deel II Aanvragen</u> |
| C377.II.1 | <u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen gewasbeschermingsmiddelen</u> |
| C377.II.1.1 | <u>Nationale aanvraag tot wederzijdse erkenning toelating gewasbeschermingsmiddel zonaal (Vextadim 240 EC)</u> |
| | Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel VEXTADIM 240 EC, op basis van de werkzame stof clethodim, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als onkruidbestrijdingsmiddel door middel van een na opkomst behandeling in bieten en winterkoolzaad. |
| C377.II.1.2 | <u>Aanvraag tot nationale toelating gewasbeschermingsmiddel zonale aanvragen NL=CMS (Benta 480SL)</u> |
| | <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel, 20200916 Benta 480SL, op basis van bentazon, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt toegelaten als onkruidbestrijdingsmiddel door middel van een na opkomst behandeling in de teelt van mais en in de teelt van de kleine toepassingen droog te oogsten erwten, droog te oogsten bonen en peulgroenten (onbedekte teelt).</p> <p><u>Vraag college:</u> Waarom staat er geen restrictie op het etiket dat dit middel niet mag worden toegepast in grondwaterbeschermingsgebieden?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> In Nederland zijn momenteel twee gewasbeschermingsmiddelen op basis van de werkzame stof bentazon toegelaten. Die middelen mogen niet worden toegepast in grondwaterbeschermingsgebieden. Het etiket van Benta 480SL is veel beperkter: het mag worden toegepast in mais en een aantal kleine teelten. Uit de beoordeling blijkt dat een restrictie voor grondwaterbeschermingsgebieden niet nodig is.</p> |
| C377.II.1.3 | <u>Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine</u> |

| | |
|----------------------|--|
| | toepassingen (CLEAVE) |
| | Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van het gewasbeschermingsmiddeltoelating CLEAVE, op basis van fluroxypyr-meptyl en florasulam, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen. |
| C377.II.1.4 | Nationale aanvraag tot wederzijdse erkenning toelating gewasbeschermingsmiddel zonaal |
| | Het college besluit de aanvraag aan te houden. |
| C377.II.1.5 | Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Signum) |
| | Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van een gewasbeschermingsmiddeltoelating Signum, op basis van pyraclostrobine en boscalid, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met de volgende kleine toepassingen: Veldboon (groenbemester), Veldboon (voor ensilage) en Tuinboon (peulgroenten, onbedekte teelt). Het college besluit de aanvraag tot uitbreiding met de kleine toepassing veldboon (droog te oogsten) af te wijzen, omdat er onvoldoende residustudies beschikbaar zijn om dit te ondersteunen. |
| C377.II.1.6 | Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen |
| | Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar een volgende collegevergadering. |
| C377.II.1a | <u>Instemming concept core-dossier voor een gewasbeschermingsmiddel, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u> |
| C377.II.1a.1 | <u>Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten</u> |
| C377.II.1a.2. | <u>Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.</u> |
| C377.II.1b.1 | Aanvraag tot goedkeuring van een werkzame stof (gewasbescherming) (<i>Bacillus velezensis</i> FZB42) |
| | Voor de werkzame stof <i>Bacillus velezensis</i> FZB42 is goedkeuring aangevraagd. Vanwege voortschrijdend inzicht in de taxonomie van <i>Bacillus subtilis</i> soorten is de naam van de stam FZB42 verschillende keren gewijzigd. Eerdere namen zijn <i>B. subtilis</i> FZB42, <i>B. amyloliquefaciens</i> FZB42, <i>B. amyloliquefaciens</i> subsp. <i>plantarum</i> FZB42. Goedkeuring is gevraagd voor de toepassing als fungicide in de teelt van tomaat, aardappel, sla en tarwe. Nederland treedt op als rapporterend lidstaat (Rapporteur Member State, RMS) voor de beoordeling van deze stof. Het nu voorliggende Draft Assessment Report (DAR) is hiervoor verzonden aan de aanvrager voor commentaar. De commentaren zijn beoordeeld en waar nodig verwerkt in het beoordelingsrapport. Het DAR wordt nu aangeboden aan de EU-commissie en aan EFSA voor Peer review en besluitvorming. |

| | |
|--------------------|---|
| | <p>Het college stemt in met het voorliggende Draft Assessment Report.</p> <p><u>Vraag college:</u> Voor werkzaamheid wordt aangegeven dat het voorgestelde gebruik in aardappelen 'realistisch' is. Wat betekent dat?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Voor minimaal 1 gebruik moet worden aangetoond dat de werkzaamheid voldoende is bij de aangevraagde dosering. In dit geval zijn alleen voor aardappelen werkzaamheidsproeven ingediend. Deze tonen aan dat de werkzaamheid voldoende is, met andere woorden, dat het gebruik realistisch is.</p> <p><u>Vraag college:</u> Voor humane toxicologie wordt geconcludeerd dat er geen risico te verwachten is op nadelige effecten op de humane gezondheid. Er kan echter geen conclusie worden getrokken of dit micro-organisme een laagrisico status kan krijgen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dit is een aanvraag voor een nieuwe werkzame stof. In de beoordeling constateren wij dat de studie waarmee de sensitiviteit van antibiotica is bepaald niet acceptabel is. Zonder die studie kunnen we geen finale conclusie trekken of deze stof laagrisico is of niet. In deze fase van het aanvraagtraject voor een werkzame stof mag er nog informatie worden aangeleverd. De aanvrager gaat een nieuwe GLP studie uitvoeren.</p> |
| C377.II.2 | <u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden met Nederland als eCA</u> |
| C377.II.2.1 | <u>Aanvraag tot toelating biocide op basis van niet geplaatste stoffen (overgangsrecht) (ZEP INSTANT HAND SANITIZER)</u> |
| (PT 1) | <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide (overgangsrecht) ZEP INSTANT HAND SANITIZER, 20221131 TBL, op basis van ethanol, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel en niet-professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als hygiënische handdesinfectie ter bestrijding van bacteriën (exclusief mycobacteriën en bacteriesporen), gisten en virussen (omkapselde en niet-omkapselde virussen).* Een volledige virusclaim is gedefinieerd in EN14885. Tegen welke virussen dit middel werkzaam is, is te vinden op www.ctgb.nl onder 'uitleg virusclaim'.</p> <p><u>Vraag college:</u> De aanvrager had 1,5 keer pompen voor de dispenser en 2,5 keer pompen voor de pompflles opgenomen in de gebruiksaanwijzing. Om incorrect gebruik of onderdosering te voorkomen zijn deze naar boven afgerond. De werkzaamheid van het middel ligt boven log 4. Kunnen we niet beter naar beneden afronden om overdosering te voorkomen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Voor een goede werkzaamheid van het middel is het belangrijk dat de handen gedurende de gehele inwerktijd vochtig blijven, vandaar dat we het aantal keer pompen naar boven hebben afgerond. Humane toxicologie heeft ook doorgerekend met 6 en 8 mL (dus meer dan de toegelaten 4 mL) van dit product bij hetzelfde aantal handelingen per dag en ook dan is het gebruik veilig.</p> <p><u>Vraag college:</u> We verwijzen in de beoordeling naar een RIVM rapport. Doen we dat altijd?</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Sinds het handdesinfectie cluster project (afgerond in 2022), hebben we in de beoordeling dit specifieke RIVM rapport meegenomen voor dit type producten.</p> |
| C377.II.2.2 | Aanvraag tot toelating biocide op basis van niet geplaatste stoffen (overgangsrecht) (FOAM ND) |
| (PT 2, 4) | <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide (overgangsrecht) FOAM ND, 20211866 TBL, op basis van didecyl-dimethylammoniumchloride (DDAC), te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten ter bestrijding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bacteriën (excl. bacteriesporen en mycobacteriën), gisten en virussen op harde oppervlakken in de voedingsindustrie op plaatsen waar eet- en drinkwaren of de grondstoffen daarvoor worden bereid, behandeld of bewaard, echter met uitzondering van melkwinningsapparatuur op de boerderij; • bacteriën (excl. bacteriesporen en mycobacteriën), gisten en omkapselde virussen en een beperkt aantal niet-omkapselde virussen* op harde oppervlakken in de (farmaceutische) industrie en openbare ruimtes, met uitzondering van ziekenhuizen en overige instellingen voor de gezondheidszorg. |
| C377.II.2.3 | Aanvraag tot toelating biocide op basis van niet geplaatste stoffen (overgangsrecht) (Epicare 5 AB) |
| (PT 1) | <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide (overgangsrecht) Epicare 5 AB, 20221116 TBL, op basis van chloorhexidinedigluconaat, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als desinfecterend handwasmiddel ter bestrijding van bacteriën (excl. bacteriesporen en mycobacteriën), gisten en omkapselde virussen.</p> |
| C377.II.2.4 | Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) |
| (PT 1) | <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat voor de aanvraag tot toelating van de biocide (overgangsrecht) af te wijzen.</p> |
| C377.II.2a | <u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden in Europa met Nederland als CMS</u> |
| C377.II.2a. | N.v.t |
| C377.II.2b | <u>Instemming concept core-dossier voor een biocide, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL als eCA)</u> |
| C377.II.2b.01 | Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten. |
| (PT 11, 12) | |
| C377.II.2c | <u>Ter bespreking concept beoordeling voor een werkzame stof, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u> |
| C377.II.2c. | N.v.t. |

Deel III Overzichten en Ter kennisname stukken

C377.III.1

Ter kennisname besluiten volgens mandaatregeling

1. Zonale wijzigingsaanvraag (uitbreiding) met Nederland als rapporteur (Corto);

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wijziging, met Nederland als zonaal rapporteur, van de toelating van het gewasbeschermingsmiddel Corto (20190825 ZWTG), op basis van prohexadion, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als groeiregulator in appel, zure en zoete kers en peer.

2. EU nationale aanvraag tot toelating van een biocide (single product) (impralit ACQ-2100);

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot Nationale toelating van biocide impralit ACQ-2100, 20150236 B-TN, op basis van koper(II)oxide en DDAC, te honoreren. Het betreft een houtconserveringsmiddel voor professioneel gebruik voor industriële behandeling ter bescherming van hout in gebruiksklasse 1 tot 4 (uitgezonderd voor hout in direct contact met water) tegen schimmels en insecten (inclusief termieten).

3. EU nationale aanvraag tot toelating van een biocide (single product) (impralit ACQ-2200).

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot Nationale toelating van biocide impralit ACQ-2200, 20150238 B-TN, op basis van basiskopercarbonaat, boorzuur en alkyl (C12-16) dimethylbenzyl ammonium chloride (ADBAC/BKC (C12-16) te honoreren. Het betreft een houtconserveringsmiddel voor professioneel gebruik voor industriële behandeling ter bescherming van hout in gebruiksklasse 1 en 2 (hout dat wordt afgeschermd van het weer) tegen schimmels en insecten (inclusief termieten).

C377.III.2

Ter kennisname NLKUG binnen risk envelop

1. Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Soriale).

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van een gewasbeschermingsmiddeltoelating, Soriale op basis van kaliumfosfonaten, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.

C377.III.3

Overzicht Bezwaar en beroep

Vraag college:

RTL Nieuws BV heeft een openbaarmakingsverzoek ingediend inzake integriteitsschendingen. Wij hebben dat verzoek afgewezen. Maar in feite voldoen we toch aan het verzoek? Alleen zijn er geen documenten aangetroffen. We wijzen het verzoek dan toch niet af?

Antwoord secretariaat:

Het verzoek van RTL Nieuws is door ons in behandeling genomen, er zijn geen documenten gevonden en er is niets om openbaar te maken. Het verzoek is daarom afgewezen. Tegen dit besluit staat vervolgens bezwaar en beroep open.

C377.III.4

Ter kennisneming aanvullende vragen brieven

Voor een aantal lopende aanvragen zijn aanvullende vragen gesteld. Deze informatie blijft vertrouwelijk tot een definitief besluit is genomen.

- C377.III.5** **Ter kennisname besluiten e-mailrondes College**
- C377.III.5a** **Ter kennisname noodmaatregel gewas (Art.38 Wgb, 53 Vo) besluiten na e-mailronde**
N.v.t.
- C377.III.5b** **Ter kennisname noodmaatregel biociden (Art. 65 Wgb, 55 Vo en Art 46) besluiten na e-mailronde**
N.v.t.
- C377.III.5c** **Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college**
N.v.t
- C377.III.6** **Rondvraag**
- C377.III.7** **Sluiting**

Verslag is ondertekend d.d. 22 november 2023

Drs. R.J.T. van Lint,
voorzitter

Dr. I.T.M. Becks-Vermeer,
secretaris