

## College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Verslag C381 d.d.24 januari 2024  
te Ede

Goedgekeurd verslag d.d. 27 maart 2024

### Aanwezig:

<u>College:</u>	Van Lint (vz), Eijsackers, Van der Meer, Poullis, Riemens, Van de Weerd, Van Wezel, Wolfs
<u>Overig:</u>	Becks (secr/dir), Van Straten en Spooren (deel I van de agenda)

	<b><u>Deel I Algemeen</u></b>
<b>381.I.01</b>	<b><u>Opening en vaststelling agenda en melding belangenverstremgeling</u></b> Er wordt een punt aan de agenda toegevoegd: bespreken wervingsprofiel collegelid (C381.I.08).
	<b><u>Melding belangenverstremgeling</u></b> Er zijn geen meldingen van collegeleden met betrekking tot een belang tot een van de agendapunten.
<b>381.I.02</b>	<b><u>Mededelingen</u></b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De minister van LNV heeft goedkeuring verleend aan het geactualiseerde bestuursreglement van het Ctgb. Het bestuursreglement is in de Staatscourant gepubliceerd en van kracht per 1 januari 2024.</li> <li>- Het verduurzamingsloket voor aanvragen voor gewasbeschermingsmiddelen die voldoen aan de daarvoor geldende criteria is per 1 januari 2024 geopend (voor meer informatie, zie <a href="#">Ctgb website</a>).</li> <li>- Na de Tweede Kamerverkiezingen is er een nieuwe vaste Kamercommissie Landbouw gekomen. We gaan een brief naar de Tweede Kamer sturen waarin we hen erop attenderen dat wij graag een technische briefing voor de (nieuwe) leden willen verzorgen.</li> <li>- We hebben van de toelatinghouder een wijzigingsaanvraag voor Racumin Foam ontvangen (zie voor meer informatie het verslag van de collegevergadering van december 2023, mededelingen). Gebruik binnenshuis wordt ingeperkt, waarbij gebruik in ruimten, bestemd voor het verblijf van dieren, wordt verboden.</li> <li>- In augustus evalueren we ieder jaar het functioneren van het college. Eénmaal per vijf jaar wordt de evaluatie ondersteund door een extern bureau en dat zal dit jaar weer het geval zijn. Het secretariaat gaat hiervoor een bureau benaderen. <b>ACTIE SECR</b></li> </ul>
<b>381.I.03</b>	<b><u>Verslagen</u></b>
	Het verslag C379 wordt goedgekeurd en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

Met betrekking tot het verslag C380 worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.

**381.I.04** **Ter kennisneming**

- a. Media-overzicht  
Geen vragen of opmerkingen.
- b. Uitvoeringsprogramma toekomstvisie gewasbescherming: overzicht Ctgb-acties 2023 & 2024 en jaarplan uitvoeringsprogramma 2024

Vraag college:

Eén van de Ctgb acties in het uitvoeringsprogramma was het uitwerken van de relatie van precisietechnieken met het toelatingsbeleid. Die notitie is in 2023 aangeboden aan het transitieteam. Wat is het vervolg? Is duidelijk wie de trekkers worden van de vervolgacties?

Antwoord secretariaat:

We gaan een themadag organiseren met alle betrokken partijen om hen mee te nemen in de stand van zaken en het vervolg. Het is duidelijk welke trekkers aan de lat staan voor de vervolgacties die zijn benoemd in onze notitie. Daarnaast is er in Europa een taskforce opgericht die zich met dit onderwerp bezig houdt.

- c. Kamerbrief over voortgang Kaderrichtlijn Water  
Geen vragen of opmerkingen.
- d. WUR rapport: Aspergillus fumigatus in bermmaaisel, blad en andere organische reststromen  
Geen vragen of opmerkingen.
- e. Brief Europese Commissie aan LNV over interpretatie van artikel 44 van verordening (EG) 1107/2009

Vraag college:

Op pagina 2 staat dat data voor gewasbeschermingsmiddelen in beschouwing genomen moeten worden voor de KRW. Moet er dan een LoA (Letter of Access) zijn?

Antwoord secretariaat:

Dit doel overstijgt de dataprotectie. Autoriteiten mogen dus gegevens uit aanvraagdossiers voor dit doel gebruiken.

Vraag college:

Deze brief is gericht aan Nederland op verzoek van Nederland, maar dit geldt toch voor de hele EU? Komt er Europese follow up?

Antwoord secretariaat:

Ja, dit geldt voor de hele EU. We hebben de brief aangekondigd in de DCG en zullen deze agenderen voor de komende DCG (**ACTIE SECR**).

	<p>f. <u>Kamerbrief stand van zaken moties en toezeggingen gewasbescherming</u></p> <p><u>Opmerking college:</u> De motie van het lid Beckerman heeft als doel de toename van het aantal Parkinson patiënten in te dammen. Deze formulering is echter niet juist, de incidentie blijft hetzelfde in Nederland. De prevalentie is gestegen, wat deels verklaard kan worden door de vergrijzing.</p>
<b>381.I.05</b>	<b><u>Beslissing op bezwaar</u></b>
	<p>a. <u>BoB JZBEZWAAR 2023-06/07</u> College stemt in met de beslissing op bezwaar.</p> <p>b. <u>BoB JZBEZWAAR 2023-08</u> College stemt in met de beslissing op bezwaar.</p> <p><u>Vraag college:</u> In de BoB staat niet duidelijk uitgelegd hoe het nieuwe besluit precies luidt? <u>Antwoord secretariaat:</u> We zullen toevoegen dat we hebben heroverwogen en de middelen niet gaan intrekken.</p>
<b>381.I.06</b>	<b><u>Verslagen EU Standing Committees (gewasbescherming en biociden)</u></b>
	N.v.t.
<b>381.I.07</b>	<b><u>Ter bespreking: Werkwijze externe consultatie over voorgenomen beleidsmatige- en ingrijpingsbesluiten</u></b>
	<p>De werkwijze externe consultatie is bedoeld voor Ctgb (beleids)medewerkers en collegeleden om te bepalen of en op welke wijze een externe consultatie wordt uitgevoerd voorafgaand aan het nemen van een definitief besluit over beleid of over het ingrijpen in toelatingen. Er wordt uitgelegd wat een consultatie inhoudt, wanneer het wenselijk is om te consulteren en hoe een weloverwogen keuze voor een reikwijdte gemaakt kan worden.</p> <p>Het overkoepelende advies is om bij het nemen van de betreffende soorten besluiten altijd een consultatie uit te voeren, tenzij dit geen meerwaarde heeft. Bij een besluit over beleid wordt een publieke consultatie geadviseerd, tenzij er aanleiding is om gericht te consulteren. Bij een besluit over ingrijpen in een toelating wordt een gerichte consultatie geadviseerd, tenzij er aanleiding is om publiek te consulteren.</p> <p>Deze notitie gaat over een interne werkwijze die in beginsel zelfstandig door het secretariaat kan worden vastgesteld. Omdat het uitvoeren van externe consultaties een belangrijke rol speelt in het nemen van weloverwogen besluiten van het college over beleid en ingrijpen in toelatingen, acht het secretariaat het van belang dat het college achter de werkwijze staat. Daarom wordt deze notitie met het college besproken.</p> <p><u>Opmerking college:</u> Duidelijk en helder stuk, mooie beslisboom. Een aantal tekstuele suggesties wordt naar de secretaris gestuurd.</p>

	<p><u>Vraag college:</u> Zijn er voorbeelden waarvoor niet duidelijk is welk proces we moeten volgen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We hebben de beslisboom met een aantal voorbeelden doorlopen en daarbij werkte de beslisboom goed.</p> <p>De werkwijze is met het college besproken en wordt aangepast n.a.v. de tekstuele suggesties van het college. Met inachtneming daarvan, steunt het college het besluit van de directeur over deze werkwijze.</p>
<b>381.I.08</b>	<b>Wervingsprofiel collegelid</b>
	<p>In de collegevergadering van 25 oktober 2023 is het wervingsprofiel voor een nieuw plaatsvervangend collegelid vastgesteld door het college. Vervolgens is de wervingsprocedure gestart. Hieruit is geen geschikte kandidaat naar voren gekomen. Het college besluit het wervingsprofiel op enkele punten aan te passen en de vacature opnieuw open te stellen. De secretaris zal een voorstel voor het aangepaste profiel per e-mail naar het college sturen ter vaststelling.</p>

	<b><u>Deel II Aanvragen</u></b>
<b>381.II.1</b>	<b><u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen gewasbeschermingsmiddelen</u></b>
<b>381.II.1.01</b>	<b><u>Zonale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (Grassrooter)</u></b>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding van de toelating van het gewasbeschermingsmiddel Grassrooter, op basis van ethefon, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. De uitbreiding betreft het gebruik als groeiregulator in de teelt van zomertarwe, appel, peer en in de teelt van de kleine toepassingen winterrogge, triticale, spelt en gladiool (vermeerderingsteelt).</p> <p><u>Vraag college:</u> Waarom konden de geleverde residuproeven niet gebruikt worden?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> De zRMS heeft verkeerde residuproeven gebruikt, met een veel langere PHI (pre harvest interval) dan is aangevraagd (PHI van 110 dagen in de proeven, i.p.v. 60 dagen wat is aangevraagd). Hierdoor wordt het residu-niveau mogelijk onderschat. Deze proeven hadden dus niet gebruikt mogen worden. Echter, daarnaast heeft de zRMS ook beoordeeld dat het moment van toepassen acceptabel is (BBCH 69-74; dit geeft het groeistadium van het gewas weer). Daarom wordt op het etiket niet de PHI, maar het moment van toepassen op basis van het groeistadium opgenomen. Daarmee sluit de beoordeling aan bij de aangevraagde toepassing.</p> <p><u>Vraag college:</u> De default waardes voor dermale absorptie kunnen voor deze corrosieve stof niet worden gebruikt. De zRMS heeft echter wel beoordeeld met de default waardes. In lijn met de Europese beoordeling van de werkzame stof heeft het secretariaat een beoordeling uitgevoerd met de dermale absorptiewaardes die uit studies zijn afgeleid. Waarom heeft de zRMS dat niet ook gedaan?</p>

	<p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dit betreft een CMS aanvraag. Dat betekent dat wij als CMS de zRMS volgen, tenzij er sprake is van een onacceptabel risico. Het komt voor dat een zRMS niet conform kaders/afspraken beoordeeld. In dit geval hebben we dus toch een additionele beoordeling uitgevoerd, om een mogelijk onacceptabel risico uit te sluiten.</p> <p><u>Vraag college:</u> Vanwege een risico voor bodemorganismen wordt voor het gebruik in gladiool de dosering verlaagd. Hiermee is het risico voor bodemorganismen acceptabel. Er zijn echter geen werkzaamheidsgegevens beschikbaar die de werkzaamheid van deze dosering aantonen. Daarmee zouden we iets kunnen toelaten wat onvoldoende werkzaam is. En als dat het geval zou zijn, zou dit dus resulteren in onnodig gebruik en dus onnodige milieubelasting?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dit betreft een kleine toepassing onder art. 51 van de gewasbeschermingsmiddelenverordening en daarbij wordt de werkzaamheid niet beoordeeld. Doel van art. 51 is om het aanvragen van kleine toepassingen te stimuleren. Dit is een beleidsmatige keuze. Voor Nederland, met veel kleine toepassingen/speciality crops, is het stimuleren van het aanvragen van kleine toepassingen heel relevant. De gedachte achter het niet hoeven aantonen van de werkzaamheid is dat als een middel in de praktijk onvoldoende zou werken, de marktwerking corrigerend optreedt. En er moeten één of meerdere grote toepassingen zijn toegelaten, waarvan de werkzaamheid aangetoond moet zijn. Er zijn voor een kleine toepassing geen vereisten m.b.t. een dosering waarvan de werkzaamheid is aangetoond.</p>
<p><b>381.II.1.02</b></p>	<p><b>Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Goltix SC)</b></p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassing van een gewasbeschermingsmiddeltoelating, Goltix SC op basis van metamitron, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.</p>
<p><b>381.II.1.03</b></p>	<p><b>Zonale aanvraag tot wijziging toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (Diadem)</b></p>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding van de toelating van het gewasbeschermingsmiddel Diadem, op basis van fluxapyroxad en mefentrifluconazool, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. De uitbreiding betreft het gebruik als schimmelbestrijdingsmiddel in de teelt van bieten.</p> <p><u>Vraag college:</u> De aanvrager heeft een rationale geleverd waarom er geen vergelijkende beoordeling gedaan hoeft te worden (o.b.v. art. 50.3). De verordening biedt hiervoor expliciet ruimte. Hoe weegt het secretariaat de argumentatie van de aanvrager om de vergelijkende beoordeling uit te stellen o.b.v. art. 50.3?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> De aanvrager heeft een beroep gedaan op artikel 50.3, maar dat is hier niet aan de orde, omdat er geen Candidate for Substitution in het middel aanwezig is. In algemene zin geldt dat het Ctgb bij een beroep op uitstel van de vergelijkende beoordeling conform artikel 50.3 via de toelatingendatabank controleert of de</p>

	werkzame stof(fen) - plaagcombinatie al is toegelaten of niet voor de aangevraagde teelt. Als dat niet het geval is, wordt het verzoek gehonoreerd.
<b>381.II.1a</b>	<b><u>Instemming concept core-dossier voor een gewasbeschermingsmiddel, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u></b>
<b>381.II.1a.01</b>	<b>Zonale wijzigingsaanvraag met Nederland als rapporteur</b>
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
<b>381.II.1b</b>	<b><u>Ter bespreking concept beoordeling voor een werkzame stof, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u></b>
	N.v.t.
<b>381.II.2</b>	<b><u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden met Nederland als eCA</u></b>
<b>381.II.2.01</b> <b>(PT 1)</b>	<b><u>Aanvraag tot toelating van een biocide (overgangsrecht) (EPICARE 5 FOAM)</u></b> Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide (overgangsrecht) EPICARE 5 FOAM, 20222043 TB, op basis van chloorhexidinedigluconaat (CHDG), te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als desinfecterend handwasmiddel ter bestrijding van bacteriën (exclusief mycobacteriën en bacteriële sporen), gisten en omkapselde virussen.
<b>381.II.2.02</b>	<b><u>Aanvraag tot belangrijke wijziging van de toelating van een biocide (overgangsrecht) (Bacillol AF Tissues)</u></b>
<b>(PT 2, PT 4)</b>	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot belangrijke wijziging toelating biocide (overgangsrecht) Bacillol AF Tissues, 20221048 WB, op basis van 1-propanol, propaan-2-ol en ethanol, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met omkapselde virussen als doelorganismen. Het biocide bevat alcoholhoudende desinfectieoekjes ter bestrijding van: - bacteriën (exclusief bacteriesporen), mycobacteriën, gisten, schimmels en omkapselde virussen op harde en afwasbare oppervlakken in ziekenhuizen en overige instellingen voor de gezondheidszorg; - bacteriën (exclusief bacteriesporen), mycobacteriën, gisten, schimmels en omkapselde virussen op harde oppervlakken in de voedingsindustrie.
<b>381.II.2a</b>	<b><u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden in Europa met Nederland als CMS</u></b>
<b>381.II.2a.01</b>	<b><u>Europese aanvraag tot toelating van een biocide via opeenvolgende wederzijdse erkenning (Autan tegen muggen spray)</u></b>
<b>(PT 19)</b>	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot opeenvolgende wederzijdse erkenning Autan tegen muggen spray, 20230232 B-TWENS, op basis van N,N-diethyl-m-toluamide, te honoreren. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als insecticide voor niet-professioneel gebruik tegen muggen en teken.  <u>Opmerking secretariaat:</u> Dit is een opeenvolgende wederzijdse erkenning, dus we nemen de beoordeling en SPC volledig over. Echter, de claim dat dit middel muggen afweert die gele koorts, Dengue koorts en West Nile virus bij zich kunnen dragen, zetten wij bewust nooit zo specifiek op een middel voor toelating in Nederland, omdat het om de afweer van gewone muggensoorten gaat. Dit product heeft daarmee geen voordeel ten opzichte

	<p>van andere muggen afwerende producten. Het college wordt voorgesteld om dit deel van de claim uit het SPC te verwijderen in lijn met vergelijkbare middelen die al in Nederland op de markt zijn. College gaat hiermee akkoord.</p> <p><u>Vraag college:</u> Wordt de formulering van claims afgestemd in EU?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Grotendeels wel, maar soms wijken lidstaten hier nationaal van af.</p> <p><u>Opmerking college:</u> Er zijn voor humane toxicologie veel RMM's (risicomitigerende maatregelen).</p> <p><u>Reactie secretariaat:</u> Voor DEET middelen loopt in de EU nog een proces voor het gelijktrekken van beoordelingsscenario's voor werkzaamheid en humane toxicologie. In 2027 start de renewal van de stof. Tot die tijd wordt op het SPC opgenomen welke lichaamsdelen op welke manier behandeld mogen worden. Dat leidt tot veel RMMs.</p> <p><u>Opmerking college:</u> Het middel is 2 uur tegen muggen werkzaam en 3 uur tegen teken. Je mag het echter maar 2 keer per 24 uur toepassen. Het college spreekt de zorg uit dat dit uit zou kunnen nodigen tot vaker gebruik.</p> <p><u>Opmerking college:</u> Het is een afweermiddel, geen insecticide. Graag een check of het correct in de stukken staat.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We hebben dit gecontroleerd en waar nodig aangepast.</p>
<p><b>381.II.2a.02</b></p>	<p><b>Europese aanvraag tot toelating van een biocide via opeenvolgende wederzijdse erkenning (Autan spray voor onderweg)</b></p>
<p><b>(PT 19)</b></p>	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot opeenvolgende wederzijdse erkenning Autan spray voor onderweg, 20230233 B-TWENS, op basis van N,N-diethyl-m-toluamide, te honoreren. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als insecticide voor niet-professioneel gebruik tegen muggen.</p> <p><u>Opmerking secretariaat:</u> Dit is een opeenvolgende wederzijdse erkenning, dus we nemen de beoordeling en SPC volledig over. Echter, de claim dat dit middel muggen afweert die gele koorts, Dengue koorts en West Nile virus bij zich kunnen dragen, zetten wij bewust nooit zo specifiek op een middel voor toelating in NL, omdat het om de afweer van gewone muggensoorten gaat. Dit product heeft daarmee geen voordeel ten opzichte van andere muggen afwerende producten. Het college wordt voorgesteld om dit deel van de claim uit het SPC te verwijderen in lijn met vergelijkbare middelen die al in Nederland op de markt zijn. College gaat hiermee akkoord.</p> <p><u>Vraag college:</u> Op het SPC staat dat je 1 sec. mag spuiten. Is dat realistisch?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Je mag 1 sec. per aangegeven lichaamsdeel spuiten.</p>

	De overige vragen en opmerkingen bij C-381.II.2a.02 zijn ook op deze aanvraag van toepassing.
<b>381.II.2a.03 (PT 2)</b>	<b>Europese aanvraag tot toelating van een biocide via wederzijdse parallele erkenning</b> Het college besluit de aanvraag tot toelating van de biocide af te wijzen.

	<b><u>Deel III Overzichten en Ter kennisname stukken</u></b>
<b>C381.III.01</b>	<b><u>Ter kennisname besluiten volgens mandaatregeling</u></b>
	<p><b>1. Zonale aanvraag tot toelating gewasbeschermingsmiddel met Nederland als rapporteur (Shoori)</b> Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel Shoori (20190816 ZRG) op basis van flonicamid, met Nederland als zonaal rapporteur, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als insectenbestrijdingsmiddel in de teelt van wintertarwe, zomertarwe en winterkoolzaad en als kleine toepassing in winterrogge, zomerrogge, triticale en spelt.</p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel Shoori (20190816 ZRG) op basis van flonicamid, met Nederland als zonaal rapporteur, af te wijzen voor professioneel gebruik als kleine toepassing (art.51) in de teelt van droog te oogsten bonen, droog te oogsten erwten, linzen en lupine.</p>
<b>C381.III.02</b>	<b><u>Ter kennisname NLKUG binnen risk envelop en/of via administratieve procedure (laagrisico)</u></b>
	<p><b>1. Aanvraag tot uitbreiding in NL van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Roundup RECORD)</b> Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot uitbreiding met kleine toepassingen van een gewasbeschermingsmiddeltoelating, Roundup RECORD op basis van glyfosaat, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met kleine toepassingen.</p>
<b>C381.III.03</b>	<b><u>Overzicht Bezwaar en beroep</u></b>
	<p><u>Vraag college:</u> Klopt het dat een nieuw Woo verzoek is ingeperkt?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het Woo proces is intern ingeregeld en loopt goed. De Woo coördinator gaat na ontvangst van een nieuw verzoek in gesprek met verzoeker om helder te krijgen naar welke informatie verzoeker op zoek is. Dit kan leiden tot een specificatie of inperking van het verzoek.</p>
<b>C381.III.04</b>	<b><u>Ter kennisneming aanvullende vragen brieven</u></b>
	Voor een aantal lopende aanvragen zijn aanvullende vragen gesteld. Deze informatie blijft vertrouwelijk tot een definitief besluit is genomen.



<b>C381.III.05</b>	<b><u>Ter kennisname besluiten e-mailrondes college</u></b>
<b>C381.III.05a</b>	<b><u>Ter kennisname noodmaatregel gewas (Art.38 Wgb, 53 Vo) besluiten na e-mailronde</u></b>
	N.v.t.
<b>C381.III.05b</b>	<b><u>Ter kennisname noodmaatregel biociden (Art. 65 Wgb, 55 Vo en Art 46) besluiten na e-mailronde</u></b>
	1. Tkn advies Art 46 Vrijstelling van het Biocide Permanent-Stalspuitmiddel tegen knutten vanwege blauwtongvirus.
<b>C381.III.05c</b>	<b><u>Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college</u></b>
	N.v.t.
<b>C381.III.06</b>	<b><u>Rondvraag</u></b> Hier wordt geen gebruik van gemaakt.
<b>C381.III.07</b>	<b><u>Sluiting</u></b>

Voor akkoord, 27 maart 2024

Drs. R.J.T. van Lint,  
voorzitter

Dr. I.T.M. Becks-Vermeer,  
secretaris