



Het College voor de Toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,

Beslissende op het openbaarmakingsverzoek van [REDACTED] (hierna: verzoeker) van 15 februari 2021, gericht aan het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (hierna: Ctgb), tot openbaarmaking van de milieu-informatie met betrekking tot alle producten op basis van 1-methylcyclopropeen.

Deze procedure is geregistreerd als JZOPENBAAR 2021-02.

1. De procedure

Op 15 februari 2021, door het Ctgb op dezelfde dag ontvangen, heeft verzoeker een openbaarmakingsverzoek ingediend. Het verzoek is opgesteld in de Engelse taal.

Op 23 februari 2021 heeft het Ctgb een ontvangstbevestiging gestuurd. Daarin is aangegeven dat het verzoek in de Nederlandse taal moet worden ingediend. Verzoeker is in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken een vertaling van het verzoek op te sturen.

Op 5 maart 2021 heeft verzoeker het openbaarmakingsverzoek in de Nederlandse taal aangeleverd. Het verzoek is ingediend grond van de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob) bij het Ctgb voor inzage in milieu-informatie met betrekking tot alle producten op basis van 1-methylcyclopropeen.

Meer specifiek wordt er verzocht om toegang tot:

- (i) de tabellen voor datamatching,
- (ii) de mogelijke rechtvaardigingen van categorie 4 en
- (iii) de lijst van studies met betrekking tot de vernieuwing van de vergunning van op de stof gebaseerde producten en ingediend door de bedrijven [REDACTED]

Het Ctgb heeft de betrokken data-eigenaren in de gelegenheid gesteld om aan te geven of zij bezwaren hebben tegen openbaarmaking van de opgevraagde gegevens. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. Het Ctgb heeft reacties ontvangen.

2. Juridisch kader

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: Cbb) heeft zich bij uitspraak van 18 augustus 2020¹ onbevoegd verklaard om kennis te nemen van beroepen over openbaarmakingsverzoeken die bij het Ctgb zijn ingediend. Dit is een nadrukkelijke breuk met eerdere rechtspraak van het Cbb zelf. Artikel 63 van de Verordening 1107/2009² is geen uitputtende openbaarmakingsregeling waarvoor de Wob wijkt. Dit betekent dat alle openbaarmakingsverzoeken afgehandeld moeten worden onder de Wob. Het Cbb is door toepassing van de Wob niet langer bevoegd om geschillen over openbaarmaking te behandelen.

Wel moet er worden getoetst aan artikel 63 Verordening 1107/2009. Dit artikel uit de verordening werkt direct door in de Nederlandse rechtsorde en bij discrepantie moet Nederlandse wetgeving buiten toepassing gelaten worden.

Het van toepassing zijnde juridisch kader is als bijlage 1 bij deze beslissing gevoegd.

3. Inventarisatie documenten en afweging belangen

In deze paragraaf wordt allereerst bepaald welke documenten onder het verzoek vallen, daarna wordt ingegaan op de zienswijzen van de data-eigenaren en tot slot volgen de overwegingen van het Ctgb omtrent het wel of niet openbaar maken van de gevraagde documenten.

a. Omvang verzoek

De eerste stap is te bepalen welke documenten precies onder het openbaarmakingsverzoek vallen. Het gaat daarbij om de documenten waarover het Ctgb beschikt op de datum van het openbaarmakingsverzoek, te weten 15 februari 2021.³

Op basis van het openbaarmakingsverzoek zijn in totaal 9 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit verwijst het Ctgb naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ter aanvulling op voorgaande meldt het Ctgb dat er geen categorie 4 uitstelverzoeken zijn ingediend.

b. Zienswijzen

De documenten zijn afkomstig van derden. Voordat het Ctgb kan oordelen over het wel of niet openbaar maken daarvan, moet het Ctgb eerst een zienswijze daarover vragen aan degene van wie het document afkomstig is. Dat heeft het Ctgb ook gedaan. Het is aan de degene van wie de informatie afkomstig is om een verzoek te doen om bescherming van een bepaald belang, en om dat belang voldoende te concretiseren en te motiveren. De data-eigenaren zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven.⁴ Dat hebben de data-eigenaren vervolgens ook gedaan.

¹ Cbb 18 augustus 2020, ECLI:NL:CBB:2020:555.

² Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad (PbEU 2009, L 309).

³ Het verzoek kan namelijk geen betrekking hebben op documenten die na het verzoek worden vervaardigd, zie ABRvS 11 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2285.

⁴ Artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht.

Het Ctgb weegt alle aangevoerde en bij het Ctgb bekende belangen af tegen het algemeen belang bij openbaarmaking, tenzij er sprake is van een absolute weigeringsgrond. Daarbij gaat het Ctgb uit van het uitgangspunt dat bekendmaking van de informatie de regel is en dat het Ctgb uitsluitend in bepaalde, welomschreven gevallen een verzoek om milieu-informatie kan weigeren. Redenen voor weigering worden door het Ctgb restrictief geïnterpreteerd, waarbij het algemene belang, dat is gediend met openbaarmaking, wordt afgewogen tegen het specifieke belang, dat is gediend met de weigering om openbaar te maken.

De zienswijzen zijn meegenomen in de belangenafweging bij onderdeel 3.c van dit besluit.

c. Overwegingen van het Ctgb

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan verzoeker op grond van de Wob niet mogelijk is. Het Ctgb publiceert dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte documenten op de website van het Ctgb in geanonimiseerde vorm. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

I. Onvoltooid materiaal

Ingevolge artikel 10, tweede lid onder f van de Wob (het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie) hoeven bestuursorganen documenten (voorlopig) niet openbaar te maken als die documenten de geadresseerde nog niet hebben bereikt.

De beoordeling van de betreffende middelen is nog niet afgerond. Daarmee zijn de lijsten met studies (hierna te noemen: referentielijsten) die zijn ingediend ook nog niet definitief: de status van de studies kan nog aangepast worden, er kunnen studies bijkomen en sommige studies worden niet gebruikt voor de beoordeling of toelating. Daarmee zijn ze nog concept ofwel niet voltooid want de uiteindelijke definitieve versie wordt (in het geval van een toelating) gepubliceerd op de website van het Ctgb.

Het Ctgb weegt in dit kader het belang van het vertrouwelijk houden van onvoltooid materiaal zwaarder dan het algemene belang dat is gediend bij openbaarmaking. Voorgaande betekent dat de referentielijsten in lopende aanvragen – documenten met de nummers 3 tot en met 9 - op grond van artikel 10, tweede lid onder f van de Wob niet openbaar worden gemaakt. Aan de zienswijzen wordt derhalve niet toegekomen.

II. Milieu-informatie

Het Ctgb stelt dat de overige informatie waarvoor openbaarmaking is verzocht – documenten 1 en 2 - valt binnen de definitie van milieu-informatie zoals die wordt gegeven in artikel 1 aanhef en onder g van de Wob juncto artikel 19.1 a van de Wet milieubeheer. Weliswaar is de inhoud van de studies niet opgenomen in de datamatchingstabel, maar de titel van de studie geeft wel informatie over het

onderwerp van de studie en wat dus is onderzocht. De datamatchingstabel bevat in de kolom "RMS Opinion" ook samenvattende, wetenschappelijke gegevens over de werkzame stof.

De door verzoeker opgevraagde gegevens zijn geen emissiegegevens. Datamatchingtabellen bevatten enkel de gegevens over de door derden aangeleverde studies: de auteur, de titel en de rapportnummers en bevatten niet de inhoud van de studies. Ze zijn dus niet bruikbaar om daadwerkelijke emissies mee te berekenen, en missen daarmee de concreetheid die nodig is om een gegeven aan te merken als een emissie-gegeven.

III. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob en artikel 63, lid 2 ter, onder sub d van Verordening 1107/2009 juncto artikel 39 sexies, tweede lid van Verordening 178/2002⁵ blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten staan namen en initialen van auteurs van studies. Dit zijn directe identificerende persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten.⁶ Het Ctgb is van oordeel dat ten aanzien van alle documenten het belang van de vertrouwelijkheid van persoonsgegevens, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De documenten met de nummers 1 en 2 komen slechts voor openbaarmaking in aanmerking, nadat de daarin vermelde persoonsgegevens zijn weggelakt.

IV. Besluitvormingsproces

██████ verzet zich tegen openbaarmaking van document 1 en 2: de conclusie & de datamatchingstabel. Ter onderbouwing van hun standpunt verwijst ██████ naar overweging 2 en 15 van Verordening (EG) nr. 1367/2006. Deze verordening is echter gericht aan de communautaire instellingen en organen en is in casu niet van toepassing.

Verder stelt ██████ dat de inhoud van het verzoek elke bezorgdheid voor het milieu overstijgt en niet onder de definitie milieu-informatie valt. Volgens ██████ is Richtlijn 2003/4 daarom niet van toepassing. Zoals hierboven uiteen is gezet is het Ctgb van oordeel dat de informatie waarvoor openbaarmaking is verzocht binnen de definitie van milieu-informatie valt. Voorts is de Wob en artikel 63 van Verordening 1107/2009 het van toepassing zijnde juridisch kader.

Onder verwijzing naar artikel 29 en artikel 43 van verordening 1107/2009 stelt ██████ dat de uitoefening van het recht op toegang tot milieu-informatie in het kader van de beoordeling van een gewasbeschermingsmiddel voor toelating beperkt moet zijn tot de door de aanvrager verstrekte informatie die in het kader van artikel 33, lid 3, van Verordening (EU) 1107/2009 noodzakelijk werd geacht en als zodanig werd gebruikt voor een besluit over (vernieuwing) van een toelating.

Het doel van toegang tot milieu-informatie is volgens ██████ om een effectieve inspraak van het publiek in het besluitvormingsproces te bevorderen door het publiek in staat te stellen te controleren of de beoordeling door een bevoegde autoriteit volledig en correct was. Hieruit volgt ook dat de informatie die moet worden verstrekt om dat doel te bereiken, beperkt is tot de informatie waarop de bevoegde autoriteit zich heeft gebaseerd om tot haar besluit te komen. Ten aanzien van de datamatchingstabel overweegt ██████ dat toegang tot een potentieel oneindige lijst van studies

⁵ Voor zover er sprake is van namen en adressen van personen die betrokken zijn bij tests op gewervelde dieren.

⁶ ABRvS 1 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2060.

die niet zijn ingediend en dus niet zijn gebruikt door de bevoegde autoriteit, niet relevant is om te controleren of de beoordeling volledig en correct was.

Summier samengevat stelt [REDACTED] dat de gevraagde informatie grotendeels niet binnen het toepassingsgebied van het recht op toegang tot milieu-informatie valt en dus niet openbaar gemaakt mag worden.

Het Ctgb deelt deze opvatting niet. De datamatchingtabel is een tabel die is gemaakt door een partij die geen toegang heeft tot de beschermde stofgegevens die gebruikt zijn voor (her)goedkeuring van een stof. Na goedkeuring van de stof kan een andere partij ook een middel op basis van die werkzame stof aanvragen, als die partij kan aantonen dat ze een volledig en equivalent dossier hebben. De vergelijking van beide dossiers wordt gedaan in een zogenaamde 'datamatchingtabel'. Datamatching is derhalve in casu een noodzakelijke stap in het aanvraagproces want met deze tabel kan een concurrent zonder toestemming van of betaling aan de stoffeigenaar voor het gebruik van de gegevens, een toelating voor een middel aanvragen.

Het Ctgb komt tot de conclusie dat het algemene belang van openbaarmaking zwaarder weegt dan het beroep van de data-eigenaar op vertrouwelijke behandeling. Het Ctgb ziet derhalve geen aanleiding om de documenten 1 en 2 vertrouwelijk te houden, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

4. Besluit op het openbaarmakingsverzoek

Het Ctgb besluit om:

- de documenten met de nummers 1 en 2 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens;
- de openbaarmaking van documenten met de nummers 3 tot en met 9 te weigeren.

5. Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien de openbaar te maken documenten afkomstig zijn van derde-belanghebbenden, en deze belanghebbenden mogelijk bezwaren hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kunnen belanghebbenden doen door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de bevoegde rechtbank te verzoeken om – bij wijze van voorlopige voorziening – het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

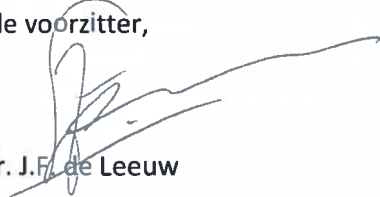
Een afschrift van dit besluit wordt aan belanghebbenden verzonden.

6. Wijze van openbaarmaking: publicatie stukken op website van Ctgb

Na het ongebruikt verstrijken van de bezwaartermijn, publiceert het Ctgb dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte documenten op de website van het Ctgb in geanonimiseerde vorm.

Ede, 29 september 2021

Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,
voor deze:
de voorzitter,



ir. J.F. de Leeuw

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan gelet op artikel 4 van Bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7:1, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen bij het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen (Ctgb), Postbus 8030, 6710 AA Ede. Het Ctgb heeft niet de mogelijkheid van het elektronisch indienen van een bezwaarschrift opengesteld.

Bijlage I : Juridisch kader

a. Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 3 Wob

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11 Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

b. Verordening 1107/2009

Artikel 63 Verordening 1107/2009

1. Een aanvrager kan een verzoek doen, dat vergezeld gaat van een verifieerbare motivering, om bepaalde delen van de uit hoofde van deze verordening ingediende informatie vertrouwelijk te behandelen.

2. Een vertrouwelijke behandeling kan alleen worden verleend met betrekking tot de volgende gegevens indien door de aanvrager is aangetoond dat de openbaarmaking van die informatie zijn belangen aanzienlijk kan schaden:

- a) informatie als bedoeld in artikel 39, lid 2, van Verordening (EG) nr. 178/2002;
- b) de specificatie van de onzuiverheid van de werkzame stof en de daarmee verband houdende methoden voor de analyse op onzuiverheden in de werkzame stof zoals die geproduceerd wordt, met uitzondering van onzuiverheden die in toxicologisch, ecotoxicologisch of ecologisch opzicht als relevant worden beschouwd en de daarmee verband houdende methoden voor de analyse op dergelijke onzuiverheden;
- c) de resultaten in verband met productiepartijen van de werkzame stof die onzuiverheden bevatten; en
- d) informatie over de volledige samenstelling van een gewasbeschermingsmiddel.

2 bis. Indien de Autoriteit verzoeken om vertrouwelijke behandeling uit hoofde van deze verordening beoordeelt, zijn de voorwaarden en de procedures van de artikelen 39 tot en met 39 sexies van Verordening (EG) nr. 178/2002 en van lid 2 van dit artikel van toepassing.

2 ter. Indien de lidstaten verzoeken om vertrouwelijke behandeling uit hoofde van deze verordening beoordelen, zijn de volgende voorschriften en procedures van toepassing:

a) een vertrouwelijke behandeling kan alleen worden verleend met betrekking tot in lid 2 vermelde informatie;

b) indien de lidstaat heeft besloten welke informatie vertrouwelijk wordt behandeld, stelt hij de aanvrager in kennis van zijn besluit;

c) de lidstaten, de Commissie en de Autoriteit nemen de nodige maatregelen opdat informatie waarvoor is ingestemd met vertrouwelijke behandeling, niet openbaar wordt gemaakt;

d) artikel 39 sexies van Verordening (EG) nr. 178/2002 is van overeenkomstige toepassing;

e) niettegenstaande lid 2, onder c) en d), van dit lid:

i) kan de lidstaat de in lid 2 bedoelde informatie openbaar maken indien onmiddellijk optreden noodzakelijk is ter bescherming van de menselijke gezondheid, de diergezondheid of het milieu, zoals in noodsituaties;

ii) wordt informatie die deel uitmaakt van de conclusies van de wetenschappelijke output van de Autoriteit, en die betrekking heeft op de te verwachten gevolgen voor de menselijke gezondheid, diergezondheid of het milieu, openbaar gemaakt. In dat geval is artikel 39 quater van Verordening (EG) nr. 178/2002 van toepassing;

f) indien de aanvrager een aanvraag intrekt of heeft ingetrokken, eerbiedigen de lidstaten, de Commissie en de Autoriteit de vertrouwelijke behandeling waarmee overeenkomstig dit artikel is ingestemd. Indien de aanvraag is ingetrokken voordat de lidstaat heeft beslist over het verzoek om vertrouwelijke behandeling, maken de lidstaten, de Commissie en de Autoriteit geen informatie openbaar waarvoor om vertrouwelijke behandeling is verzocht.

3. Dit artikel doet geen afbreuk aan Richtlijn 2003/4/EG (1) noch aan Verordeningen (EG) nr. 1049/2001 (2) en (EG) nr. 1367/2006 (3) van het Europees Parlement en de Raad.

c. Verordening 178/2002

Artikel 39

1. In afwijking van artikel 38 maakt de Autoriteit geen informatie openbaar waarvoor onder de in dit artikel neergelegde voorwaarden om vertrouwelijke behandeling is verzocht.

2. De Autoriteit kan op verzoek van een aanvrager uitsluitend instemmen met vertrouwelijke behandeling van de gegevens indien door de aanvrager is aangetoond dat openbaarmaking van dergelijke informatie zijn belangen aanzienlijk kan schaden:

a) het fabricage- of productieproces, met inbegrip van de methode en innovatieve aspecten ervan, evenals andere technische en industriële specificaties die inherent zijn aan dat proces of die methode, behalve informatie die relevant is voor de beoordeling van de veiligheid;

b) commerciële banden tussen een producent of importeur en de aanvrager of de vergunninghouder, voor zover van toepassing;

c) commerciële informatie waaruit gegevens over de bevoorrading, marktaandeel of bedrijfsstrategie van de aanvrager kunnen worden afgeleid; en

d) de kwantitatieve samenstelling van het voorwerp van het verzoek, behalve informatie die relevant is voor de beoordeling van de veiligheid.

3. De in lid 2 vermelde informatie doet geen afbreuk aan het sectorale Unierecht.

4. Niettegenstaande de leden 2 en 3:

a) kan de Autoriteit, indien onmiddellijk optreden noodzakelijk is ter bescherming van de menselijke gezondheid, de diergezondheid of het milieu, zoals in noodsituaties, de in de leden 2 en 3 bedoelde informatie openbaar maken;

b) moet informatie die deel uitmaakt van conclusies van wetenschappelijke output, waaronder wetenschappelijke adviezen, van de Autoriteit en die betrekking heeft op de te verwachten gevolgen voor de menselijke gezondheid, de diergezondheid of het milieu, niettemin openbaar worden gemaakt.

Artikel 39 sexies

1. Met betrekking tot verzoeken om wetenschappelijke output, met inbegrip van wetenschappelijke adviezen uit hoofde van de wetgeving van de Unie, maakt de Autoriteit het volgende altijd openbaar:

a) de naam en het adres van de aanvrager;

b) de namen van de auteurs van gepubliceerde of openbaar beschikbare studies die dienen ter ondersteuning van dergelijke verzoeken; en

c) de namen van alle deelnemers aan en waarnemers bij de vergaderingen van het wetenschappelijk comité, de wetenschappelijke panels, hun werkgroepen en andere ad-hocgroepen die over het onderwerp vergaderen.

2. Niettegenstaande lid 1 wordt het openbaar maken van de namen en adressen van natuurlijke personen die betrokken zijn bij proeven op gewervelde dieren of bij het verkrijgen van toxicologische informatie geacht aanzienlijke schade toe te brengen aan de persoonlijke levenssfeer en integriteit van die natuurlijke personen; die gegevens worden derhalve niet openbaar gemaakt, tenzij anders bepaald in Verordeningen (EU) 2016/679 (1) en (EU) 2018/1725 (2) van het Europees Parlement en de Raad.

3. Verordeningen (EU) 2016/679 en (EU) 2018/1725 zijn van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens uit hoofde van deze verordening. Alle op grond van artikel 38 van deze verordening en dit artikel openbaar gemaakte persoonsgegevens worden uitsluitend gebruikt om de transparantie van de risicobeoordeling uit hoofde van deze verordening te waarborgen en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt overeenkomstig artikel 5, lid 1, onder b), van Verordening (EU) 2016/679 en van artikel 4, lid 1, onder b), van Verordening (EU) 2018/1725, naargelang het geval.

Bijlage II: Inventarislijst openbaarmakingsdossier 2021-02

Nr.	Document titel	Zienswijze	Beoordeling	Uitkomst
1	[redacted] – Conclusion data matching 1-methylcyclopropene [redacted]	Verzoek tot volledige vrouwelijke behandeling	Openbaar, behoudens persoonsgegevens: artikel 10, tweede lid onder e Wob en artikel 63, lid 2 ter, onder sub d van Verordening 1107/2009 juncto artikel 39 sexies, tweede lid van Verordening 178/2002	Document deels openbaar maken
2	[redacted] – Data matching request by [redacted]	Verzoek tot volledige vrouwelijke behandeling	Openbaar, behoudens persoonsgegevens: artikel 10, tweede lid onder e Wob en artikel 63, lid 2 ter, onder sub d van Verordening 1107/2009 juncto artikel 39 sexies, tweede lid van Verordening 178/2002	Document deels openbaar maken
3	[redacted] – AppleSmart 3,3 VP – list of studies	-	Artikel 10, tweede lid onder f van de Wob	Document niet openbaar
4	[redacted] – EthylBloc Sachet – list of studies	-	Artikel 10, tweede lid onder f van de Wob	Document niet openbaar
5	[redacted] – Ethylene Buster – list of studies	-	Artikel 10, tweede lid onder f van de Wob	Document niet openbaar
6	[redacted] – SmartFresh Pro Tabs – list of studies	-	Artikel 10, tweede lid onder f van de Wob	Document niet openbaar
7	[redacted] – RipeLock Tabs 2.0 – list of studies	-	Artikel 10, tweede lid onder f van de Wob	Document niet openbaar
8	[redacted] - Smart Fresh – list of studies	-	Artikel 10, tweede lid onder f van de Wob	Document niet openbaar
9	[redacted] - Smart Fresh Smart Tabs – list of studies	-	Artikel 10, tweede lid onder f van de Wob	Document niet openbaar

