

From: "[REDACTED] 10.2.e" <[REDACTED] 10.2.e @mineleni.nl>
Sent: vrijdag 22 juni 2012, 11:00
To: "[REDACTED] 10.2.e" <[REDACTED] 10.2.e @wur.nl>; "[REDACTED] 10.2.e", [REDACTED] 10.2.e" <[REDACTED] 10.2.e @ctgb.nl>; [REDACTED] 10.2.e' <[REDACTED] 10.2.e @rivm.nl>
Cc: "[REDACTED] 10.2.e" <[REDACTED] 10.2.e @minInv.nl>
Subject: RE: Risk managers WG on bee guidance document - 29 June - experts to be appointed

Beste [REDACTED] 10.2.e,

heb nog niet geantwoord en je bedankt voor deze fraaie toelichting. Daar kan ik zeker iets mee!
- Op je eerste alinea geen reactie meer ontvangen van [REDACTED] 10.2.e en/of [REDACTED] 10.2.e, ga er dus vanuit dat dit ook door deze twee specialisten zo wordt gezien.

-

[REDACTED] 11.1

Dank dus voor spoedige reactie, [REDACTED] 10.2.e en [REDACTED] 10.2.e !

Groet, [REDACTED] 10.2.e

Van: [REDACTED] 10.2.e [mailto:[REDACTED] 10.2.e @wur.nl]

Verzonden: vrijdag 15 juni 2012 10:20

Aan: [REDACTED] 10.2.e

CC: [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] 10.2.e'; [REDACTED] 10.2.e'

Onderwerp: RE: Risk managers WG on bee guidance document - 29 June - experts to be appointed

Beste [REDACTED] 10.2.e,

Hierbij mijn input voor deze vragen.

Magnitude of effects: [REDACTED] 11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] 10.2.e [REDACTED] [REDACTED] 10.2.e [REDACTED]

[REDACTED]

Whole EU, regulatory zone or member state: de onderliggende vraag is volgens mij of de guidance moet slaan op de EU goedkeuring of de zonale of nationale toelating; [REDACTED] 11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

90 of 95 percentile: 90 percentiel is de basislijn in de EU sinds ca 1999; 95 percentiel maakt het strenger en stelt ook hogere eisen aan de blootstellingsbeoordeling; [redacted] 11.1 [redacted]

Effects on honey production: in laatste zin hierover schrijft de werkgroep: “If the above proposed protection goal is chosen (negligible effects on colonies and small effects on forager mortality for no longer than 6 days) then it is considered very likely by the members of the working group that also honey production is protected.” De werkgroep geeft dus eigenlijk zelf aan dat er geen extra bescherming nodig is voor de honing productie.

Impact analysis: de beschrijving geeft aan dat je hiervoor moet wachten totdat er nieuwe ecotox studies beschikbaar zijn gekomen die in het nieuwe schema in de lagere tiers gevraagd worden en die nu nog niet in de dossiers zitten; dit lijkt een kip-ei probleem te worden: [redacted] 11.1 [redacted]

[redacted]; guidance ontwikkeling is te vergelijken met zwemmen leren via droogzwemmen; de guidance dan meteen gaan gebruiken is dan in het diepe springen zonder zwembandjes; risicovol dus; ik zou ervoor pleiten dat EFSA als een vervolgstap de guidance toepast op enkele stoffen waarvan de nieuwe lagere-tier effect studies al in de openbare literatuur beschikbaar zijn; ik weet niet of die er zijn ([redacted] 10.2.e , [redacted] 10.2.e ?).

Guidance for bumble bees: [redacted] 11.1 [redacted]
[redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e

Cumulative effects: [redacted] 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]

Ik hoop dat je wat hebt aan mijn opmerkingen.

Groeten van [redacted] 10.2.e

From: [redacted] 10.2.e [mailto:[redacted] 10.2.e @mineleni.nl]
Sent: donderdag 14 juni 2012 8:57
To: [redacted] 10.2.e
Cc: [redacted] 10.2.e ; [redacted] 10.2.e ; [redacted] 10.2.e
Subject: FW: Risk managers WG on bee guidance document - 29 June - experts to be appointed
Importance: High

beste 10.2.e en anderen,

zie onderstaande. Ik ben van plan erheen te gaan 29 juni en daarom is er nu voor mij toch weer meer urgentie achter de zaak, 10.2.e. Dank voor je aanbod om hierop terug te komen vandaag of morgen: stel ik dus zeer op prijs.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @ec.europa.eu [mailto:10.2.e@ec.europa.eu]

Verzonden: woensdag 13 juni 2012 20:46

Aan: 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @ASTA.Etat.lu;

10.2.e @efsa.europa.eu; 10.2.e @sgae.gouv.fr; 10.2.e @kemi.se;

10.2.e @ctgb.nl; 10.2.e @minrol.gov.pl; 10.2.e @msa.org.mt;

10.2.e @gov.mt; 10.2.e @msa.org.mt;

10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @sanita.it; 10.2.e @minrol.gov.pl;

10.2.e @diplomatie.gouv.fr; 10.2.e @ansvsa.ro; 10.2.e @sanita.it;

10.2.e @dfa.ie; 10.2.e @vaad.gov.lv; 10.2.e @hse.gsi.gov.uk; 10.2.e @dgadr.pt;

10.2.e @gov.si; 10.2.e @ages.at; pesticides.peerreview@efsa.europa.eu;

10.2.e @mapya.es; 10.2.e @kemi.se; 10.2.e @ec.europa.eu;

10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @hse.gsi.gov.uk;

10.2.e @efsa.europa.eu; 10.2.e @bmgfj.gv.at;

10.2.e @ntai.ontsz.hu; 10.2.e @msa.org.mt; 10.2.e @uksup.sk;

10.2.e @msz.gov.pl; 10.2.e minagric.gr; 10.2.e @pzh.gov.pl;

10.2.e @hse.gsi.gov.uk; 10.2.e @vatzum.lt; 10.2.e @gov.si;

10.2.e @MST.DK; 10.2.e @hse.gsi.gov.uk; 10.2.e @ec.europa.eu;

10.2.e @agriculture.gouv.fr; 10.2.e @agri.ee; 10.2.e @tukes.fi;

10.2.e @mattilsynet.no; 10.2.e @sanita.it; 10.2.e @mgszh.gov.hu; 10.2.e @mmm.fi;

10.2.e @kemi.se; 10.2.e @dfa.ie; 10.2.e @vaad.gov.lv;

10.2.e @jordbruksverket.se; 10.2.e @msz.gov.pl; 10.2.e @vatzum.lt;

10.2.e @uksup.sk; 10.2.e @gov.si; 10.2.e @bmelv.bund.de;

10.2.e @bvl.bund.de; 10.2.e @srs.cz; 10.2.e @madr.ro;

10.2.e @lebensministerium.at; 10.2.e @ec.europa.eu;

10.2.e @da.moa.gov.cy; 10.2.e @efsa.europa.eu; 10.2.e @reper-portugal.be;

10.2.e @marm.es; 10.2.e @sanita.it; 10.2.e @vaad.gov.lv;

10.2.e @minagric.gr; 10.2.e @mapya.es; 10.2.e @ec.europa.eu;

10.2.e @pest.srs.cz; 10.2.e @brue.auswaertiges-amt.de;

10.2.e @nsrz.government.bg; 10.2.e @efsa.europa.eu; 10.2.e @minszw.nl;

10.2.e @mattilsynet.no; 10.2.e @kemi.se; 10.2.e @mmediu.ro;

10.2.e @mfa.gov.lv; 10.2.e @msz.gov.pl; 10.2.e @ec.europa.eu;

10.2.e @mapa.es; 10.2.e @CTGB.nl; 10.2.e @agriculture.gouv.fr;

10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @bmelv.bund.de; Jan-

10.2.e @pma.agri.ee; 10.2.e @efsa.europa.eu;

10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @agriculture.gov.ie;

10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @agriculture.gouv.fr; 10.2.e @minbuza.nl;

10.2.e @agriculture.gov.ie; 10.2.e @land.gov.sk; 10.2.e

10.2.e @brue.auswaertiges-amt.de; 10.2.e @efsa.europa.eu; 10.2.e

10.2.e @ctgb.nl; 10.2.e @kemi.se; 10.2.e @health.fgov.be;

10.2.e @msssi.es; 10.2.e @vatzum.lt; 10.2.e @ec.europa.eu;

10.2.e @svssr.sk; 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @bvl.bund.de;

10.2.e @dfa.ie; 10.2.e @ctgb.nl; 10.2.e @efsa.europa.eu;

10.2.e @ages.at

CC: 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @efsa.europa.eu

Onderwerp: Risk managers WG on bee guidance document - 29 June - experts to be appointed

Urgentie: Hoog

Dear colleagues,

I would like to inform you that we intend to organise a working group to address the **open issues for risk managers on the forthcoming EFSA guidance document on the risk assessment for bees** (see attachment which was presented by EFSA at the SCoFAH on 1 June).

4 MS reacted so far to these questions: BE, AT, DE, ES.

Considering the importance of the issue and also some divergences in the views expressed by the MS, we believe it is important to follow the same approach that was applied for other guidance documents and to agree on risk managers conclusions that can be presented at the July SCoFAH.

The meeting will take place on **29 June in Brussels**. We will send the invitation early next week.

MS interested to attend should communicate the **name and Email address of their representatives by 18 June**.

Kind regards,

10.2.e

10.2.e

Head of Pesticide Sector



European Commission
DG Health and Consumers
Unit E3 – Chemicals, contaminants, pesticides

F101 04/76

B-1049 Brussels/Belgium

+ 10.2.e

10.2.e

[@ec.europa.eu](mailto:10.2.e@ec.europa.eu)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====