

From: "[REDACTED 10.2.e]" <[REDACTED 10.2.e]@minez.nl>
Sent: vrijdag 20 september 2013, 14:56
To: "[REDACTED 10.2.e]" <[REDACTED 10.2.e]@ctgb.nl>
Subject: RE: 130920_NLcommentsGDbees_SCFAH_Oct13

hallo [REDACTED 10.2.e],
bedankt! Uiteraard overgenomen.

Groet, [REDACTED 10.2.e]

Dr [REDACTED 10.2.e]
Co-ordinating senior officer
Ministry of Economic Affairs
Directorate General Agriculture
Plant Health
P.O.Box 20401
NL 2500 EK The Hague
The Netherlands
tel [REDACTED 10.2.e]
e-mail: [REDACTED 10.2.e]@minez.nl

Van: [REDACTED 10.2.e]@ctgb.nl]
Verzonden: vrijdag 20 september 2013 14:18
Aan: [REDACTED 10.2.e]
[REDACTED 10.2.e]
CC: [REDACTED 10.2.e]
Onderwerp: RE: 130920_NLcommentsGDbees_SCFAH_Oct13

Hoi,
[Van mij een aanpassing van het commentaar over de statistiek. Verder eens met alles.](#)
Groeten [REDACTED 10.2.e]

Van: [REDACTED 10.2.e]@wur.nl]
Verzonden: 20 September 2013 12:05
Aan: [REDACTED 10.2.e] (MinEL&I); [REDACTED 10.2.e]
[REDACTED 10.2.e]
CC: [REDACTED 10.2.e]
Onderwerp: RE: 130920_NLcommentsGDbees_SCFAH_Oct13

[REDACTED 10.2.e]
Ook wat mij betreft ziet het er goed uit; zie attached mijn suggestie voor die aanvulling.

[REDACTED 11.1]

Groeten van [REDACTED 10.2.e]

From: [REDACTED 10.2.e]@minez.nl]
Sent: vrijdag 20 september 2013 11:33
To: [REDACTED 10.2.e]
[REDACTED 10.2.e]
Cc: [REDACTED 10.2.e]
Subject: 130920_NLcommentsGDbees_SCFAH_Oct13
Importance: High

Beste mensen,
aangehecht nogmaals jullie notitie, eigenlijk het NLcommentaar op het GD
bees, met hier en daar wat aanpassingen van mij en onderstaande een urgente
vraag aan jullie.

Voor ik dit doc namelijk opstuur richting de collega's in het Standing Committee
en COM wilde ik het graag netjes inleiden. Ik heb daar in de tekst een korte
poging toe gewaagd.

Voor jullie even onderstaande toelichting:

Jullie begrijpen dat wij hier politiek en qua beleid ook een visie op hebben. Verder
hebben we als NL natuurlijk meegewerkt bij de totstandkoming via onze experts
in de EFSA groep. Dat maakt dat we op verschillende vlakken enigzins in een
spagaat zitten:

NL wil politiek namelijk dat het GD er snel komt, a) omdat de vernieuwing van de
beoordeling tav risico's voor bijen en bestuivers wenselijk is, gezien de
ontwikkelingen rondom de neonics b) omdat er dan helder is wat in een dossier
moet zitten tbv goedkeuring en toelating van werkzae stof en middel c) LS er dan
ook daarop kunnen beoordelen en (wel/niet) toelaten. verde is ook voor
toelatinghouders duidelijkheid omtrent de gevraagde gegevens/studies van
belang.

Technisch/inhoudelijk zien wij echter (anderzijds) ook grote problemen opdoemen
met het GD zoals het er nu ligt, dat laten jullie als experts ons ook weten. Het
gaat dan, zo begrijp ik, over 1. wetenschappelijke (onvoldoende)
kennis/zekerheid, (onvoldoende) uitvoerbaarheid van de evaluatie door compleet
verstoppert van de zeef-functie (first tier), complexiteit of onvoldoende concrete
uitwerking.

Ook laten onze stakeholders (zoals vaker overigens) ons weten dat het geheel
niet goed genoeg doordacht is en enorme consequenties kan hebben
voor goedkeuringen en erop volgende toelatingen. Maw een aanslag op een
voldoende middelenpakket.

VRAAG:

Nu dus graag jullie dubbelcheck (met in het hoofd ook bovenstaande uitleg) en
meteen in de 2e alinea van de general remarks vraag ik een aanvulling van

10.2.e . Zou dat aub per ommekeer kunnen?

Groet en dank, 10.2.e

Dr 10.2.e
Co-ordinating senior officer
Ministry of Economic Affairs
Directorate General Agriculture
Plant Health
P.O.Box 20401
NL 2500 EK The Hague
The Netherlands
tel 10.2.e
e-mail 10.2.e @minez.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de
geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u
verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat
aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband
houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not
the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to
inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for
damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic
transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van
Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig
identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijkskas) dient

te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====