



Het College voor de Toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,

Beslissende op het openbaarmakingsverzoek van Zembla, onderdeel van BNNVARA (hierna: verzoeker) van 9 oktober 2020 gericht aan het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (hierna: Ctgb), tot openbaarmaking van informatie over de beoordelende, adviserende en signalerende taken van het Ctgb op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo), in het kader van het onderzoek van Zembla naar de manier waarop de overheid mens en milieu beschermt tegen de risico's van gewasbeschermingsmiddelen. Het verzoek ziet toe op openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op de periode 1 januari 2011 t/m 9 oktober 2020. Een specifiek onderdeel van het verzoek ziet toe op informatie over meldingen van toelatinghouders met betrekking tot hun toegelaten stoffen/middelen (hierna: het verzoek). Dit deelbesluit heeft betrekking op deze meldingen.

Deze procedure is geregistreerd als JZOPENBAAR 2020-06.

1. Achtergrond

Op 12 oktober 2020 is het verzoek door het Ctgb ontvangen. Tijdens het inventariseren van de gevraagde informatie werd duidelijk dat het verzoek te omvangrijk was om tijdig op te kunnen beslissen. De zoektermen die op basis van het oorspronkelijke verzoek zijn gebruikt waren onvoldoende specifiek en resulteerden in een grote hoeveelheid documenten. Verzoeker heeft voorstellen tot inperken en faseren van het verzoek gedaan. Met inachtneming van de voorgestelde inperking en fasering zag het verzoek nog steeds toe op informatie over de algehele taakuitoefening van het Ctgb.

Op 10 mei 2022 is het Ctgb met de verzoeker in overleg getreden om met elkaar de voortgang van het verzoek te bespreken. Tijdens het overleg is afgesproken dat het Ctgb in delen (hierna: deelbesluiten) op het verzoek zal beslissen. Tevens heeft het Ctgb met verzoeker afgesproken dat een bezwaar tegen een deelbesluit tijdig wordt geacht, indien het na het laatste deelbesluit wordt ingediend. Dit heeft als doel dat er op één moment kan worden beslist op het bezwaar tegen één of meer deelbesluiten. Dit is het eerste deelbesluit betreffende de artikel 56 meldingen.

Op grond van artikel 56 van Verordening (EG) nr. 1107/2009¹ (hierna: de verordening) heeft de toelatinghouder van een gewasbeschermingsmiddel een wettelijke plicht om jaarlijks melding te doen bij het Ctgb of hij over informatie beschikt met betrekking tot een onder de verwachting blijvende werkzaamheid van zijn middel, de ontwikkeling van resistentie en elk onverwacht effect op planten of plantaardige producten of het milieu. Naast de jaarlijkse melding is de toelatinghouder ook verplicht om nieuwe informatie die erop wijst dat het toegelaten middel niet langer

¹ Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad.

beantwoordt aan de toelatingscriteria onmiddellijk te melden bij de toelatingsautoriteit. Het Ctgb kan indien de melding daar aanleiding toe geeft een beoordeling uitvoeren aan de hand van de geldende criteria. Afhankelijk van de uitkomst van de beoordeling wordt bekeken of er maatregelen nodig zijn en of de toelating moet worden aangepast.

Ten aanzien van het verzoek om informatie over de meldingen op grond van artikel 56 zijn een aantal overwegingen relevant. Het betreffen enkel de meldingen met betrekking tot de zes stoffen zoals in het verzoek gespecificeerd. Het gaat om de volgende stoffen: glyfosaat, mancozeb, imidacloprid, thiamethoxam, clothianidine en thiacloprid. Een toelatinghouder hoeft niet voor elk product een aparte melding te maken, dit betekent dat één melding betrekking kan hebben op alle toegelaten producten van de toelatinghouder. Daarnaast is van belang dat tot en met 2019, de toelatinghouder enkel melding maakte op grond van artikel 56 van de verordening indien deze beschikte over nieuwe informatie die gemeld diende te worden. Sinds 2019 ontvangt het Ctgb eveneens jaarlijks meldingen indien er geen nieuwe informatie is.

2. Juridisch kader

Op 1 mei 2022 is de Woo in werking getreden. De Woo kent geen bepaling ten aanzien van overgangsrecht voor openbaarmaking op verzoek, dit betekent dat vanaf de inwerkingtreding van de wet deze onverwijld van kracht is. Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Woo vallen, zijn deze op grond daarvan beoordeeld.

Het juridisch kader is bijgevoegd als bijlage 1.

3. Inventarisatie documenten

Eerst is bepaald welke documenten onder het verzoek vallen. Het gaat daarbij om documenten waarover het Ctgb beschikte op de datum van het verzoek, te weten 9 oktober 2020. Het verzoek heeft geen betrekking op documenten die na het verzoek zijn vervaardigd. Naar aanleiding van het verzoek zijn voor dit deelbesluit in totaal 39 aantal documenten aangetroffen die zijn opgenomen in bijgaande inventarislijst (bijlage 2).

Tevens is in de inventarislijst opgenomen in hoeverre een beperking ten aanzien van de openbaarmaking van deze documenten op grond van de Woo van toepassing is.

4. Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd naar hun zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de gevraagde informatie.

5. Besluit

Hierbij wordt besloten om de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder wordt het besluit nader gemotiveerd.

Geheel openbaar

Het Ctgb besluit om het document met nummer 16a in zijn geheel openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Met betrekking tot document nummer 13 besluit het Ctgb een deel van de gevraagde informatie niet openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo van toepassing is.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Het Ctgb besluit de resterende documenten openbaar te maken, nadat de daarin vermelde persoonsgegevens zijn weggelakt. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is.

Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar onderdeel 6 overwegingen.

6. Overwegingen

Op grond van artikel 4.1, zevende lid Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Artikel 2.5 van de Woo bepaalt dat het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Het Ctgb weegt het algemene belang van openbaarheid af tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer het Ctgb informatie openbaar maakt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van derden bij zijn betrokken, moet het Ctgb hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Het Ctgb weegt alle aangevoerde en bij het Ctgb bekende belangen af tegen het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking zoals neergelegd in artikel 2.5 van de Woo, tenzij er sprake is van een absolute weigeringsgrond. Daarbij gaat het Ctgb uit van het uitgangspunt dat openbaarmaking van de informatie de regel is en dat het Ctgb uitsluitend in bepaalde, welomschreven gevallen een verzoek op informatie kan weigeren. Redenen voor weigering worden door het Ctgb restrictief geïnterpreteerd, waarbij het algemeen belang, dat is gediend met openbaarmaking, wordt afgewogen tegen het specifieke belang, dat is gediend met de weigering om de informatie openbaar te maken. Het is uiteindelijk aan het Ctgb om te beslissen of deze informatie openbaar wordt gemaakt.

Milieu-informatie

Het Ctgb stelt vast dat de informatie waarvoor openbaarmaking is verzocht binnen de definitie van milieu-informatie valt, zoals die wordt gegeven in artikel 2.1 van de Woo juncto artikel 19.1 van de Wet milieubeheer.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege indien het informatie betreft die in vertrouwen aan de overheid is medegedeeld. Het gaat hierbij om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.²

Artikel 5.1, zesde lid van de Woo bepaalt dat in geval van milieu-informatie een belangenafweging moet worden gemaakt tussen het specifieke belang van een vertrouwelijk behandeling van bedrijfsgevoelige informatie en het algemene belang wat gediend is met openbaarmaking van de milieu-informatie. Het Ctgb weegt daarbij mee dat de gegevens door een derde aan de overheid in vertrouwen zijn medegedeeld en dat deze informatie inzichten geeft in het bedrijfsproces.

² ABRvS 19 november 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4120.

Het Ctgb heeft belanghebbenden om hun zienswijze gevraagd. In de zienswijze van één belanghebbende is verzocht de openbaarmaking van het document met nummer 13 gedeeltelijk te weigeren omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens bevat. Belanghebbende beroept zich op de vertrouwelijkheid van commerciële of industriële informatie. Naar het oordeel van belanghebbende kan bepaalde informatie niet openbaar worden gemaakt, voor zover er met de openbaarmaking gegevens over het productieproces, met inbegrip van de methode en innovatieve aspecten ervan, evenals andere technische en industriële specificaties die inherent zijn aan het proces kenbaar worden gemaakt.

Het Ctgb is van oordeel dat ten aanzien van het document met nummer 13 het belang van belanghebbende bij het vertrouwelijk houden van gevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarmaking. De gevraagde vertrouwelijkheid heeft betrekking op de volledige samenstelling van een product waarvan belanghebbende de toelatinghouder is. Er dient een belangenafweging te worden gemaakt tussen het belang van openbaarmaking en het belang van natuurlijke en rechtspersonen om vertrouwelijke bedrijfs- en fabricage gegevens vertrouwelijk te houden. Dit is in het bijzonder van belang bij informatie die derden op grond van wetgeving met de overheid delen. Artikel 56 van de verordening bevat een meldplicht voor toelatinghouders om jaarlijks aan het Ctgb te melden of het product gewijzigd is. Bovendien zijn samenstellingsgegevens naar hun aard als gevoelige gegevens aan te merken. Een derde kan met deze informatie inzicht krijgen in de volledige samenstelling van een middel. De samenstellingsgegevens kunnen worden gezien als de blauwdruk van een middel en openbaarmaking van deze gegevens zou het belang van de toelatinghouder bij geheimhouding van deze zeer gevoelige informatie ernstig schaden. Het Ctgb is van oordeel dat het algemene belang van openbaarheid van de informatie niet opweegt tegen deze schade. Openbaarmaking van delen van dit document blijft op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo dan ook achterwege.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo maakt het Ctgb geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft is het volgende van belang. Wanneer het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan er slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Echter, blijft verstrekking van persoonsgegevens van ambtenaren op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo achterwege, in zoverre de betreffende ambtenaar niet wegens zijn of haar functie in de openbaarheid treedt.³

Openbaarmaking van persoonsgegevens op grond van de Woo voor eenieder en voor altijd, raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het Ctgb is van oordeel dat ten aanzien van de documenten het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

³ ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

7. Wijze van openbaarmaking

De documenten worden onverwijld openbaar gemaakt. Het Ctgb publiceert dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte documenten op de website van het Ctgb in geanonimiseerde vorm.

8. Bezwaarmogelijkheid

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit tegen dit besluit bezwaar maken bij het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb), Postbus 8030, 6710 AA, EDE.

Het college heeft niet de mogelijkheid van het elektronisch indienen van een bezwaarschrift opengesteld.

Ede, 28 juni 2022.

Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,
voor deze:
de voorzitter,


Ir. J.F. de Leeuw