

5.1.2.e Woo, ir. 5.1.2.e Woo

From: 5.1.2.e Woo, ir. 5.1.2.e Woo MSc 5.1.2.e Woo
Sent: maandag 4 december 2017 17:49
To: 5.1.2.e Woo
Cc: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo
5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo
Subject: FW: HVS; nieuw voorstel van de EC - reactie Ctgb
Attachments: Pt. B 14.00 11992-R0-EN ANNEX voorstel 171129.docx

Beste 5.1.2.e Woo,

Bedankt voor inzage.

Zoals jij al opmerkt, zit de wijziging in de verwijdering van de fylumclausule.

5.2.1 Woo

Omdat/als de fylumclausule vervalt, hoopt Ctgb dat het EP, enz. wel instemt met het bestaande, geparkeerde, losse voorstel voor de alignment van PPPR met BPR (d.w.z. risicogericht beoordelen) om relatief veilige ED-middelen zoals IGRs te kunnen behouden.

Kan jij inschatten of het nog opportuun is om dit voorstel opnieuw te introduceren?

Verder vallen me 2 belangrijke verschillen t.o.v. de biociden tekst op (verder zijn beide teksten vrijwel identiek):

1- "**From [date of application], an active substance, safer...**" → bij biociden gaan de ED criteria met terugwerkende kracht in. Wil LNV dat ook bij GBM? Dan een punt van maken (@lenW: of omgekeerd).

2- "**...unless there is evidence demonstrating that the adverse effects identified are not relevant to humans:**" → deze unless clausule zit al in de BPR, maar blijkbaar nog niet in de PPPR. Kan deze vervangend zijn voor de verwijderde fylumclausule?

In het kader van de horizontale werking zouden deze verschillen kunnen worden aangekaart.

Waarbij opgemerkt dat deze verschillen niet onlangs zijn geïntroduceerd. 5.2.1 Woo

MVG 5.1.2.e Woo

Ctgb

Van: 5.1.2.e Woo

Verzonden: vrijdag 1 december 2017 16:10

Aan: 5.1.2.e Woo, ir. 5.1.2.e Woo MSc. 5.1.2.e Woo

CC: 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo @minienm.nl)

Onderwerp: HVS; nieuw voorstel van de EC

Ha 5.1.2.e Woo,

De criteria voor de hormoonverstorende stoffen zijn aan de december-agenda van de SCOPAFF toegevoegd. Er ligt een nieuw voorstel op grond van de Europese gewasbeschermingsverordening No 1107/2009 (bijlage). Mijn conclusie is dat in het voorstel niet meer de uitzonderingsbepaling is opgenomen voor middelen met een bedoelde hormoonverstorende werking.

Graag maandag het Ctgb advies op dit voorstel. Lukt dat?

Groet,

5.12.e Woc