

From: 5.1.2.e Woo
Sent: maandag 8 april 2019 14:30
To: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)
Subject: FW: Conceptkamerbrief DOMUS-19093026-v1-Berichtgeving_over_bijen_richtsnoer
Attachments: DOMUS-19093026-v1-Berichtgeving_over_bijen_richtsnoer.docx

Luuk, ik stuur je dit vast vanwege je vlucht. Het is een kamerbrief n.a.v. van het FTM-artikel. Minister wil deze morgen uitsturen. Ik ga er nu naar kijken.

Groet,

5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo [mailto:5.1.2.e Woo@minInv.nl]

Verzonden: maandag 8 april 2019 14:16

Aan: 5.1.2.e Woo

CC: 5.1.2.e Woo

Onderwerp: DOMUS-19093026-v1-Berichtgeving_over_bijen_richtsnoer

Hoi collega's, in verband met de tijdsdruk, stuur ik jullie parallel bijgaande al vast een concept kamerbrief. Graag op/aanmerkingen.

In de nota wil ik wat preciezer ingaan op wat de opmerkingen van het Ctgb waren in de bijlagen bij de Kamerbrieven uit 2018 en 2019. (NB dit zijn de twee kamerbrieven/bijlagen die ook aan FTM zijn doorgegeven)

Verder zal ik in de nota aangeven dat

- 12-13 december 2013 vond een workshop plaats over het GD – dit was mede een initiatief van NL.
- In 2014 heeft het meerdere malen op de agenda gestaan. Maar NL heeft toen geen schriftelijk commentaar aangeleverd.
- In 2015 heeft het EFSA Bee GD niet op agenda ScoPAFF gestaan.
- NL in 2016 en 2017 al inhoudelijk commentaar heeft aangedragen en al in 2016 pleitte voor een mandaat aan EFSA om zaken te herzien
- Ten tijden van de neonics, de discussie in SCoPAFF vooral ging over de vraag of je al dan niet een niet-geaccordeerde richtsnoer mocht gebruiken.
- In 2018 in september 2018 en november 2018 inhoudelijk commentaar heeft geleverd.
- Het laatste commentaar dateerde van januari 2019. Dat was vooral procedureel van aard.

5.1.2.e Woo

Bedankt voor je spuurwerk! We zijn in ieder geval door de jaren heen consequent geweest.

Groet

5.1.2.e Woo

PS

Ten aanzien van Bijen surveillance programma (onderzoek naar wintersterfte onder (gehouden) honingbijen), zie onderstaande opmerkingen van 5.1.2.e Woo

Kijkende naar je voorzet en eerdere vragen, kom ik op de volgende meegevers ten aanzien van de onafhankelijkheid en financiële bijdrage door nefyto:

- Eind 2013 is het Actieprogramma Bijengezondheid, opgesteld door maatschappelijke en private partijen, en de reactie daarop van de toenmalige Staatssecretaris van Economische Zaken aan de Tweede Kamer aangeboden. Voorwaarde voor financiering door het ministerie was dat deze relevante partijen ook bijdragen. Nefyto was bereid om een financiële bijdrage te leveren, om onafhankelijke onderzoek te hebben over de wintersterfte en de rol van neonicotinoïden daarin.
- Niet de individuele gewasbeschermingsmiddelenfabrikanten, maar de koepelorganisatie Nefyto is de contactpersoon voor het onderzoek geweest, om individuele inmenging te voorkomen.
- Het ministerie van LNV heeft meer dan de helft, 51%, van deze studie bekostigd om de onafhankelijkheid te waarborgen.
- Contractueel is vastgelegd dat LNV opdrachtgever is van het programma. Nefyto is medefinancier.
- LNV keurt de onderzoeksprogramma's goed en bewaakt de voortgang.
- De opzet en aanpak zijn besproken en gedeeld met het Bijenberaad
- Een consortium van relevante wetenschappers op dit terrein hebben dit onderzoek uitgevoerd en niet 1 organisatie.
- Deze wetenschappelijke organisaties hebben een ... 5.1.2.e Woo zal de gedragscode nog nasturen}. In de {gedragscode Wetenschapsbeoefening} zijn de principes van goed wetenschappelijk onderwijs en onderzoek vastgelegd, zoals opgesteld door een VSNU-werkgroep. {Dit nog definitief maken nadat we weten hoe het precies heet}
- In de gedragscode zijn de principes voor zorgvuldigheid, betrouwbaarheid, controleerbaarheid, onpartijdigheid en onafhankelijkheid opgenomen.
- Rikilt is gekozen voor de chemische analyses, omdat Rikilt een onafhankelijk referentielab was.
- Een begeleidingscie met externe deskundigen heeft mee gekeken met de tussenresultaten.
- Het rapport is openbaar, vrij toegankelijk en voor iedereen beschikbaar tegen verstrekingskosten.

Collega 5.1.2.e Woo werkt aan een aangepaste nota en Kamerbrief n.a.v. eerdere opmerkingen van de minister