

Appreciatie Nederlandse inbreng in discussie over de bijenguidance

Ctgb bijdrage

1. EFSA opinion on bees

Hier is het Ctgb niet bij betrokken geweest. WUR/Alterra wel?

2. Guidance ontwikkeling (eind 2012-2013)

a. Wg EFSA

“Vertaling” van EFSA opinie naar guidance met behulp van CA-experts, discussie met stakeholders. Ctgb was lid van de wg.

Inbreng Ctgb steeds intensief afgestemd met LNV, Alterra, NVWA en RIVM.

Continue zorg:

- eerste tier gebaseerd op verouderde gegevens of gegevens ontbraken, daardoor te conservatief (want iedere onzekerheid wordt opgelost door extra veiligheidsfactor)
- voor verfijningen zijn geen goede testprotocollen

b. Workshop EFSA/COM/lidstaten (December 2013)

Vorbereidingsgroep LNV/Alterra/Ctgb/NVWA.

Aanwezig 45 experts van lidstaten, EFSA en COM.

CONCLUSIONS

It was concluded that a full and immediate implementation is not possible at this stage. A roadmap for the implementation of the Guidance Document and further development of higher tier studies will be drafted by the Commission to be discussed in a Working Group with experts from Member States and EFSA. EFSA agreed to restructure the Guidance Document to make it more user-friendly. Training for Member State risk assessors on how to use the Guidance Document and the associated calculator will be arranged in co-operation with EFSA. A review of the protection goal and trigger values/safety factors for bumblebees and solitary bees was considered necessary. Finally, the Commission was asked to reflect on the necessity to amend the Uniform Principles (Regulation (EU) No 546/2011) regarding hazard quotients and other acceptability values, and the data requirements to further clarify which studies will be required.

3. SCoPAFF discussies vanaf 2013

a. Discussie EFSA/COM (praper-meeting 10-2015)

Mag guidance al gebruikt worden voor stof-beoordelingen zoals EFSA wil? 5.1.2.a Woo

. Mag alleen worden gebruikt bij art 21 herbeoordeling niet in het reguliere

Concept

beoordelingsproces. Opmerking Ctgb-expert in mail schetst exact de problematiek (*Het is op zich natuurlijk een mooie ondersteuning voor snellere invoering van de guidance. Maar juridisch is het misschien wel problematisch.*)

b. Implementatieplan COM 2016

Afstemming WUR/Ctgb (inhoudelijk) en LNV (beleidsmatig). Inhoudelijk standpunt onveranderd. Focus nu meer op ontkoppelen problematische delen zodat rest spoedig kan worden ingevoerd.

c. Vervolg

Zie Kamerbrief april 2019