

## Opdracht advies EFSA rapporten drie neonicotinoiden (zaadbehandeling en granule)

Ter voorbereiding op het AO gewasbescherming van 7 maart heeft EZ het Ctgb verzocht om een advies over de te verwachten rapporten van EFSA over de risico's voor bijen van drie neonicotinoiden (clothianidin, imidacloprid, thiametoxam). De vraag van EZ is of het Ctgb in de resultaten van de reviewrapporten van EFSA aanleiding ziet voor een herziening van het eerder uitgebrachte advies uit mei 2017. Afgesproken is dat het Ctgb zal hierover advies zal uitbrengen op basis van de definitieve EFSA-rapporten.

De deadline voor EFSA om deze rapporten op te leveren is 15 februari. In GRIP is een opdracht ingepland. Om het advies tijdig af te ronden en aan te leveren aan het College voor de vergadering van 28 februari, is de input van Team Milieu Ecotox uiterlijk **maandag 19 februari** nodig.

### Adviesvragen:

- Wat heeft zich sinds mei 2017 op dit dossier afgespeeld? (Aanleiding voor deze EFSA rapporten, hoe verhouden ze zich tot de rapporten waarop het eerdere Ctgb-advies zicht richtte, etc)
- Wat is ons standpunt over (de door EFSA gebruikte) bee guidance? (In het eerdere advies stond hierover een passage in de bijlage – deze kan geupdate worden.)
- Vinden we dat EFSA de beoordeling van de risico's correct conform de (nieuwe) bee guidance heeft uitgevoerd (los van het feit dat deze nog niet vastgesteld is)? Kunnen we ons vinden in de conclusies als deze guidance het uitgangspunt is?
- Wat is –samengevat– de conclusie van EFSA voor de drie stoffen? Welke nieuwe inzichten zijn er ten opzichte van de EFSA conclusions uit 2016 (die n.a.v. de confirmatory data) voor deze drie stoffen? In hoeverre is er sprake van risico's en/of data gaps?
- Bevat de set studies waarop de EFSA rapporten zijn gebaseerd nog nieuwe studies die door ons nog niet beoordeeld zijn? Passen de resultaten daarvan nog binnen de scope waarop onze toelatingen zijn gebaseerd? (Waar nodig screening van EFSA summaries van nieuwe studies die we nog niet eerder hebben beoordeeld voor de toelating of bekeken, bijvoorbeeld voor ons advies n.a.v. het Greenpeace rapport.)
- Welke implicaties heeft dit voor het Ctgb-advies van 11 mei 2017 (onder voorbehoud van eventuele aanpassingen van de COM-voorstellen die zijn aangehouden in afwachting van deze EFSA rapporten)? Blijft ons standpunt dat COM onvoldoende rekening houdt met mogelijkheden voor risicomitigerende maatregelen, gegeven de informatie hierover in de EFSA rapporten?

Is iets niet duidelijk? Neem dan even contact op.

5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo