

Reactie op verzoek om informatie over de EFSA Bee Guidance

5.1.2.e Woo, 9 mei 2018

Samenvatting van de geschiedenis van dit document

De guidance is geschreven door EFSA werkgroep 2012-2013 met als leden o.a. ikzelf en 5.1.2.e Woo (Ctgb); 5.1.2.e Woo werd halverwege door EFSA uit werkgroep gezet wegens (vermeend) 'conflict of interest'; ook 5.1.2.e Woo van RIVM was lid van deze werkgroep maar die is al enkele jaren met pensioen.

Eind 2013 initieerde 5.1.2.e Woo een commissie-workshop (met inhoudelijke ondersteuning van Ctgb, NVWA en mij) waarin duidelijk werd dat de eerste trap van de beoordeling inderdaad veel te streng was (zoals industrie al langer beweerde).

EFSA herzag voorjaar 2014 het document op enkele minder belangrijke punten.

Vervolgens bleek er geen draagvlak bij SCoPAFF voor 'take note'.

Stand van zaken

5.1.2.e Woo heeft in 2015-2017 ca driemaal met Ctgb-NVWA en mij overlegd hoe ze de commissie zou kunnen overtuigen om EFSA opdracht te geven om het guidance document ingrijpend te herzien maar dat leverde binnen SCoPAFF niet het gewenste resultaat op.

EFSA heeft geen plan om de bee guidance te herzien; vorig jaar lag zwaartepunt bij EFSA op een opinie over amfibieën en reptielen en komend jaar op herzien van de guidance over vogels en zoogdieren (die dateert van 2008), incl. nieuwe guidance opinie voor effecten op vleermuizen; EFSA werkt liever aan nieuwe probleem-agenderende opinies dan aan herzien van guidance documenten (bij de publicatie van de guidance van vogels en zoogdieren in 2008 beloofde EFSA min of meer dat er na twee jaar een herziening zou volgen i.v.m. de vele open einden maar dat gebeurt dus nu pas, 10 jaar later).

EFSA is in 2017 twee onderzoeksprojecten gestart die lopen tot 2021: er wordt een model ontwikkeld voor de effecten op een bijenkast en er worden gegevens verzameld in Denemarken en Portugal om dit model te gaan toetsen; ik zit in de EFSA begeleidingscommissie van deze projecten (het zogenaamde MUST-B project); het idee is dat dit model de basis zou moeten gaan vormen van een toekomstige risicobeoordelingsmethodiek; dus ik verwacht dat EFSA gaat nadenken over herzien van de bee guidance als de mist in deze projecten is opgetrokken (dus 2022/2023).

Dilemma's

Voor mijn gevoel is er het dilemma dat de huidige EU guidance voor bijen bestaat uit een volkomen achterhaald guidance document uit 2002 terwijl EFSA niet van plan is om de komende jaren te gaan werken aan herzien van deze guidance.

Ander dilemma lijkt mij het punt dat de maatschappelijke discussie zich sinds ca een jaar verplaatst heeft van de honingbijen naar de hommels en de wilde bijen terwijl het EFSA MUST-B project gaat over de honingbijen.