

From: 5.1.2.e Woo
Sent: dinsdag 14 oktober 2014 17:25
To: 5.1.2.e Woo Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)
Cc: 5.1.2.e Woo
Subject: FW: Aanreiken toetsingskader mbt risico omwonenden

Hallo 5.1.2.e Woo,

Lopen wij juridisch een reeel risico als wij op eigen gezag de UK en Ger modellen toepassen bij de herbeoordeling van de bestaande middelen en bij de beoordeling van nieuwe aanvragen? Kan art 9 van het Bgb een basis hiervoor zijn? Of staat artikel 8 van het Bgb dat in de weg?

Is er op andere gronden te beargumenteren waarom wij in geval van gewasbeschermingsmiddelen zelf vaststellen welke modellen we hanteren in het geval dat er geen geharmoniseerde modellen zijn?

Het vroegere artikel 4, lid 2 van het Bgb was hiervoor geknipt geweest, maar is helaas vervallen per 1 maart 2014.

Artikel 4. Onderzoeksmethode

- 1. De onderzoeken, bedoeld in [artikel 3, vijfde lid](#), worden:
 - a. uitgevoerd volgens de methoden beschreven in bijlage V bij richtlijn 67/548/EEG en
 - b. voor zover van toepassing, uitgevoerd overeenkomstig richtlijn 86/609/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 24 november 1986 inzake de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de Lidstaten betreffende de bescherming van dieren die voor experimentele en andere wetenschappelijke doeleinden worden gebruikt (PbEG L 358).
- 2. Indien het college de methoden, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, ongeschikt acht of in bijlage V bij richtlijn 67/548/EEG geen geschikte methoden worden beschreven, kan het college andere internationaal erkende methoden aanvaarden, indien het college alvorens een besluit te nemen Onze Minister tijdig van de toepassing van een andere onderzoeksmethode op de hoogte stelt.
- 3. Indien de onderzoeken, bedoeld in het [artikel 3, vijfde lid](#), zijn verricht voor 16 februari 1998 door middel van andere methoden dan die van bijlage V bij richtlijn 67/548/EEG beslist het college per geval of die gegevens toereikend zijn, dan wel nieuwe onderzoeken moeten worden uitgevoerd overeenkomstig bijlage V van die richtlijn, onder meer rekening houdend met de noodzaak proeven met gewervelde dieren tot een minimum te beperken.
- 4. Onze Minister kan bij ministeriële regeling nadere regels stellen inzake onderzoeksmethoden en daarbij afwijken van het eerste lid met betrekking tot onderzoeksmethoden voor aanvragen omtrent een bijzondere vorm van toelating als bedoeld in [hoofdstuk 4, paragraaf 3](#), of [hoofdstuk 5, paragraaf 3](#), alsmede [artikel 121 tot en met 128 van de wet](#).

Groeten, 5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo
Verzonden: maandag 13 oktober 2014 22:32
Aan: 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: RE: Aanreiken toetsingskader mbt risico omwonenden

Beste 5.1.2.e Woo,

In ons gesprek ben ik al redenerende een paar mogelijkheden afgelopen. Ik heb daarbij de beleidsregel besproken en stelde voorop dat nationale koppen via het Bgb moeten worden aangereikt, en nationaal-specifieke aspecten via de Rgb.

Zie in dit verband artikel 28 Wgb:

- **Artikel 28. Nadere regels voor het op de markt brengen**
 - 1. Bij regeling van Onze Minister kunnen ter uitvoering van verordening (EG) 1107/2009 regels worden gesteld over:
 - a. de wijze van totstandkoming en de inhoud van een afbouwplan, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van verordening (EG) 1107/2009;
 - b. de erkenning van proeven en analyses, bedoeld in artikel 29, derde lid, van verordening (EG) 1107/2009;
 - c. de specifieke gebruiksomstandigheden in verband met milieu of landbouw en de in verband daarmee te stellen nationale risicobeperkende maatregelen, bedoeld in artikel 36, derde lid, van verordening (EG) 1107/2009;
 - d. de vereenvoudiging of stimulering van aanvragen voor toelating in verband met de uitbreiding voor een kleine toepassing van een bestaande toelating, bedoeld in artikel 51 van verordening (EG) 1107/2009;
 - e. de etikettering van gewasbeschermingsmiddelen, bedoeld in artikel 65 van verordening (EG) 1107/2009.

De regels, bedoeld in onderdeel b, kunnen inhouden dat proeven en analyses eerst worden erkend of een aanvraag daartoe eerst in behandeling wordt genomen, nadat een daarvoor vastgesteld tarief is voldaan.

- 2. Bij regeling van Onze Minister kunnen ter uitvoering van artikel 81 van verordening (EG) 1107/2009 regels worden gesteld over beschermstoffen, synergisten, formuleringshulpstoffen en toevoegingsstoffen. Deze regels kunnen betrekking hebben op de kwaliteit of samenstelling van deze stoffen en een verbod op of beperking van het op de markt brengen of gebruik inhouden.
- 3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen, voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van artikel 36, eerste lid, van verordening (EG) 1107/2009, regels worden vastgesteld over de toepassing van de in dat artikel bedoelde uniforme beginselen, voor zover voor de toepassing van die beginselen geen beoordelingsmethoden in richtsnoeren als bedoeld in artikel 77 van die verordening zijn gesteld. De voordracht voor een krachtens de eerste volzin vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd

Dat neemt niet weg dat als wij – binnen dat kader – in bepaalde dingen tot een bestendige gedragslijn komen, we die kunnen vatten in een beleidsregel. Het is wel belangrijk daarover goed overleg met departementen te voeren, [5.2.1 Woo](#) – we zijn immers een uitvoeringsorgaan; beleid hoort eigenlijk onder de politieke verantwoordelijkheid vastgesteld te worden. De minister heeft op grond van de Kaderwet ZBO's nadrukkelijk ook de bevoegdheid om beleidsregels voor ons te stellen; ik kan me – gezien het voorgaande – voorstellen dat het daar dan op uitdraait, of althans dat als wij zelf de beleidsregel vaststellen, wij dat in nadrukkelijke afstemming met departement(en) moeten doen (bij bestuursreglementen is zelfs goedkeuring departementen nodig).

Overigens heb je voor wat betreft artikel 2:23 Rgb blijkbaar in een oude versie van de Rgb gekeken. Ons bestuursreglement is nog niet aangepast sinds de inwerkingtreding van de Verordening ([5.2.1 Woo](#)) en ziet nog op die oude Rgb.

Ik hoop dat je hiermee verder kunt.

Van: 5.1.2.e Woo)
Verzonden: maandag 13 oktober 2014 17:54
Aan: 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: Aanreiken toetsingskader mbt risico omwonenden
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e Woo,

Kun jij aangeven waar precies (wrsch in Rgb) staat dat als het Ctgb op basis van expert judgement herhaald gebruik maakt van een bepaald toetsingskader, dat daar dan beargumenteerd melding van gemaakt wordt bij departementen waarna departementen ons dit toetsingskader bij besluit aanreiken?

Je had het in ons gesprek over "dat een departement dan komt met een 'Beleidsregel Besluit' ".

Daar heb ik op gezocht, dan kom ik via de Rgb (paragraaf 8, Artikel 2.23. Handleiding toelating bestrijdingsmiddelen) op

Besluit bekendmaking beleidsregels inzake de toelating van biociden en gewasbeschermingsmiddelen (Handleiding toelating bestrijdingsmiddelen versie 1.0)

Maar daar staat bij dat dit besluit vervalt per 01-01-2010.....
Wat is het vervolg hiervan?

In ons Bestuursreglement (Toelichting) wordt wel over aanreiking gesproken, maar dan in het kader van een overgangstermijn bij een nieuwe methodiek:

beoordelings- en rekenmethode: het door de betrokken Minister(s) op grond van de wet bij apart besluit aangereikt wetenschappelijk technisch instrumentarium voor de beoordeling van een aanvraag tot toelating van een gewasbeschermingsmiddel of biocide;

Hoofdstuk 15. De overgangstermijn bij een nieuwe beoordelings- en rekenmethode

...de departementen reiken de beoordelings- en rekenmethode (apart) aan en het Ctgb beslist wanneer het meest geëigende moment van invoering van deze methode is.

Wil je 5.1.2.e Woo cc-en in je antwoord?

5.1.2.e Woo heeft dit nodig in een overleg woensdag met Luuk om te weten of het Ctgb wel / niet eigenstandig een beslissing kan nemen mbt het te hanteren toetsingskader en datum waarop dit nieuwe toetsingskader van kracht wordt.

Dank je wel!

Groet 5.1.2.e Woo