

From: 5.1.2.e Woo
Sent: donderdag 27 november 2014 17:36
To: 5.1.2.e Woo
Subject: tbv vraag aan 5.1.2.e Woo. FW: Grondslag gebruik UK en Ger modellen

Mailwisseling met Luuk over grondslag gebruik van de modellen. Dit is nuancering op jouw mail waarin je 5.1.2.e Woo vraagt over het gebruik van een nog niet vastgesteld gd, waarbij het ook van belang is de vraag hoe we dat doen op eigen gezag.

Van: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)
Verzonden: donderdag 16 oktober 2014 18:53
Aan: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: Re: Grondslag gebruik UK en Ger modellen

5.1.2.e Woo,

Koken is een creatieve hobby, dat blijkt wel.

In jouw aanpak gaan we dus ook niet op stel en sprong omwonenden meenemen, dat lijkt mij wel verstandig, eerst oefenen op de bestaande toelatingen.

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn
Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides
[Stadsbrink 5 6707 AA Wageningen](#)
[Postbus 217 6700 AE Wageningen](#)
T 5.1.2.e Woo | M 5.1.2.e Woo | E 5.1.2.e Woo [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e.Woo@ctgb.nl)
www.ctgb.nl

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 okt. 2014 om 18:24 heeft 5.1.2.e Woo [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e.Woo@ctgb.nl)> het volgende geschreven:

Ha luuk.

Gedachtenspinsel tijdens kokkerellen: als risico toepasser inderdaad het risico omwonenden afdekt, is onze methode misschien(zal blijken uit survey) ongeharmoniseerd maar het resultaat niet (het berekende risico omwonenden is lager dan het risico toepasser). Bij de herbeoordeling zal blijken of het risico toepasser inderdaad het risico omwonenden afdekt.

Als dat de uitkomst van het project is, dan zouden we kunnen overwegen om net als andere lidstaten te wachten op het geharmoniseerde model(uk en ger model voegen niets toe aan de beoordeling toepasser). Is de uitkomst anders dan wordt het lastiger:

- overduidelijk groter risico dan is er ook reden om de modellen vooruit lopend op eu in te voeren;
- iets groter risico is een lastiger afweging tussen harmonisatie en politiek gedoe.

5.1.2.e Woo

Verzonden van mijn Android-telefoon via TouchDown (www.nitrodesk.com)

-----Original Message-----

From: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk) [5.1.2.e Woo] [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e.Woo@ctgb.nl)

Received: Donderdag, 16 Okt 2014, 14:08

To: [5.1.2.e Woo] [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e.Woo@ctgb.nl)

Subject: RE: Grondslag gebruik UK en Ger modellen

Beste [5.1.2.e Woo],

Misschien is het beter dan een slag om de arm te houden:

Lopende de "herbeoordeling" wordt gezien of en zo ja hoe, maatregelen genomen moeten worden om de effecten in te perken. Dit is afhankelijk van de risico's die geïdentificeerd zijn

Voor wat betreft de toepassing van een model kunnen we ook een tussenstap inlassen door een Europese verdiepende verkenning uit te voeren over de Europese harmonisatie op dit vlak.

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn

Secretaris/directeur Ctgb

College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden/Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Stadsbrink 5 6707 AA Wageningen

Postbus 217 6700 AE Wageningen

T [5.1.2.e Woo] | M [5.1.2.e Woo] | E [5.1.2.e Woo] [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e.Woo@ctgb.nl)

www.ctgb.nl

-----Original Message-----

From: [5.1.2.e Woo] [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e.Woo@ctgb.nl)

Received: Donderdag, 16 Okt 2014, 13:55

To: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk) [5.1.2.e Woo] [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e.Woo@ctgb.nl)

Subject: Grondslag gebruik UK en Ger modellen

Hallo Luuk,

[5.1.2.e Woo] heeft contact gezocht met UK, Ger en Fr met de vraag hoe zij het risico voor omwonenden beoordelen.

Ger: past het eigen model toe.

UK: beoordeeld conform de guidance, zoals wij dat ook voorheen deden - past dus niet het UK model toe.

Fr: nog geen reactie - [5.1.2.e Woo] verwacht dat zij conform de guidance beoordelen

Geen geharmoniseerde praktijk van toepassen modellen bij het beoordelen van het risico voor omwonenden.

In Bgb staat artikel 9:

Artikel 9. Ontbrekende beoordelingsmethoden

Het college beoordeelt een aanvraag bij het ontbreken van vastgestelde beoordelingsmethoden aan de hand van de uniforme beginselen voor het evalueren en toelaten van gewasbeschermingsmiddelen, bedoeld in artikel 29, zesde lid, van verordening (EG) 1107/2009, voor zover dit naar zijn oordeel naar wetenschappelijk inzicht redelijkerwijs mogelijk is.

Zullen we op grond van dit artikel, naar eigen oordeel de modellen toepassen?

Ok, dan neem ik dit op in de pva's.

Deze vraag had ik bij 5.1.2 e Woo neergelegd in een eerder mail. Daarop heb ik geen reactie gekregen. De juristen zijn de gehele dag doende met een training. De juristen hebben dus nog geen mening gegeven over deze oplossing. In het pva neem ik enkel op dat we de modellen toepassen naar eigen oordeel, welke wordt gesteund door het verzoek van het kabinet (in de brief van de staatssecretaris aan de Tweede Kamer). Mochten de juristen niet blij zijn met artikel 9, dan mogen zij een alternatief verzinnen voor het project en de nieuwe aanvragen. Voor het project kunnen we in iedergeval terug vallen op de brief van de stas aan de Tweede Kamer.

OK?

Groeten, 5.1.2 e Woo