

From: [redacted] 5.1.2.e Woo @minienm.nl>
Sent: maandag 1 december 2014 14:01
To: [redacted] 5.1.2.e Woo
Subject: RE: Update: EFSA model Herbeoordeling risico omwonenden

Helder, dank voor de update. Ik begreep overigens van [redacted] 5.1.2.e Woo vanochtend dat het model in december waarschijnlijk alleen voor bespreking voorligt, nog niet voor besluitvorming.

Met vriendelijke groeten,

kind regards,

[redacted] 5.1.2.e Woo

.....
Ministerie Infrastructuur en Milieu
afdeling Natuurlijke Hulpbronnen

.....
T + 3 [redacted] 5.1.2.e Woo (mobile)

T +31 [redacted] 5.1.2.e Woo

[redacted] 5.1.2.e Woo @minienm.nl

Van: [redacted] 5.1.2.e Woo @ctgb.nl]
Verzonden: maandag 1 december 2014 13:56
Aan: [redacted] 5.1.2.e Woo
CC: [redacted] 5.1.2.e Woo
Onderwerp: Update: EFSA model Herbeoordeling risico omwonenden

Beste [redacted] 5.1.2.e Woo en [redacted] 5.1.2.e Woo,

Bij deze even een update mbt het project omwonenden waarover ik jullie afgelopen week belde.

Jullie standpunten waren:

[redacted] 5.1.2.e Woo: EFSA model gebruiken maar dan 'to the full' dus inclusief het kind-scenario. Deze blootstelling buiten de resultaten laten is geen optie, er zijn geen argumenten voor.

De Kamer heeft in dit dossier met name kinderen op het netvlies en ook bij het (RIVM) blootstellingsonderzoek wordt door omwonenden expliciet gevraagd om de blootstelling mee te nemen van kinderen die het gewas inlopen. Als er problemen komen met de toelatingen dan die via het WG opvangen of anders de toelatingen intrekken.

[redacted] 5.1.2.e Woo: eens met [redacted] 5.1.2.e Woo opmerkingen hierboven maar eerst kijken naar het juridisch kader. Op basis van de bezwaren tegen het kind-scenario *entry-into-treated-crops* is het nog niet onmiddellijk duidelijk hoe de besluitvorming gaat lopen. Gezien de NL bezwaren zou het invoeren van het EFSA model een politiek issue kunnen worden waardoor implementatie nog wel even kan duren. Nu al rekenen met een model dat nog niet is vastgesteld in de huidige vorm heeft risico's voor de besluitvorming straks. Ctgb's tussenoplossing (kijken naar 'echte' risico's) is politiek niet verstandig. Als het straks een in EU afgestemd model wordt kunnen we ons niet aan 1 scenario daaruit onttrekken. Daarom liever nu de herbeoordeling met UK en DE modellen voortzetten.

Collegestandpunt:

Afgelopen woensdag heeft het College besloten dat we het model wél gaan toepassen bij de herbeoordeling. Dit is ingegeven door:

- aansluiting bij de laatste stand van zaken
- verwachting is dat model zonder al te veel commentaar van de lidstaten medio 2015 geïmplementeerd zal worden
- verwachting is dat de meeste lidstaten het model ook daadwerkelijk gaan inpassen in de toelatingsprocedures.

Het bewuste kind-scenario is met name voor NL een issue: het voornaamste NL bezwaar komt erop neer dat we het risico voor kinderen dat in dit scenario aan de orde is niet via de toelatingen willen regelen (kinderen horen niet in gewas te spelen).

Andere lidstaten laten vooralsnog weinig bezwaren horen (mogelijk dat de impact nog niet ten volle wordt beseft). Daarom schatten onze collega's in dat de invoering van dit model in EU binnen niet al te lange termijn het geval zal zijn. Volgende week wordt er in de SCoPAFF over gestemd, de inschatting is dat ook NL vóór zal stemmen. Het bewuste kind-scenario is maar één onderdeel van één van de modules uit het model. Over het algemeen blijkt het model goed aan de verwachtingen te voldoen en zijn de lidstaten blij dat er nu een geharmoniseerd model ligt.

Voor de juridische grondslag om dit EFSA model nu te gebruiken hebben we een vraag uitstaan bij onze juristen. Wat de geconstateerde risico's betreft: tot nu toe is bij plm 15% van de (plm 130) middelen een risico berekend, voor kinderen en/of volwassenen, omstanders en/of omwonenden. Het College zal zich hier case-by-case een oordeel over vormen.

Voor wat het project betreft bekijken we de komende tijd of we, uitgaande van de karakteristieken van het EFSA model, de oorspronkelijke selectie moeten aanpassen. Met andere woorden of we met deze 130 middelen alle middelen mbt risico's nu in beeld hebben.

Tot zover even!

Vriendelijke groet,

5.1.2.e Woo

Drs 5.1.2.e Woo
Beleidsmedewerker

Ctgb - College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Stadsbrink 5, 6707 AA Wageningen
Postbus 217, 6700 AE Wageningen
Tel: 5.1.2.e Woo
Mob: 5.1.2.e Woo
Fax : 5.1.2.e Woo
E-mail: 5.1.2.e Woo @ctgb.nl
Internet : www.ctgb.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .