

From: 5.1.2.e Woo
Sent: maandag 12 januari 2015 10:49
To: 5.1.2.e Woo
Cc: 5.1.2.e Woo
Subject: RE: EFSA Guidance Risico Omwonenden

Importance: High

Beste 5.1.2.e Woo,

5.2.1 Woo

Als ik het wel heb, is er nog geen Europees toetsingskader voor de beoordeling van het risico voor omwonenden. Ook in het Bgb (artikel 8a en verder) wordt voor omwonenden geen toetsingskader gegeven. Dat leidt ertoe dat artikel 9 (Ontbrekende beoordelingsmethoden) Bgb van toepassing is. Dat bepaalt dat het college bij het ontbreken van vastgestelde beoordelingsmethoden een aanvraag beoordeelt aan de hand van de Uniforme Beginselen, voor zover dit naar zijn oordeel naar wetenschappelijk inzicht redelijkerwijs mogelijk is.

Een vraag die wel opdoemt is of de beoordeling van het risico voor kinderen die een veld inlopen niet toch is vastgelegd in het Bgb, en wel onder artikel 8b, lid 1, onder e (volwassenen en kinderen die recreëren of sporten op behandelde grasvelden). Ik vermoed dat er wel een redenering mogelijk is dat dat in veel gevallen niet geldt. Al is het maar omdat het vaak niet over grasvelden gaat; een andere mogelijkheid zou zijn dat kinderen die een veld in lopen wezenlijk verschilt met recreanten/sporters, bijvoorbeeld omdat omwonende kinderen vaak langer en vaker zo'n veld bezoeken.

Als een dergelijke redenering niet mogelijk is, zit je mogelijk in de situatie dat de toepassing aan het geldende toetsingskader (beschreven in artikel 8b, lid 1, onder 2) voldoet. Dan kun je op grond van artikel 44 Gewasbeschermingsverordening niet intrekken. Maar kun je op grond van artikel 69-71 Gewasbeschermingsverordening wel een noodmaatregel 1) vragen aan de EC en 2) vooruitlopend op hun reactie zelf een noodmaatregel opleggen, zoals ook bij metam-natrium is gedaan. Daarvoor moet wel voldaan zijn dat "duidelijk is dat het middel waarschijnlijk een ernstig risico voor de gezondheid van de mens inhoudt en dit risico niet toereikend kan worden bestreden met maatregelen" (waarmee met name voorschriften/restrictiezinnen bedoeld zijn). Dat betekent dat de bewijslast bij ons aanmerkelijk groter is dan die onder artikel 44 zou zijn.

Mijn advies is om – in afwachting van codificering in het Bgb – dit in een formeel beleidsregelbesluit te vatten (afgestemd met relevante departementen).

Ik stel het op prijs als je me terugkoppeling wilt geven naar aanleiding van dit advies en over wat ermee gebeurt.

Ter info kopieer ik ook 5.1.2.e Woo in.

5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo
Verzonden: maandag 15 december 2014 14:46
Aan: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: FW: EFSA Guidance Risico Omwonenden
Urgentie: Hoog

5.1.2.e Woo, als reminder en met dank!
Afspraak is uiterlijk 7 januari :-)

Van: 5.1.2.e Woo
Verzonden: donderdag 27 november 2014 15:54
Aan: 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: EFSA Guidance Risico Omwonenden
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2.e Woo,

Gisteren heeft het College besloten dat het secretariaat voor de herbeoordeling van het risico voor omwonenden het EFSA model zal gebruiken.

De herbeoordeling loopt inmiddels en de doorrekening van een deel van de middelen met dit model is nu al afgerond. De eerste resultaten met het EFSA model leiden bij plm 15 % van de middelen onder andere tot overschrijdingen in het risico voor spelende kinderen (die behandeld gewas inlopen).

Het tijdspad van de herbeoordeling ziet er als volgt uit:

- nog in 2014 afronding van selectie van middelen en berekening van de blootstelling.
- januari - maart 2015: besluitvorming rondom berekende risico's en een eventuele noodzaak tot aanpassing van bestaande toelatingen. Dit besluit vormt de go/no go voor het hiernavolgende traject.
- april – september 2015: opstarten als nodig van artikel 44 procedures. De eindfase van het project (met een brief aan de staatssecretaris over de resultaten van de herbeoordeling) zal niet eerder zijn dan september 2015.

Het EFSA model is eind oktober op de website van de EFSA gepubliceerd en er wordt in december over gestemd in de SCoPAFF. Dan zal tevens een datum van inwerkingtreding worden vastgesteld, verwachting is (op zijn vroegst) rond 1 juli 2015.

In een mailronde langs de lidstaten in de zone (oktober 2014) kwam naar voren dat veel lidstaten, die een risicobeoordeling omwonenden opgenomen hebben in de toelatingsprocedure, op dit moment het DE model gebruiken maar van plan zijn over te stappen naar de EFSA guidance zodra die wordt geïmplementeerd.

De guidance zal dus wrsch pas tijdens de besluitvorming van de herbeoordeling officieel inwerking treden.

De vraag die er nu ligt is hoe (dus niet óf..) het College straks onze besluiten (bijv artikel 44 procedures) kan 'rechtvaardigen' als de guidance waarop wij die besluiten dan baseren nog niet officieel is.

Welke mogelijkheden zijn daarvoor in beeld?

Zou jij vóór volgende week woensdag (dan is het overleg overheid en kunnen we een aantal consequenties van deze keuze daar bespreken) hier iets over op papier kunnen zetten?

**Vorstel is 1 uur,
Tijdschrijven op B14 GP ovv juridisch kader herbeoordeling.**

Dank je wel weer!

Groet 5.1.2.e Woo