

**From:** Leeuw, ir. J.F. de (Johan)  
**Sent:** maandag 16 maart 2015 12:30  
**To:** Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)  
**Cc:** 5.1.2.e Woo  
**Subject:** Re: Input Ctgb in brief omwonenden I&M aan Tweede Kamer

Accoord met tekst van Luuk.

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Op 16 mrt. 2015 om 10:25 heeft Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk) <5.1.2.e Woo @ctgb.nl> het volgende geschreven:

Beste johan,

hierbij het aangepaste tekstvoorstel :

Het kabinet heeft het Ctgb verzocht om de huidige toelatingen aanvullend te beoordelen met de twee reeds bestaande methodieken voor omwonenden (de Britse en de Duitse methoden), te beginnen met de middelen die in de bollenteelt en in de fruitboomgaarden worden gebruikt. Het Ctgb heeft ondertussen al een selectie van de te beoordelen middelen gemaakt. Het Ctgb zal naar verwachting de beoordelingen in 2015 kunnen afronden. Op basis van een toets op risico's voor omwonenden met beide methodieken, kan het College tot een gegrond oordeel komen over mogelijke risico's. Bij middelen waar onaanvaardbare risico's worden gevonden, zullen passende maatregelen in de toelating worden genomen. \*

Recentelijk heeft de EFSA een methodiek gepubliceerd voor omwonenden, waarover de lidstaten naar verwachting in mei over zullen stemmen. Zodra de methodiek door de lidstaten is aanvaard en de ingangsdatum in EU is bepaald, zal het Ctgb deze methodiek overnemen op de vastgestelde datum in het toetsingskader voor gewasbeschermingsmiddelen.

Vooruitlopend hierop zal het Ctgb binnen het project "herbeoordeling risico voor omwonenden" de huidige toelatingen met deze Europees geharmoniseerde methodiek beoordelen op dezelfde wijze als nu de UK en DE methodieken worden toegepast. Ook op basis van deze toets, kan het College tot een gegrond oordeel komen over mogelijke risico's. Bij middelen waar onaanvaardbare risico's worden gevonden, zullen passende maatregelen in de toelating worden genomen.

\* Dit is de letterlijke tekst uit de eerdere kamerbrief

Luuk

---

**Van:** Leeuw, ir. J.F. de (Johan)  
**Verzonden:** zondag 15 maart 2015 19:44  
**Aan:** Gelder, ir. A. van (Janine)  
**CC:** 5.1.2.e Woo Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)  
**Onderwerp:** Re: Input Ctgb in brief omwonenden I&M aan Tweede Kamer

5.1.2.e Woo,

Passen wij EFSA al niet toe?

Ik vind de zinsnede " zodra door de lidstaten aanvaard" niet zo goed. Zie de basistekst vanuit de eerdere brief. Is een betere tekst.

Hoe komen we aan 13%?? Ik zou geen getal noemen.

Onze collegebesluitvorming hoeft niet te wachten op de EU esluitvorming. We wete de inhoud en kunnen daar rekening mee houden. Onder de veronderstelling dat dat in EU zo loopt kunnen we gewoon in het college besluiten.

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Op 13 mrt. 2015 om 20:13 heeft [5.1.2.e Woo](#) [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e.Woo@ctgb.nl)> het volgende geschreven:

Hallo [5.1.2.e Woo](#) Johan en Luuk,

I&M is een brief aan de Tweede Kamer aan het opstellen over omwonenden. Daarin wordt ook een stuk opgenomen over ons project 'herbeoordeling van toegelaten middelen op het gezondheid risico voor omwonenden'. [5.1.2.e Woo](#) heeft een voorstel gedaan. Met haar heb ik afgesproken dat wij tot maandagmorgen de tijd krijgen om op haar voorstel te reageren. Zie bijgesloten mailwisseling.

Voorstel [5.1.2.e Woo](#):

Het kabinet heeft het Ctgb verzocht om de huidige toelatingen aanvullend te beoordelen met de twee reeds bestaande methodieken voor omwonenden (de Britse en de Duitse methoden), te beginnen met de middelen die in de bollenteelt en in de fruitboomgaarden worden gebruikt. Recentelijk heeft de EFSA een methodiek gepubliceerd voor omwonenden, waarover de lidstaten naar verwachting in mei over zullen stemmen. Zodra de methodiek door de lidstaten is aanvaard, zal het Ctgb deze methodiek overnemen in het toetsingskader voor gewasbeschermingsmiddelen. Het Ctgb zal de huidige toelatingen ~~dan~~ met deze Europees geharmoniseerde methodiek beoordelen. Het Ctgb heeft ondertussen al een selectie van de te beoordelen middelen gemaakt. Dit betreft ~~ongeveer een kwart~~ meer dan 10% van de bestaande toelatingen. Het Ctgb zal naar verwachting de beoordelingen in 2015 kunnen afronden.

Het voorstel van [5.1.2.e Woo](#) geeft veel ruimte en sluit aan bij de opdracht aan Ctgb zoals verwoord in de eerdere brief aan de Tweede Kamer (zie onder) en het door ons uitgewerkte pva voor het project. Ik stel 2 kleine aanpassingen voor:

- het woord dan verwijderd. In die zin wordt gesuggereerd dat wij na of eind mei de beoordeling doen. In de april vergadering wordt het risico van de geselecteerde middelen vastgesteld en of dat aanleiding geeft tot ingrijpen.

Vraag: Aangezien de stemming in EU op zulke korte termijn plaatsvindt zou het dan niet eleganter zijn om de besluitvorming te laten plaatsvinden na de stemming? Dat voorkomt discussie over het gebruikte kader. Als jullie akkoord zijn met besluitvorming zsm na stemming, kan het woord 'dan' blijven staan.

-het aantal aangepast. Heel precies is het 13%. Een kwart is wel heel ruim bemeten.

Zijn jullie akkoord met het aangepast tekstvoorstel? Kunnen jullie akkoord gaan met besluitvorming na stemming in EU over het kader?

Groeten, [5.1.2.e Woo](#)

Als achtergrond de tekst uit de Kamerbrief waarin de actie van Ctgb is toegezegd: Het kabinet neemt het advies van de GR over om vooruitlopend op de Europese methodiek voor beoordeling van risico's voor omwonenden het nationale toelatingsbeleid aan te passen. Daarom heeft het kabinet het Ctgb verzocht om de huidige toelatingen aanvullend te beoordelen met de twee reeds bestaande methodieken voor omwonenden (de Britse en Duitse methoden), te beginnen met de middelen die in de bollenteelt en fruitboomgaarden worden gebruikt, waarna middelen voor andere intensieve teelten zullen volgen. Daarmee zullen dan meteen, conform het advies van de GR, de risico's meegenomen worden voor alle omstanders en passanten, inclusief kinderen, die zich in de buurt van bespuitingen ophouden, niet alleen voor degenen die zich beroepsmatig in de buurt ophouden.

Het Ctgb heeft laten weten dat een analyse van beide methodieken uitwijst dat de methodieken elkaar aanvullen en derhalve beiden bruikbaar zijn. Het Ctgb adviseert het gebruik van de methodieken in het toetsingskader voor het Ctgb op te nemen. Op basis van een toets op risico's voor omwonenden met beide methodieken, kan het College tot een gegrond oordeel komen over mogelijke risico's. Bij middelen waar onaanvaardbare risico's worden gevonden, zullen passende maatregelen in de toelating worden genomen. Er wordt nu gewerkt aan een geharmoniseerde Europese methode en zodra EFSA deze methode heeft vastgesteld, zal het Ctgb deze opnemen in het toetsingskader voor gewasbeschermingsmiddelen. Tenslotte zal het kabinet in de EU de overige aanbevelingen ten aanzien van het verbeteren van de beoordelingen inbrengen.

<mime-attachment>