

Factsheet Blootstelling aan landbouwpercelen gewasbescherming van omwonenden aan

De staatssecretaris van IenM is eerst verantwoordelijk voor dit onderwerp en zal indien nodig vragen van de Tweede Kamer beantwoorden.

Aanleiding

1-1 Omwonenden maken zich zorgen over hun gezondheid door het gebruik van bestrijdingsmiddelen op landbouwgrond dichtbij hun woningen. ~~Op dit moment weten we vrijwel niets over de blootstelling van omwonenden aan bestrijdingsmiddelen in Nederland. Deze lacune wordt door alle maatschappelijke partijen erkend. Daarom verzocht het kabinet de Gezondheidsraad (GR) in april 2011 om (1) advies uit te brengen over de vraag of omwonenden gezondheidsrisico's lopen, (2) of een nieuwe beoordelingsmethodiek voor omwonenden de mogelijke risico's zou kunnen verminderen en (3) om advies uit te brengen over nut en mogelijke opzet van een bevolkingsonderzoek. De GR bracht in januari 2014 advies uit.~~

~~(1) Risico voor de gezondheid~~

~~GR: Onvoldoende en te gedateerde gegevens uit eigen land, oorzakelijk verband moeilijk te leggen.~~

~~(2) Nieuwe beoordelingsmethodiek voor toelatingen~~

~~GR adviseerde om voor nieuwe toelatingen 2 specifieke methodieken te gebruiken (Britse en Duitse modellen). Ctgb is deze methodieken gaan toepassen vanaf mei 2014. Inmiddels is een Europese methodiek ontwikkeld en vastgesteld, die vanaf 1 januari in uitvoering komt.~~

~~(3) Blootstellingsonderzoek~~

~~Begin juli 2015 heeft het RIVM met een consortium opdracht gekregen voor een onderzoek dat een antwoord moet geven op de vraag of er **blootstelling** plaatsvindt en, indien ja, hoe deze blootstelling varieert in de ruimte en tijd. Het onderzoek wordt gefaseerd gedaan, eerst in de bollen, later in de gebieden met verschillende teelten met speciaal aandacht voor de fruitteelt. De eerste fase is naar verwachting in 2018 afgerond. Afhankelijk van de resultaten start dan de tweede fase, die vermoedelijk ook drie jaar zal duren.~~

~~Daarnaast is door VWS advies gevraagd aan het RIVM voor gezondheidkundig onderzoek.~~

~~Herbeoordeling door Ctgb~~

~~Het Ctgb heeft onlangs de uitkomsten bekend gemaakt van een herbeoordeling van reeds toegelaten gewasbeschermingsmiddelen op mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden van landbouwpercelen bij toepassing van deze middelen. Het Ctgb heeft deze herbeoordeling uitgevoerd met de nieuwe Europese methodiek. Het Ctgb meldt dat er geen risico's zijn geïdentificeerd. [NB wanneer ontvangen wij (I&M en EZ) deze brief van het Ctgb?]~~

Opmerking ^{5.12.8 Wq}: Brief is uit

De Kamer geïnformeerd

De staatssecretaris van IenM heeft de Kamer is-op 18 februari 2014 geïnformeerd over het advies van de Gezondheidsraad over de vraag of omwonenden van landbouwpercelen gezondheidsrisico's lopen door de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen. Op 18 mei 2015 is de Kamer geïnformeerd over de stand van zaken bij het blootstellingsonderzoek, de toelatingsprocedure, spuitvrije zones en afstandseisen. Tot slot is de Kamer over de meest recente stand van zaken bij het blootstellingsonderzoek geïnformeerd op ?? september 2015.

1-1

26 okt. 2015 13:44, Luuk van Du jn

In de bestaande beoordelingsmethodiek van gewasbeschermingsmiddelen wordt rekening gehouden met de blootstelling van omwonenden bij het gebruik van deze middelen.

Het kabinet heeft in 2011 de Gezondheidsraad gevraagd advies uit te brengen over de blootstelling van omwonenden.

De Gezondheidsraad heeft er onder andere op gewezen dat er in Nederland geen empirische gegevens zijn van deze blootstelling. Om die reden heeft het kabinet besloten om het RIVM een onderzoek te laten uitvoeren naar de blootstelling. Als eerste gaat het RIVM dat in de omgeving van de bollenteelt doen.

Daarnaast heeft de Gezondheidsraad gewezen op modellen voor blootstelling die in het buitenland worden gebruikt. Ik heb het Ctgb gevraagd deze modellen toe te passen op de bestaande middelen om te bezien of dit tot nieuwe inzichten leidt en of een eventuele herbeoordeling van middelen noodzakelijk is.

Het Ctgb heeft deze herbeoordeling uitgevoerd en daarbij ook het nieuwe model gebruikt dat door de EFSA is ontwikkeld. Het is gebleken dat deze nieuwe benadering, gebaseerd op voortschrijdend inzicht niet wijst op onvoorziene problemen en dat een algehele herbeoordeling niet nodig is. Feitelijk is de benadering tot nu toe kennelijk afdoende beschermend gebleken.

Het spreekt voor zich dat het RIVM-onderzoek zal moeten uitwijzen of er zich in de praktijk, in Nederland, problemen voordoen.