

Ctgb voorbereiding AO 20 januari 2016

Versie: 0.2

Datum: 14 jan 2016

Inhoud

1. Advies harmonisatie d.d. 4 feb 2015 (na officiële verzending zijn na overleg met DG tekstuele aanpassingen gedaan)
2. Advies omwonenden d.d. 21 okt 2015
3. Advies EASAC d.d. 30 juni 2015
4. Advies CML rapportage d.d. 2 sept 2015
5. WG/GA naar WG
6. Glastuinbouw
7. Grofmaziger toelatingsstelsel voor sierteelt - werkzaamheid
8. Neo's en vissen
9. Kleine toepassingen/Vertimec
10. Green Deal – IPM
11. Comparative assessment

1. Advies harmonisatie d.d. 4 feb 2015

Buiten reikwijdte verzoek
[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
 - [Redacted sub-item]
 - [Redacted sub-item]
 - [Redacted sub-item]
- [Redacted list item]



Buiten reikwijdte verzoek

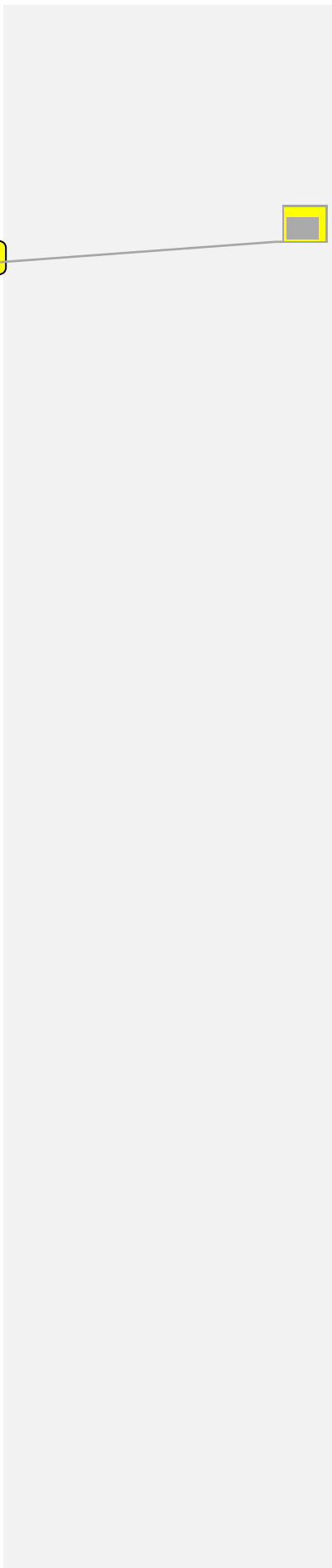
[Redacted text block]



- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]



Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

- [Redacted list item 1]
- [Redacted list item 2]
- [Redacted list item 3]
- [Redacted list item 4]



Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
- [Redacted]
[Redacted]
- [Redacted]
[Redacted]
- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]



2. Advies omwonenden d.d. 21 okt 2015

- **Onderwerp:** Herbeoordeling Omwonenden
- **Naam:**
- **Fractie:**
- **Vraag:** Nu is er blijkbaar een Europees model voor de berekening van de blootstelling van omwonenden van landbouwgebieden, waar we lang op hebben moeten wachten, en nu kan dat nog niet worden gebruikt voor de toelatingen omdat het nog niet 'uit-ontwikkeld' zou zijn. Hoe zit dat?

Antwoord:

- Het EFSA-model is niet alleen ontwikkeld voor de berekening van de blootstelling van omwonenden en passanten van landbouwgebieden, maar ook van toepassers van middelen en werkers in het gewas. Het Ctgb gaat dit model voor deze laatste groepen gebruiken met ingang van 1 januari 2016.
- Het EFSA-model is nog niet geschikt voor een volledige risicobeoordeling voor omwonenden en passanten. Voor deze blootgestelde groepen kan het model nog slechts worden gebruikt voor standaard en worst-case berekeningen. Dit deel is geharmoniseerd in Europa. Ook dit deel van het model zal het Ctgb met ingang van 1 januari 2016 gaan gebruiken.
- Voor omwonenden en passanten zijn verdere verfijningen in het model nog niet operationeel. Een verfijningsberekening heeft geen invloed op de veiligheid

van de middelen, maar wordt uitgevoerd voor een realistischer inschatting van de blootstelling.

- De Europese Commissie erkent dat dit gedeelte van het model nog niet is geharmoniseerd. Daarom wordt het aan de lidstaten overgelaten om te beoordelen of en hoe ze dit gedeelte van het model bij de beoordeling van gewasbeschermingsmiddelen zullen hanteren.
- Het Ctgb zal voor dit deel van het model verfijningen uitvoeren door gebruik te maken van aanvullende gegevens, overige modellen zoals de Britse en Duitse methoden en/of expert judgement.

- **Onderwerp:** Herbeoordeling Omwonenden
- **Naam:**
- **Fractie:**
- **Vraag:** Als er niets aan de hand zou zijn met de veiligheid van gewasbeschermingsmiddelen voor omwonenden, waarom wordt er dan wel een groot landelijk blootstellingsonderzoek opgezet?

Antwoord:

- Het onderzoek is niet gestart omdat er een aanleiding is voor zorg om de gezondheid van omwonenden. De Gezondheidsraad heeft gemeend dat het goed zou zijn om in een langjarig onderzoek bij omwonenden van landbouwgebieden te gaan meten of en hoe blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen in de praktijk plaatsvindt.
- In de toelating van gewasbeschermingsmiddelen wordt de blootstelling van omwonenden beoordeeld aan de hand van modellen. Die modellen proberen de werkelijke blootstellingssituatie zo goed mogelijk te benaderen, maar het blijven modellen. Met de uitkomsten van het onderzoek is het straks wellicht mogelijk om de modellen te verbeteren door metingen uit de praktijksituatie.

- **Onderwerp:** Herbeoordeling Omwonenden
- **Naam:**
- **Fractie:**
- **Vraag:** Ik begrijp dat er bij de herbeoordeling van de toegelaten middelen 109 middelen zonder meer binnen de norm vielen, terwijl er voor 7 middelen 'aanvullende verfijning van de modelberekening' nodig was. Betekent dat dat deze middelen niet aan de norm voldoen? En waarom grijpt het Ctgb dan niet in?

Antwoord:

- Het EFSA-model is nog niet geschikt voor een volledige risicobeoordeling voor omwonenden en passanten. Het model kan slechts worden gebruikt voor standaard en worst-case berekeningen;
- 109 middelen voldoen onmiddellijk aan deze standaard, terwijl 7 middelen voldoen bij een meer realistische blootstellingssituatie. Ook deze 7 middelen voldoen daarmee aan de gestelde normen van een veilige blootstelling. Daarmee is er voor het Ctgb geen aanleiding om in de toelatingen in te grijpen.



3. Advies EASAC d.d. 30 juni 2015

Bulk [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

 13-1

- Buiten reikwijdte verzoek



4. Advies CML rapportage d.d. 2 sept 2015

Bulle

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]



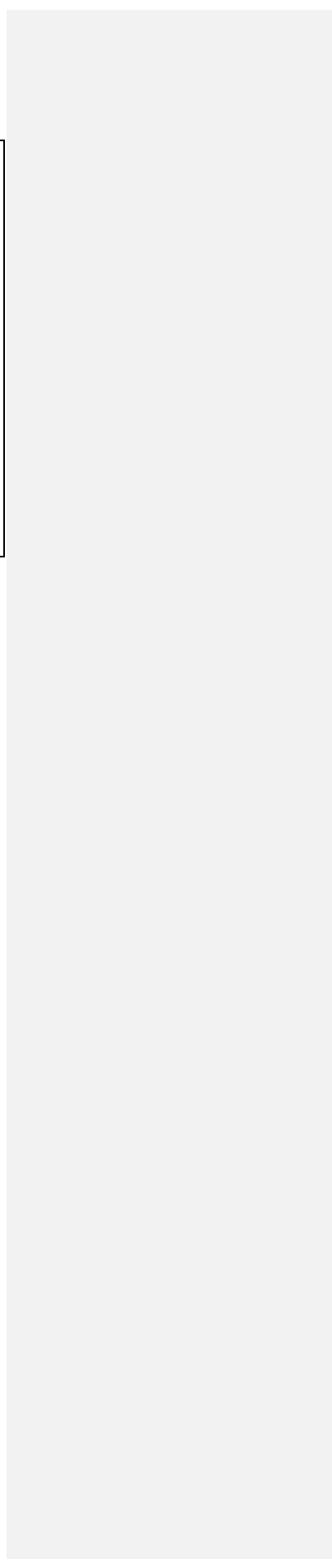
[Redacted]

- [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
- [Redacted]
 - [Redacted]
- [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
- [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]

Buit	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]

[Redacted]

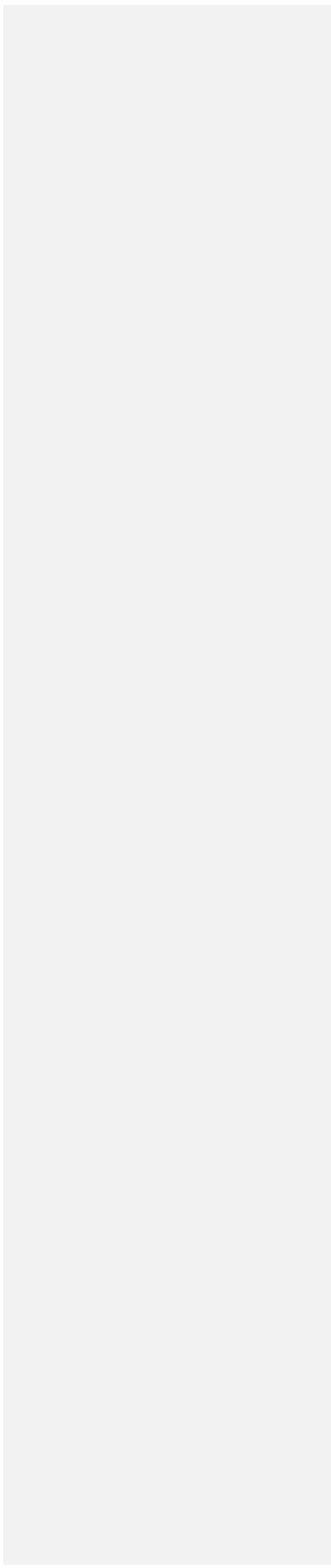
- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
- [Redacted]
[Redacted] Buiten reikwijdte verzoek
[Redacted]



Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

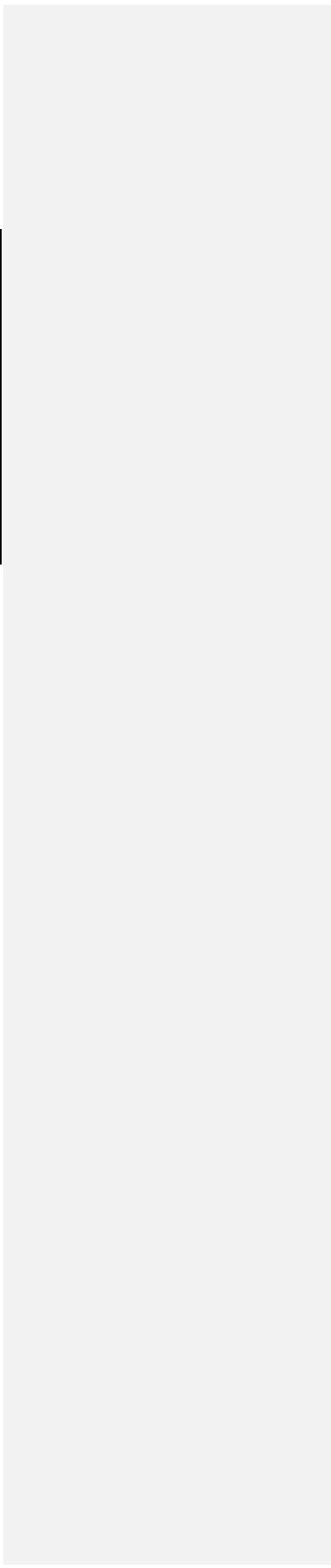
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]



■	[REDACTED]
■	[REDACTED]
■	[REDACTED]
■	[REDACTED]
■	[REDACTED]
■	[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

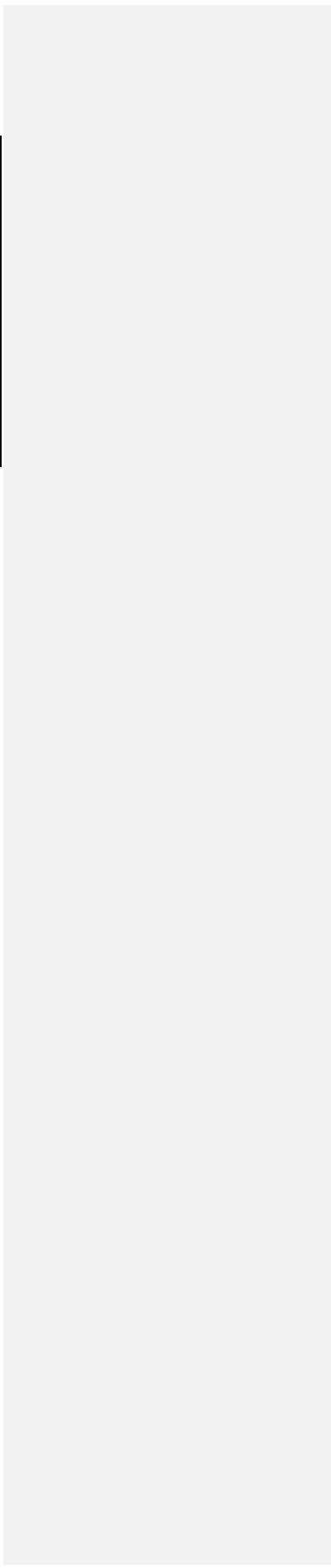


1. WG/GA naar WG

State	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

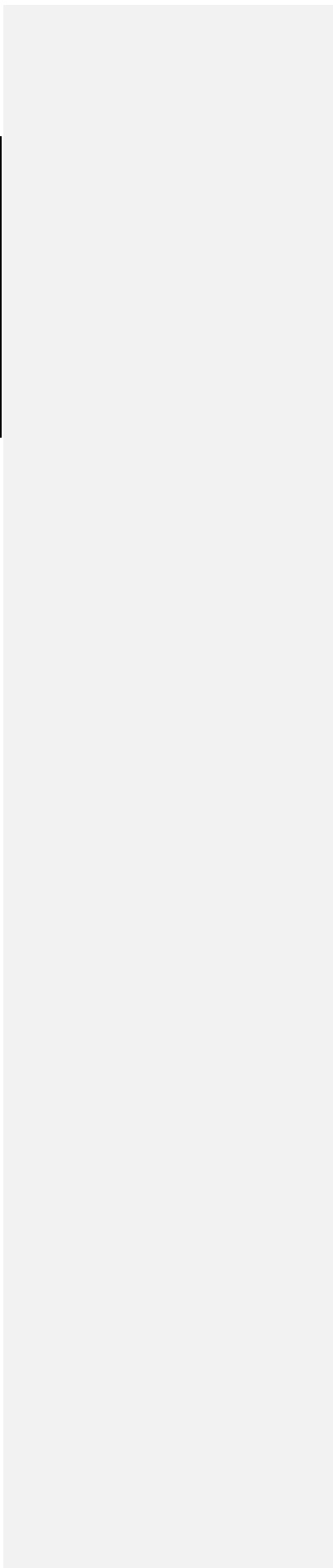
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



State [redacted] [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted] Buiten reikwijdte verzoek

•



2. Glastuinbouw

25-3



Buiten reikwijdte verzoek
[Redacted text block]

25-1



- [Redacted list item]

25-2



- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

26-3



Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block containing multiple lines of greyed-out content]

Opmerking [5.12.e Wvoo]: Buiten reikwijdte verzoek
 [Redacted text block]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

26-1



26-2



Buiten reikwijdte verzoek

■ [Redacted text]



27-2

■ [Redacted text]



27-3

■ [Redacted text]

■ [Redacted text]

■ [Redacted text]



27-1

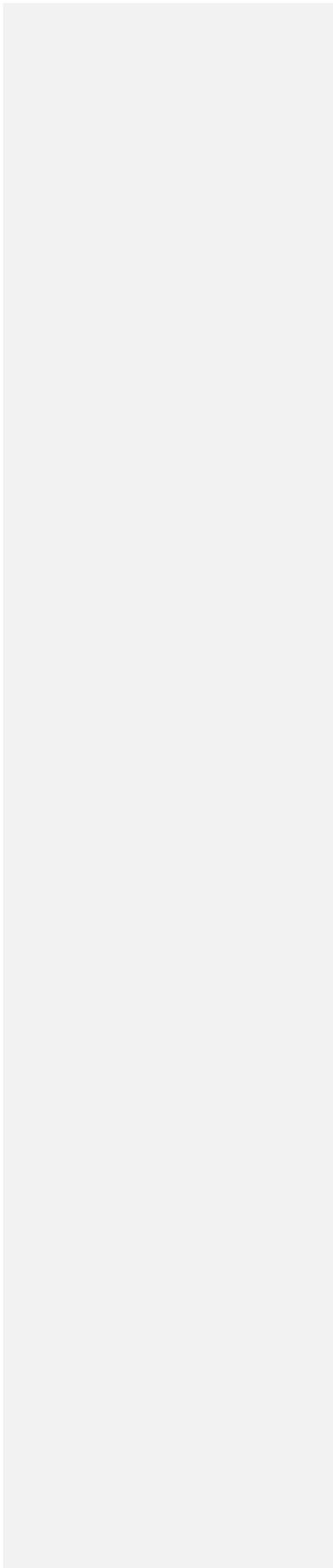
3. Grofmaziger toelatingsysteem voor sierteelt -werkzaamheid

Buiten reikwijdte verzo

[Redacted line]

[Redacted line]

- [Redacted list item]



Buiten reikwijdte verzoek

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

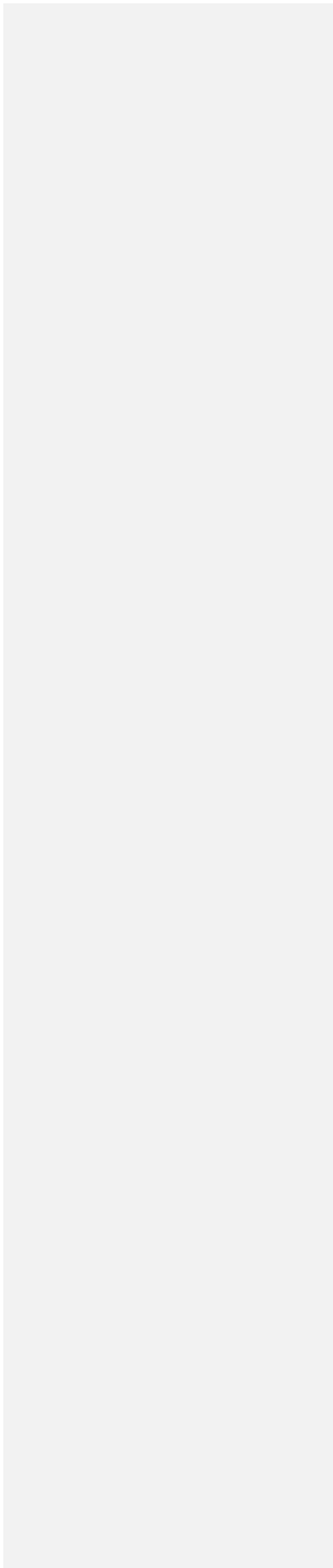
Opmerking [5.1.2 e Wvoo]: Buiten reikwijdte ver
[Redacted]



Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

- [Redacted list item 1]
- [Redacted list item 2]
- [Redacted list item 3]
- [Redacted list item 4]



Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

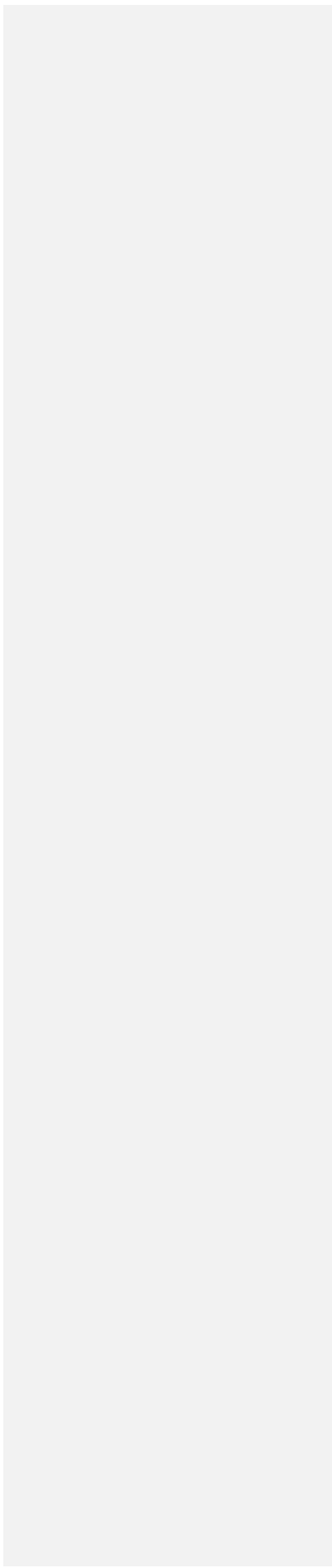
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted list item]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]



Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

Opmerking [p. 12 e Wv]: Buiten reikwijdte verzoek
[Redacted note content]

- [Redacted list item 1]
- [Redacted list item 2]
- [Redacted list item 3]
- [Redacted list item 4]

4. Neo's en vissen

Buiten reikwijdte verzoek

- [Redacted]
- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
- [Redacted]

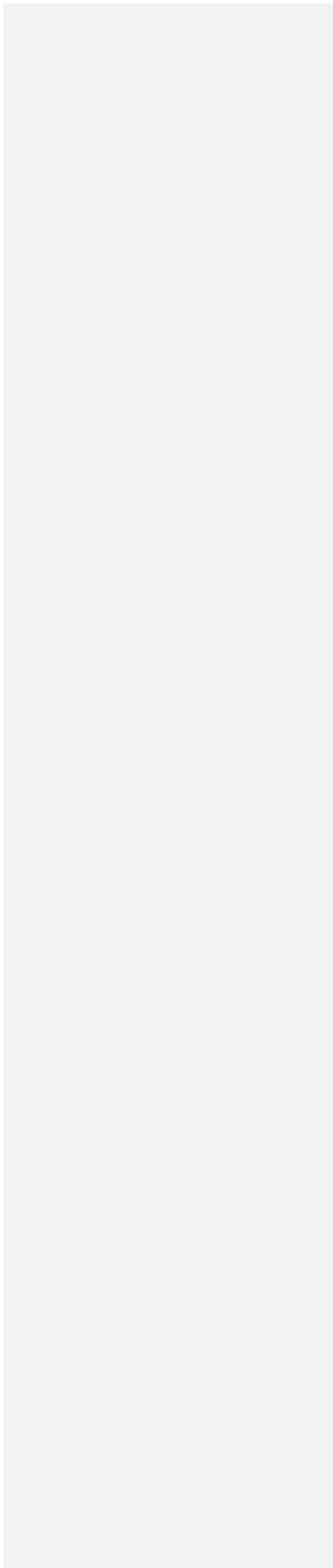
Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

- [Redacted list item]

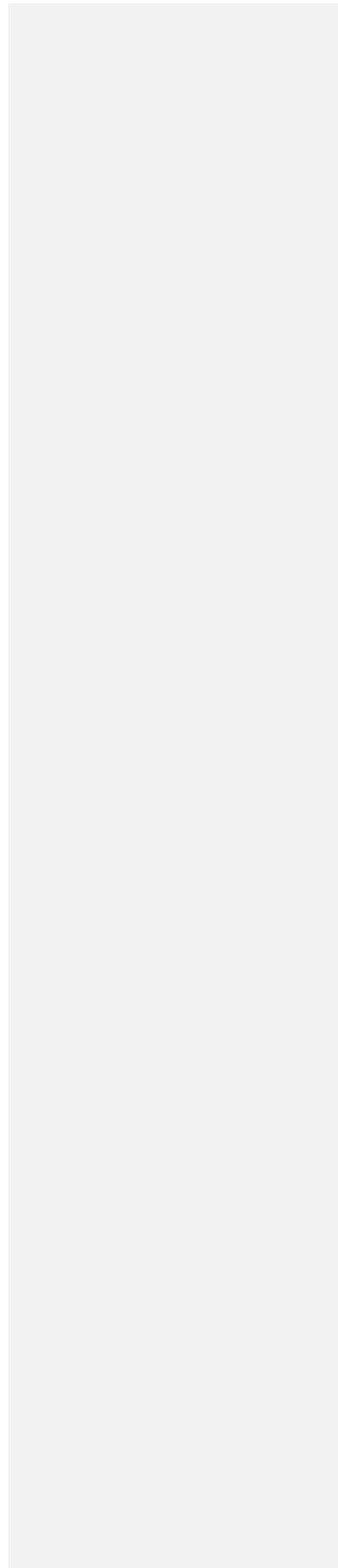
- [Redacted list item]

- [Redacted list item]



5. Kleine toepassingen

Buiten reikwijdte verzoek

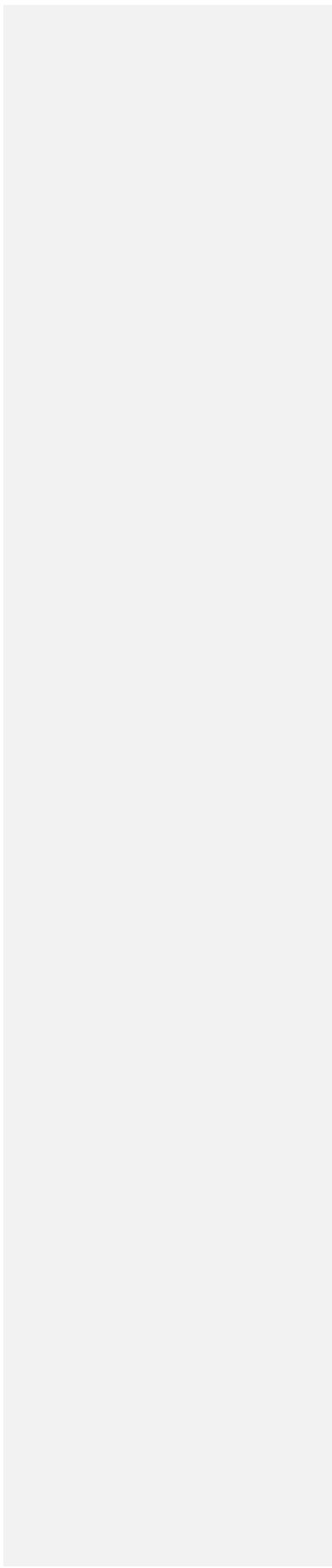


6. Green Deal - IPM

Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]



Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block with yellow highlights]



41-1

7. Comparative assessment

Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

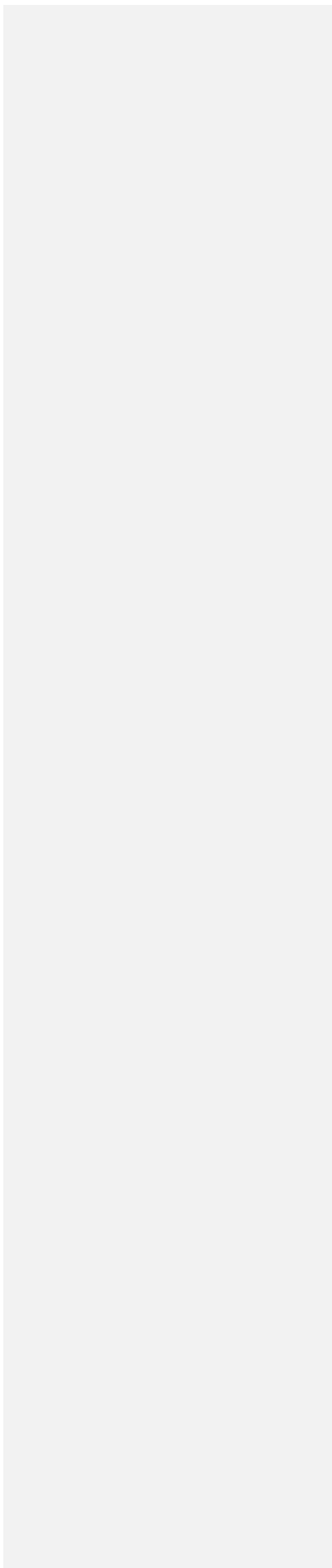
[Redacted list item]

[Redacted list item]

[Redacted list item]

[Redacted list item]

[Redacted list item]



Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted]

[Redacted]

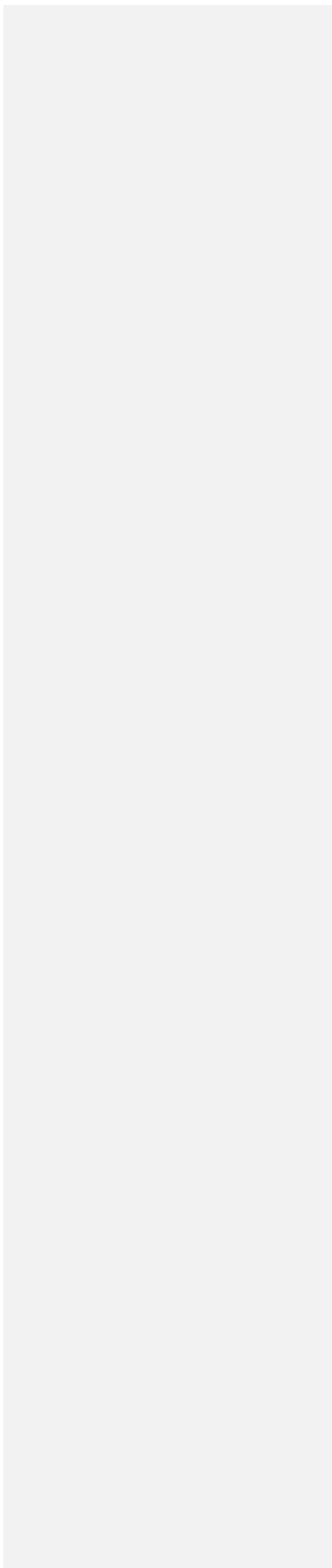
- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

- [Redacted]
[Redacted]

- [Redacted]
[Redacted]

- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

- [Redacted]
[Redacted]



Buiten reikwijdte verzoek

11-1

15 jan. 2016 12:57, Johan de Leeuw

Tussendeks van de zin iets anders formuleren. Lijkt nu iets teveel op de valkuil "doelredenering"
iets als: Bij het precieser beoordelen in de reële blootstellingssituatie.....

Buiten reikwijdte verzoek



[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]



[Redacted text]

[Redacted text]



[Redacted text]

[Redacted text]



[Redacted text]

[Redacted text]



[Redacted text]

[Redacted text]



[Redacted text]

[Redacted text]



[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]