

Het Ctgb heeft kennis genomen van de rapportage van het Onderzoek bestrijdingsmiddelen en Omwonenden (OBO). Het onderzoek is gedegen uitgevoerd en levert waardevolle informatie over de blootstelling van omwonenden bij toepassing in de bollenteelt. Na bestudering van de nieuwe informatie concludeert het Ctgb net als / samen met het RIVM dat de blootstellingsberekening met het Europese OPEX model geen onderschatting geeft en in aanvulling daarop concludeert het Ctgb dat de huidige toegelaten middelen veilig zijn en dat er geen aanleiding is om in te grijpen in de toelating van de middelen. De argumentatie om te komen tot deze conclusies is de volgende:

-De gevonden concentraties in urine, die het gevolg zijn van alle blootstellingsroutes (inclusief voeding), zijn lager dan op basis van berekeningen zou worden verwacht en lager dan de toxicologische grenswaarden.

-Als de blootstelling de toxicologische grenswaarden zouden hebben overschreden, dan ontstaat er een kans dat gezondheidseffecten optreden.

-De modellering van de blootstelling van omwonenden in het OPEX model is worst-case. Het model gaat uit van dagelijkse gecombineerde blootstelling gedurende meerdere jaren via drift op 2 m afstand van het gewas op het gehele huidoppervlak, zowel voor- als achterkant, via verdamping gedurende 24 uur op basis van waarden die 10-1000x hoger dan gemeten in OBO, via contact van gecontamineerde oppervlakken gedurende 2 uur per dag en via herbetreding van het behandelde gewas gedurende 15 minuten per dag uitgaande van intensief contact tussen het gewas en de huid.

- In het OBO onderzoek is blootstelling aan huisstof meegenomen als mogelijke blootstellingsroute van een omwonende. Deze route is niet opgenomen in het OPEX model. De binnen OBO gevonden waarden van de gemeten werkzame stoffen in huisstof liggen in de hoeveelheid van nanogrammen per gram stof. Aangenomen wordt dat de mens dagelijks oraal 50 tot 100 mg stof binnenkrijgt. In vergelijking met de overige blootstellingroutes wordt niet verwacht dat de blootstelling via huisstof substantieel bijdraagt aan de blootstelling van omwonenden.

-De gehanteerde toxicologische grenswaarden zijn zowel acuut als chronisch. Deze grenswaarden zijn gebaseerd op het meest kritische effect uit een dataset met studies naar diverse effecten op o.a. carcinogeniteit, reproductie, ontwikkeling, neurotoxiciteit gedurende alle levensstadia van voor de geboorte tot latere leeftijd, en een veiligheidsfactor van 100 ter compensatie voor verschillen tussen dier en mens en tussen mensen onderling. Hierdoor worden ook de meest kwetsbare mensen beschermd met deze grenswaarden.

Het Ctgb onderschrijft de vaststelling van het RIVM dat er leemtes zijn in de kennis over de blootstelling van omwonenden en dat de onderbouwing van OPEX igv fruit robuuster kan. Aangezien het risico voor omwonenden een Europees geharmoniseerde beoordelingsmethodiek is, beveelt het Ctgb aan als er verder onderzoek wordt gedaan naar omwonenden, dit te doen binnen de Europese context. Dat het RIVM de binnen OBO verzamelde gegevens heeft aangeboden aan EFSA ten behoeve van de momenteel lopende herziening van het OPEX model, wordt ondersteund door het Ctgb.

Opmerking [A1]: Zo wel toegezegd tijdens college vergadering – maar overschrijding is niet aan de hand en deze tekst zet mensen mogelijk op het verkeerde been.

De conclusies die het Ctgb trekt nav de OBO rapportage worden bevestigd door de resultaten van een onderzoek naar de blootstelling agv gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de teelt van lelies en pioenrozen in de gemeente Westerveld. De blootstelling van de mens aan de gemeten concentraties in de bodem, volgteeltgewas, gras en bieren, mest en moestuingewassen overschrijdt de toxicologische grenswaarden niet.

4.3.1:

.....Gegeven het EFSA-uitgangspunt dat per bespuiting een blootstelling via vier routes wordt aangenomen, die zich dagelijks voor langere tijd herhaalt, geven de OBO-resultaten niet op voorhand aan dat het EFSA-model de blootstelling onderschat.