

Bijlage 3

Commissievragen over de berichtgeving over pesticiden bij lelieteelt in Westerveld (Kenmerk 2019Z04339/2019D11212).

Omwille van het overzicht in de beantwoording zijn de vragen genummerd per fractie.

Vragen van de leden van de VVD-fractie

1.

Heeft u inzicht in de meetresultaten, de wijze waarop de metingen zijn gedaan en de locaties waar deze metingen zijn uitgevoerd/monsters zijn genomen? Zo ja, kunt u deze informatie delen? Zo nee, wat vindt u van dit onderzoek waarvan onduidelijk is hoe en waar metingen zijn uitgevoerd?

Antwoord

Ik heb kennis genomen van het rapport van het burgerinitiatief "Meten = Weten". Het rapport beschrijft hoe en door wie de monsters zijn genomen en door welk laboratorium de monsters zijn geanalyseerd. Het rapport en de onderzoeksresultaten zijn publiek toegankelijk via de website <https://www.metenweten.com/onderzoek>.

2.

Heeft u naar aanleiding van de berichtgeving dat er 57 stoffen zijn gevonden, een quickscan gemaakt van de aangetroffen stoffen en de toepassing van deze stoffen? Zo ja, kunt u deze informatie delen? Zo nee, waarom is deze quickscan niet uitgevoerd?

Antwoord

Ik heb het Ctgb gevraagd een analyse uit te voeren naar de aangetroffen stoffen, de toepassing van de stoffen en hoe de gevonden gehalten in bodem en op gewassen zich verhouden tot de gehanteerde criteria in het toelatingsbeleid en wettelijk vastgestelde maximale residu limieten (MRL's). Deze analyse is als bijlage toegevoegd aan de Kamerbrief over blootstellingsonderzoek gewasbeschermingsmiddelen.

Het Ctgb heeft geen overschrijdingen gevonden van de aanvaardbare dagelijkse inname (ADI) en MRL's. Er zijn derhalve geen gezondheidsrisico's te verwachten. De gemeten concentraties in de bodem liggen voor alle stoffen onder de concentraties die verwacht worden wanneer het middel met de betreffende werkzame stof volgens voorschrift wordt gebruikt. Aangezien het gebruik dan binnen het toegelaten gebruik valt, is er geen risico voor bodemorganismen.

3.

Kunt u een overzicht geven van de 57 gevonden stoffen en de toepassing van deze stoffen?

Antwoord

Ja. Ik verwijs hiervoor naar tabel 1 aan het eind van deze beantwoording.

4.

Klopt het dat van de 57 gevonden stoffen er in de afgelopen jaren slechts 9 stoffen gebruikt zijn in de lelieteelt? Zo ja, wat vindt u van dit beeld?

5.

Klopt het dat er stoffen gevonden zijn die niet in de lelieteelt gebruikt zijn maar bijvoorbeeld bij huisdieren of in huis? Zo ja, wat vindt u van dit beeld?

Antwoord op vraag 4 en 5

Het CBS rapporteert eens in de vier jaar over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de landbouw, gebaseerd op opgaven van agrariërs. Uit de gegevens uit 2016 blijkt dat 18 van de 57 stoffen die zijn gevonden in bodem- en gewasmonsters ook worden gebruikt in de lelieteelt.

Er zijn ook stoffen gevonden die in andere landbouwgewassen mogen worden gebruikt en enkele ook in of om het huis (gazon, kamerplanten, insecten werend) (zie tabel 1). Dit maakt het aannemelijk dat de gevonden stoffen niet alleen gerelateerd kunnen worden aan de lelieteelt.

Vragen van de leden van de CDA-fractie

1.

Heeft u inzage gehad in het onderzoek dat is verricht? Zo nee, bent u bereid om te proberen het onderzoek te verkrijgen en openbaar te maken? Zo ja, kan het onderzoek openbaar gemaakt worden?

2.

Kunt u toelichten op welke wijze dit onderzoek is uitgevoerd?

3.

In opdracht van wie en door wie is het onderzoek verricht?

Antwoord op vragen 1, 2 en 3

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 1 van de leden van de VVD-fractie.

De website vermeldt de aanpak, de werkwijze, de resultaten van het onderzoek en de organisaties die het onderzoek hebben uitgevoerd. Het burgerinitiatief "Meten = Weten" is opdrachtgever.

4.

Kunt u het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) om een reactie vragen op het onderzoek?

5.

Kunt u een inschatting maken van de schadelijkheid van de in het onderzoek aangetroffen stoffen?

Antwoord op vragen 4 en 5

Ja, zie het antwoord op vraag 2 van de leden van de VVD-fractie.

6.

Kunt u toelichten welke regels er gelden voor het gebruik van de middelen die de aangetroffen stoffen bevatten in de teelten op de gronden waar het onderzoek heeft plaatsgevonden?

Antwoord

De voorschriften voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen zijn vastgelegd in het wettelijk gebruiksvoorschrift, zoals bijvoorbeeld dosering en aantallen keren per jaar waarop het middel gebruikt mag worden, en de bepalingen die zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierbij kunt u denken aan het verplicht toepassen van spuitapparatuur die de verwaaiing met minimaal 75% vermindert en teeltvrije zones.

7.

Klopt de reactie van hoogleraar Rietjens?¹

Antwoord

In het bericht geeft mw. Rietjens aan: "De kans dat de gewasbeschermingsmiddelen die in de Westerveldse bodem en op gewassen zijn aangetroffen schadelijk zijn voor mensen, is heel erg klein." Dit komt overeen met de beoordeling van het Ctgb. Zie ook het antwoord op vraag 2 van de leden van de VVD-fractie.

¹ <https://www.rtdvrenthe.nl/nieuws/144760/Hoogleraar-over-pesticiden-in-bodem-Westerveld-Patat-eten-is-riskanter>

Vragen van de leden van de D66-fractie

1.

Bent u bekend met het artikel 'Bij de burens van de lelieteeler daalt een nevel van pesticiden op de trampoline neer'²

Antwoord

Ja.

2.

Bent u bekend met de zorgen van de omwonenden van de lelieteelt in Drenthe, hoe kijkt u naar deze zorgen en zijn de zorgen gegrond?

Antwoord

Ik heb begrip voor de zorgen die bij omwonenden leven in verband met de aanwezigheid van (sporen van) gewasbeschermingsmiddelen in de omgeving en ben daarom ook met deze omwonenden op 8 april jl. in gesprek gegaan. Ik neem hun zorgen serieus en heb mede daarom een reactie van het Ctgb gevraagd op het onderzoek. Hiervoor verwijs ik naar het antwoord op vraag 2 van de leden van de VVD-fractie.

3.

Hoeveel bestrijdingsmiddelen worden er gebruikt op lelieteelten per hectare over één kalenderjaar?

Antwoord

Het CBS rapporteert eens in de vier jaar over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Volgens het CBS werd in 2016 in de lelieteelt per hectare 125 kilogram chemische gewasbeschermingsmiddelen gebruikt, waarvan 93 kilogram minerale olie.

4.

Welke gevolgen heeft het gebruik van deze bestrijdingsmiddelen op de omgeving (omwonenden en natuur)?

Antwoord

Gewasbeschermingsmiddelen worden alleen toegelaten indien uit een Europees geharmoniseerde risicobeoordeling is gebleken dat ze veilig zijn voor mens, dier en milieu. Toepassing volgens de wettelijke voorschriften leidt volgens deze systematiek niet tot onaanvaardbare risico's voor mens, dier en milieu.

5.

Bent u van mening dat er spuitvrije zones nodig zijn tussen de lielden en omwonenden om de gezondheid van burgers te beschermen?

Antwoord

De analyse van het Ctgb en het recente RIVM-rapport 'Bestrijdingsmiddelen en Omwonenden (RIVM 2019-0052) geven daar geen aanleiding toe. Overigens kunnen gemeenten in het bestemmingsplan in het kader van een goede ruimtelijke ordening een afweging maken tussen alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen en functies, bijvoorbeeld tussen de bestemming agrarische bedrijvigheid en wonen. Daarbij kan de gemeente rekening houden met een afstand tussen het telen van gewassen of fruit en nabijgelegen gevoelige objecten als woningen om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen. Bij deze afweging kan ook het voorzorgsbeginsel een rol spelen. Ik verwijs voor een nadere toelichting naar het antwoord op vragen 3 en 4 van de leden Moorlag, Ploumen en Nijboer in bijlage 2.

6.

Bent u het ermee eens dat het onacceptabel is dat er zo veel resten van

² <https://www.trouw.nl/groen/bij-de-burens-van-de-lelieteeler-daalt-een-nevel-van-pesticiden-opde-trampoline-neer~a5119657/>

bestrijdingsmiddelen gevonden worden in de bodem en planten in natuurgebieden?

7.

Hoe beoordeelt u het vele gebruik van bestrijdingsmiddelen in de lelieteelt met het oog op de kringlooplandbouwvisie van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit?

8.

Wat moet er veranderen in de lelieteelt om te voldoen aan de kringlooplandbouwvisie?

Antwoord op vragen 6, 7 en 8

Mijn ambities richten zich voor de gehele landbouw op weerbare planten en teeltsystemen, het verbinden van landbouw en natuur en als er dan toch behoefte is aan gewasbeschermingsmiddelen, dan nagenoeg zonder emissies naar de leefomgeving en nagenoeg zonder residuen op producten. Dus ook voor de lelieteelt. Dat is de kern van de "Toekomstvisie gewasbescherming 2030" die recent aan uw Kamer is aangeboden. In de overgangperiode zullen gewasbeschermingsmiddelen nodig blijven en dan blijft het essentieel dat dit veilig is voor mens, dier en milieu. In geval van de lelieteelt constateer ik dat de gevonden waarden binnen de gestelde normen vallen.

Vragen van de leden van de GroenLinks-fractie

1. Bent u bekend met de berichten 'Drentse burgers meten landbouwgif in bodem en vinden 57 middelen' en 'Meer blootstelling aan gif bij bollenvelden dan gedacht'?^{3, 4}

Antwoord

Ja.

2. Klopt het dat Nederland in Europa een van de landen is met het hoogste percentage bestrijdingsmiddelen per hectare en hoeveel kilo per hectare is dat per jaar?

Antwoord

EU lidstaten rapporteren aan EuroStat over de verkoop (afzet) van gewasbeschermingsmiddelen in kilogram werkzame stof. Eurostat heeft deze cijfers gerelateerd aan het areaal landbouwgrond in de EU-lidstaten (utilised agriculture area, UAA). Daaruit blijkt dat Malta en Cyprus de meeste kilogrammen werkzame stof per ha UAA laten zien (respectievelijk 9,9 en 9,5 kg), gevolgd door Nederland, België en Italië (respectievelijk 5,6, 5,2 en 5,2 kg).⁵

3.

Klopt het dat er bij elkaar opgeteld soms wel 57 verschillende bestrijdingsmiddelen gevonden zijn en kunt u de vervuiling zoals aangetoond door het Onderzoek Bestrijdingsmiddelen en Omwonenden bevestigen?

Antwoord

Ik verwijs u naar de antwoorden op de vragen 1 en 2 van de leden van de VVD-fractie en naar de brief inzake het blootstellingsonderzoek gewasbeschermingsmiddelen van 10 april 2019.

4.

Bent u bereid om op korte termijn onderzoek te doen naar de gevolgen van opstapeling van gifstoffen voor de bodem en het oppervlaktewater? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 5 van de leden Moorlag en Ploumen (ingezonden 7 maart 2019, zie bijlage 1).

³ <https://www.trouw.nl/groen/drentse-burgers-meten-landbouwgif-in-bodem-en-vinden-57-middelen~a3c65540/>

⁴ <https://nos.nl/artikel/2274792-meer-blootstelling-aan-gif-bij-bollenvelden-dan-gedacht.html>

⁵ bron: Agriculture, forestry and fisheries statistics, 2016 edition, Eurostat

5.

In hoeverre zijn de aangetroffen giftige stoffen in de bodem schadelijk voor insecten?

Antwoord

Ik heb het Ctgb gevraagd een analyse uit te voeren naar de aangetroffen stoffen, de toepassing van de stoffen en hoe de gevonden gehalten in bodem en op gewassen zich verhouden tot de gehanteerde criteria in het toelatingsbeleid en wettelijk vastgestelde maximale residu limieten (MRL's). De gemeten concentraties in de bodem liggen voor alle stoffen onder de concentraties die verwacht worden wanneer het middel met de betreffende werkzame stof volgens voorschrift wordt gebruikt. Aangezien het gebruik dan binnen het toegelaten gebruik valt, is er geen risico voor bodemorganismen, waaronder insecten die in de bodem leven. Zie ook het antwoord op vraag 2 van de leden van de VVD-fractie.

6.

Lopen de omwonenden van gebieden waar landbouwgif gespoten wordt gevaar en kunt u uw antwoord toelichten?

7.

Bent u bereid om bij het eerder genoemde onderzoek ook de gevolgen voor omwonenden mee te nemen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 6 en 7

Ik verwijs u naar het antwoord op de vragen 4 en 7 van de leden Moorlag en Ploumen (ingezonden 7 maart 2019, zie bijlage 1) en het antwoord op vraag 2 van de leden van de VVD-fractie.

8.

Bent u het ermee eens dat onderzoek naar gifstoffen in de bodem en effecten op omwonenden geen particuliere aangelegenheid is en dat het ministerie hier het voortouw in moet nemen? Zo ja, hoe gaat u dat vormgeven?

Antwoord

Van bewoners wordt niet verwacht dat zij zelf dienen te zorgen voor onderzoek naar chemische stoffen in de bodem en gewassen in de buurt. Het kabinet heeft hier zelf onderzoek naar laten doen. Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 3 van de leden Moorlag en Ploumen (ingezonden 7 maart 2019, zie bijlage 1) en naar de brief met daarin de aanbieding van het blootstellingsonderzoek gewasbeschermingsmiddelen van 10 april 2019. In deze brief wordt ook ingegaan op het vervolg.

9.

Bent u bereid om u binnen de Europese Unie sterk te maken voor internationale afspraken over de milieulast van pesticiden in de grond, waarin ook het stapeleffect van giftige stoffen wordt meegenomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 5 van de leden Moorlag en Ploumen (ingezonden 7 maart 2019, zie bijlage 1).

10.

Is er volgens u binnen de kringlooplandbouw plaats voor landbouw waarin landbouwgif gebruikt wordt en kunt u uw antwoord toelichten?

11.

Is er volgens u binnen de kringlooplandbouw plaats voor het gebruik van dergelijke cocktails van giftige stoffen en kunt u uw antwoord toelichten?

12. Bent u het ermee eens dat voor een luxegoed als bloemen geen giftige middelen meer gebruikt zouden moeten worden en dat hier vanuit het voorzorgsbeginsel direct een stop op moet komen totdat bewezen is dat er geen risico's voor omwonenden zijn? Zo nee,

waarom niet?

Antwoord op vragen 10, 11 en 12

Ik verwijs u naar het antwoord op de vragen 6, 7 en 8 van de leden van de D66-fractie.

Vragen van de leden van de SP-fractie

1.

Welke stoffen worden bij de lelieteelt gebruikt als bestrijdingsmiddelen en pesticiden?

Antwoord

Het CBS rapporteert eens per vier jaar over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Uit de gegevens van 2016 blijkt dat er door telers volgens eigen opgave tezamen 53 verschillende werkzame stoffen zijn gebruikt (zie tabel 2). Acht middelen werden door bijna alle telers toegepast (> 5000 ha). Het betreft vier fungiciden (mancozeb, tebuconazool, trifloxystrobin, fluopyram), twee herbiciden (asulam, metamitron), twee insecticiden (esfenvaleraat, minerale olie).

2.

In welke hoeveelheden is het gebruik van deze stoffen toegestaan?

Antwoord

Voor de meeste werkzame stoffen zijn meerdere gewasbeschermingsmiddelen op de markt met elk hun specifieke dosering, afhankelijk van formulering, toepassingsgebied en concentratie. Voor de 53 werkzame stoffen betreft het naar schatting zo'n 130 gewasbeschermingsmiddelen. Van de meest gebruikte werkzame stoffen is hierna ter illustratie de maximale middeldosis weergegeven van een middel dat alleen de genoemde werkzame stof bevat, met een toelating in de onbedekte lelieteelt. Het wettelijk gebruiksvoorschrift is te allen tijde leidend.

<u>Werkzame stof</u>	<u>Maximale dosering/ha</u>
asulam	tot 2 liter
esfenvaleraat	tot 0,4 liter
fluopyram	tot 0,8 liter
mancozeb,	tot 2 kg
metamitron	tot 4 kg
minerale oliën	tot 6,25 liter
tebuconazool	tot 0,55 kg
trifloxystrobin	tot 0,25 kg

3.

Wat is het effect van deze toegestane stoffen op de mens, de biodiversiteit en insecten in het bijzonder?

Antwoord

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 2 van de leden van de VVD-fractie en vraag 5 van de leden van de GroenLinks-fractie.

4.

Zijn de 57 uit het onderzoek in Westerveld naar voren gekomen stoffen gebruikelijk voor gebieden rond de teelt van lelies?

Antwoord

Niet alle gevonden stoffen worden in de lelieteelt gebruikt. Ik verwijs hiervoor naar het antwoord op vraag 4 en 5 van de leden van de VVD-fractie. Er is geen vergelijkend onderzoek beschikbaar, waardoor ik niet kan ingaan op de vraag of de aangetroffen stoffen gebruikelijk zijn voor andere gebieden.

5.

Wat is het risico dat de 57 in Westerveld aangetroffen stoffen in combinatie of in reactie met elkaar een gevaar voor de volksgezondheid opleveren?

Antwoord

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 5 van de leden Moorlag en Ploumen (ingezonden 7 maart 2019, zie bijlage 1).

6.

Klopt het dat, onder de 57 aangetroffen stoffen, het ook stoffen betreft die reeds lang verboden zijn?

Antwoord

Ja.

7.

Zijn deze stoffen ondanks het verbod op deze stoffen onlangs nog gebruikt? Zo ja, welke consequenties heeft dit voor de gebruikers? Zo nee, wat is het effect van de langdurige aanwezigheid van deze stoffen op bodem en milieu?

Antwoord

Het betreft veelal stoffen die zeer persistent zijn en om die reden nog lang na gebruik aantoonbaar zijn. Verder verwijs ik u naar het antwoord op vraag 2 van de leden van de VVD-fractie.

8.

Is het sluiten van ramen en deuren en het binnenhouden van de was een afdoende bescherming voor de omwonenden tegen de gebruikte stoffen bij de gewasbescherming in de lelieteelt?

Antwoord

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 5 van de leden van de D66-fractie. Dergelijke maatregelen zijn niet vereist vanuit de risicobeoordeling maar zullen wel zorgen voor een lagere blootstelling.

9.

Welke gevolgen heeft het gebruik van de toegestane bestrijdingsmiddelen in de lelieteelt voor de gezondheid van buitenspelende of voorbijrijdende kinderen?

Antwoord

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 5 van de leden van de D66-fractie.

10.

Op welke wijze wordt rekening gehouden met het oordeel van professor Pieter Sauer uit Groningen dat het jaarrond blootstellen aan bestrijdingsmiddelen de ontwikkeling van kinderen remt en verschillende aandoeningen aan de hersenen kan veroorzaken?

Antwoord

De gehanteerde grenswaarde bij de beoordeling van het risico voor omwonenden is beschermend voor de meest kwetsbare groepen, inclusief kinderen die in ontwikkeling zijn. De gehanteerde veilige grenswaarden van werkzame stoffen zijn gebaseerd op het meest kritische effect en de meest gevoelige soort uit een dataset. Deze dataset bevat studies naar diverse effecten van een werkzame stof op onder andere carcinogeniteit, reproductie en ontwikkeling gedurende alle levensstadia van voor de geboorte tot latere leeftijd. In de normstelling wordt vervolgens een veiligheidsfactor toegepast van 100 ter compensatie voor verschillen tussen dier en mens en tussen mensen onderling.

11.

Kan het instellen van een spuitvrije zone bijdragen aan een verbetering van de gezondheid van omwonenden? Zo ja, welke afstand zou dan wenselijk zijn (professor Sauer stelt 1000

meter voor) en wat zou dit betekenen voor de lelieteelt?

Antwoord

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 4 van de leden Moorlag en Ploumen (ingezonden 7 maart 2019, zie bijlage 1) en het antwoord op vraag 5 van de leden van de D66-fractie.

Vragen van de leden van de Partij voor de Dieren-fractie

1. Kunt u bevestigen dat in de bollen- en bloementeelt relatief veel pesticiden worden gebruikt, waarbij de lelieteelt de kroon spant?

Antwoord

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 3 van de leden van de D66-fractie.

2. Kunt u uiteenzetten welke pesticiden allemaal (mogen) worden gebruikt bij de bollen- en bloementeelt?

Antwoord

Het Ctgb heeft een overzicht met daarin alle toegelaten en vervallen gewasbeschermingsmiddelen, de zogenoemde toelatingendatabank (<https://toelatingen.ctgb.nl/>). Korthedshalve verwijs ik hiernaar.

3.

Kunt u uiteenzetten welke rotatieschema's al dan niet verplicht worden aangehouden bij de teelt van bollen en bloemen en kunt u daarbij nadrukkelijk ingaan op de afwisseling tussen voedselgewassen en bollen of bloemen?

Antwoord

Er zijn geen verplichte rotatieschema's voor de bollenteelt. De keuze voor een rotatie is een bedrijfseconomische afweging, en om opbouw van ziektedruk te voorkomen.

Er zijn verschillende vrijwillige rotatieschema's voor de bollenteelt. Deze zijn afhankelijk van de teelt en van de grondsoort. Bijvoorbeeld in Flevoland is het gewas tulp opgenomen in een akkerbouwmatige vruchtwisseling en kan variëren van eens in de vier tot acht jaar.

4.

Wat vindt u ervan dat Drentse burgers zich gedwongen voelden zelf geld in te zamelen om onderzoek te laten doen door een gecertificeerd laboratorium, om te weten te komen hoeveel pesticiden er in hun leefomgeving terechtkomen?

5.

Waarom heeft u zelf zulk onderzoek niet laten uitvoeren?

Antwoord op vraag 4 en 5

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 3 van de leden Moorlag en Ploumen (ingezonden 7 maart 2019, zie bijlage 1) en vraag 8 van de leden van de GroenLinks-fractie.

6.

Wat vindt u van de resultaten van het onderzoek, dat uitwees dat op tien plekken bij velden met lelieteelt in Drenthe in groenten en in de bodem opgeteld 57 verschillende bestrijdingsmiddelen zijn gevonden, soms in flinke concentraties?

Antwoord

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 2 van de leden van de VVD-fractie.

7.

Deelt u de zorgen van toxicoloog Martin van den Berg, die wijst op de vermenging van deze stoffen in de bodem en de mogelijke risico's van opstapeling van de bestrijdingsmiddelen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 5 van de leden Moorlag en Ploumen (ingezonden 7 maart 2019, zie bijlage 1).

8.

Deelt u de mening dat het hoog tijd wordt voor milieunormen voor pesticiden in de bodem? Zo ja, op welke wijze gaat u daadwerkelijk grenzen stellen aan de vervuiling van de bodem met landbouwgif? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Dit is staande praktijk. In het toelatingsbeleid worden reeds grenswaarden gehanteerd voor de bodem.

9.

Kunt u uiteenzetten hoe de huidige beoordelingssystematiek van de European Food Safety Authority (EFSA) en het Ctgb zich verhoudt tot het pleidooi van Violette Geissen, hoogleraar bodemdegradatie en landbeheer aan de Wageningen Universiteit, voor het vaststellen van grenzen aan mengsels van pesticiden en hun afbraakproducten in de bodem?

Antwoord

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 5 van de leden Moorlag en Ploumen (ingezonden 7 maart 2019, zie bijlage 1).

10. Heeft u al gesproken met bewonersorganisatie Bollenboos, zoals u eerder na vragen van de Partij voor de Dieren-fractie heeft beloofd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ja. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 8 april jl.

11.

Waarom heeft het blootstellingsonderzoek, zoals destijds aanbevolen door de Gezondheidsraad, vertraging opgelopen?

12.

Heeft u de resultaten van het onderzoek zelf al wel?

13.

Deelt u de mening dat na het rapport van de Gezondheidsraad uit januari 2014, waarin de relatie tussen landbouwgif en diverse ernstige ziekten zoals kanker en Parkinson al werd gelegd, de uitgelekte uitkomsten van het blootstellingsonderzoek zeer ernstig zijn, omdat nu is aangetoond dat mensen die in de buurt wonen van landbouwgebieden waar pesticiden worden gebruikt in veel hogere mate worden blootgesteld aan landbouwgif dan tot nu toe werd aangenomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 11, 12 en 13

Het onderzoek "Bestrijdingsmiddelen en Omwonenden" onder coördinatie van het RIVM is enigszins vertraagd doordat de geplande analyses meer tijd kostten dan aanvankelijk ingeschat. Op 10 april jl. is uw Kamer over het onderzoek geïnformeerd.

14.

Erkent u dat het rapport van de Gezondheidsraad d.d. 29 januari 2014 al meer dan genoeg aanleiding gaf tot het nemen van voorzorgsmaatregelen om de volksgezondheid te beschermen, zoals het instellen van afstandsnormen en een veel striktere beperking van het gebruik van landbouwgif?

Antwoord

Het advies van de Gezondheidsraad heeft ertoe geleid dat het Ctgb sinds 2014 het risico voor omwonenden bepaalt op basis van modelberekeningen van de blootstelling. Sinds 2016 wordt daartoe gebruik gemaakt van het EFSA-model OPEX. Hiermee wordt de blootstelling van omwonenden beoordeeld op basis van een 'worst case' benadering.

In de brief van 18 mei 2014 (Kamerstuk 27858, nr. 311) bent u geïnformeerd over het antwoord van de Landsadvocaat op de vraag of het advies van de Gezondheidsraad voldoende basis biedt om een spuitvrije zone in te voeren. De conclusie van de landsadvocaat was dat het destijds niet mogelijk was om teeltvrije zones wettelijk afdwingbaar te maken, omdat daarvoor onvoldoende wetenschappelijk onderzoek beschikbaar was. Het advies luidde om de resultaten van het blootstellingsonderzoek af te wachten.

15.

Bent u bereid per direct voorzorgsmaatregelen te treffen, zoals een moratorium op het gebruik van pesticiden, om geen verdere risico's te lopen met de volksgezondheid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Verordening (EG) 1107/2009 gaat uit van het voorzorgsbeginsel en biedt de mogelijkheid om waar nodig in te grijpen op basis van nieuwe wetenschappelijke inzichten. Gelet op de uitkomsten van het Onderzoek Bestrijdingsmiddelen en Omwonenden onder coördinatie van het RIVM is een moratorium op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de landbouw niet aan de orde. Mijn ambities richten zich op weerbare planten en teeltsystemen, het verbinden van landbouw en natuur en als er dan toch behoefte is aan gewasbeschermingsmiddelen, dan nagenoeg zonder emissies naar de leefomgeving en nagenoeg zonder residuen op producten. Dat is de kern van de "Toekomstvisie gewasbescherming 2030" die recent aan uw Kamer is aangeboden.

16.

Bent u bereid beperkingen te stellen aan de bollen- en bloementeelt vanwege het hoge gifgebruik en de gevaren voor bodem, water, natuur en volksgezondheid? Zo nee, waarom niet?

17.

Bent u bereid een verbod in te stellen op de meest vervuilende bollenteelt, te weten de lelieteelt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 16 en 17

Ik verwijs u naar de brief met daarin de aanbieding van het blootstellingsonderzoek gewasbeschermingsmiddelen van 10 april 2019. Ik zie op basis van de onderzoeksresultaten geen aanleiding om de lelieteelt te verbieden.

Tabel 1: Overzicht van gevonden stoffen (rapport Meten=Weten) en hun toelatingen54 Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden

<i>Werkzame stof</i>	<i>Toegelaten in (alleen hoofdtoepassingsgebieden zijn vermeld)</i>
2_4-D (vrij zuur)	Openbaar groen/particuliere tuinen, akkerbouw, fruitteelt
4-CPA	nee
2-Fenylfenol	nee
Azoxystrobin	Akkerbouw, sierteelt, groenteteelt
Bitertanol	nee
Boscalid	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt, openbaar groen/tuin
Bupirimate	Groenteteelt, sierteelt, fruitteelt
Caffeine	nvt
Chloorprofam	Akkerbouw, sierteelt, groenteteelt,
Cyprodinil	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt
DEET	ja (biocide)
Deltamethrin	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt
Dieldrin	nee
Difenyl	nee
Difenylamine	nee
Dimethomorph	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt
Epoxiconazool	Akkerbouw, groenteteelt
Etofenprox	nee
Fenpropidin	Akkerbouw, sierteelt
Fenpropimorf	Akkerbouw
Fenvaleraat + Esfenvaleraat	Akkerbouw, groenteteelt, sierteelt
Fipronil-Sulfone	ja (biocide)
Fluazifop (vrij zuur)	Akkerbouw, groenteteelt, fruitteelt, openbaar groen/tuin
Fluazinam	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt
Fludioxonil	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt
Flufenacet	Akkerbouw
Fluopyram	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt
Fluroxypyr (vrij zuur)	nee
Fluroxypyr 1-methylheptylester	Akkerbouw, groenteteelt, cultuurgrasland, openbaar groen/tuin
Fthalimide (afbr. folpet)	Akkerbouw, sierteelt,
Haloxypop (vrij zuur)	Akkerbouw, sierteelt, groenteteelt
MCPA	Akkerbouw, fruitteelt, cultuurgrasland, openbaar groen/tuin
Metamitron	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt
Methoxychloor	nee
Metolachloor-S	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt
p,p'-DDD + o,p'-DDT	nee
p,p'-DDE	nee
p,p'-DDT	nee
Pendimethalin	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt, cultuurgrasland
Phenmedipham	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt
Picaridin	nee
Prochloraz	Akkerbouw, sierteelt
Prochloraz desimidazole-amino	nvt
Propyzamide	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt
Prosulfocarb	Akkerbouw, sierteelt, groenteteelt
Prothioconazole-desthio	Akkerbouw, sierteelt, groenteteelt, cultuurgrasland
Pyraclostrobin	Akkerbouw, sierteelt, groenteteelt, cultuurgrasland
Tebuconazool	Akkerbouw, in en om huis (amateur)
Terbuthylazin	Akkerbouw
Thiamethoxam	Akkerbouw, sierteelt. (groenteteelt alleen binnen)
Triallaat	nee
Trifloxystrobin	Akkerbouw, fruitteelt, sierteelt, groenteteelt, in en om huis
Triticonazole	nee

3 Ontsmettingsmiddelen (BAC-12, BAC-14, DDAC)

Tabel 2: Gebruikte gewasbeschermingsmiddelen (werkzame stoffen) in de lelieteelt⁶

Acetamiprid
Asulam
Azoxystrobin
Boscalid
Captan
Chloorprofam
Chloorthalonil
Chloridazon
Clethodim
Clopyralid
Cycloxydim
Deltamethrin
Difenoconazool
Dimethenamide-P
Diquatdibromide
Esfenvaleraat
Flonicamid
Florasulam
Fluazifop-P-butyl
Fluopyram
Fluroxypyr
Folpet
Fosthiazaat
Glufosinaat-ammonium
Glyfosaat
Haloxifop-P-methyl
Imidacloprid
Iprodion
Kresoxim-methyl
Lambda-cyhalothrin
Linuron
Mancozeb
Maneb
MCPA
Mepanipyrim
Metamitron
Metazachloor
Minerale olie
Pendimethalin
Prochloraz
Propiconazool
Prothioconazool
Pymetrozine
Pyraclostrobine
Pyraflufen-ethyl
Pyridaat
Quizalofop-P-ethyl
S-metolachloor
Spirotetramat
Tebuconazool
Thiacloprid
Thiofanaat-methyl
Trifloxystrobin

⁶ CBS, 2016, gebaseerd op opgaves van telers