

From: 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo
Sent: dinsdag 16 april 2019 08:28
To: Leeuw, ir. J. de (Johan); 5.1.2.e Woo, ir. 5.1.2.e Woo; Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo
dr. 5.1.2.e Woo
Cc: 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo; 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo; 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo;
5.1.2.e Woo, dr. ir. 5.1.2.e Woo
Subject: RE: Antw: Extern signaal tav omwonenden
Attachments: Input voor technische briefing minister met spreeklijn.docx; Input voor technische
briefing minister met spreeklijn.pdf

Allen,

We hebben uitleg over deze punten ook mee naar het gesprek met de minister (nu naar op weg), zie bijgevoegd achtergrondinfo en een korte spreeklijn voor onszelf, voorbereid door tox met TL (die ik in de cc mee neem). In het stuk ook enige uitleg over de EFSA opinie en wetgeving voor baby/zuigelingenvoeding.

Mbt neurotox is vanuit regulatorisch oogpunt duidelijk wat wanneer gedaan moet worden (zie ook in het bijgevoegde doc) daar zijn we goed van op de hoogte. Mbt ontwikkelingen op dit gebied: 5.1.2.e Woo, als je suggereert dat we contact zouden kunnen opnemen, neem ik aan dat je zicht hebt op wie het is en dat deze persoon dus betrokken is bij dit soort ontwikkelingen?

Groet,

5.1.2.e Woo

Van: Leeuw, ir. J. de (Johan)
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 08:14
Aan: 5.1.2.e Woo, ir. 5.1.2.e Woo; Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo; 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo; 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo; 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: Antw: Extern signaal tav omwonenden

Beste mensen,

5.1.2.e Woo reikt ons serieuze aandachtspunten aan.

Ik ben het eens met haar 1e suggestie en vraag aandacht voor haar andere opmerkingen.

Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw

Van: 5.1.2.e Woo, ir. 5.1.2.e Woo <5.1.2.e Woo@ctgb.nl>
Datum: 15 april 2019 om 15:48:31 CEST
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk) <5.1.2.e Woo@ctgb.nl>, Leeuw, ir. J. de (Johan) <5.1.2.e Woo@ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo <5.1.2.e Woo@ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo <5.1.2.e Woo@ctgb.nl>
CC: 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo <5.1.2.e Woo@ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo

<5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo <5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Onderwerp: Extern signaal tav omwonenden

Hallo,

Van een externe hebben we het volgende signaal gekregen:

-journalisten leggen nadruk op het verschil tussen de genuanceerdheid van het RIVM en de stelligheid van het Ctgb. Er wordt aangegeven dat dat in de hand wordt gewerkt doordat het Ctgb en RIVM geen gezamenlijk advies hebben uitgebracht.

In het Ctgb advies hebben wij aangegeven dat de beoordelingsmethodiek verder verfijnd kan worden. Op de website staat echter enkel onze stellige conclusie. Kunnen we de nuance op de website aanbrengen door de volgende tekst uit het advies toe te voegen aan de website?

Uit het OBO blijkt dat het OPEX-model met de nieuwe gegevens verder verfijnd kan worden. Aangezien het risico voor omwonenden van de blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen met behulp van een Europees geharmoniseerde beoordelingsmethodiek wordt beoordeeld, beveelt het Ctgb aan om al het onderzoek naar blootstelling van omwonenden aan gewasbeschermingsmiddelen te doen binnen de Europese context. Dat het RIVM de binnen OBO verzamelde gegevens heeft aangeboden aan het Europees Agentschap voor de voedselveiligheid (EFSA) ten behoeve van een herziening van het OPEX-model, wordt ondersteund door het Ctgb.

-er zijn zorgen over de neurotoxicologische ontwikkeling. Neurotoxicologische (ontwikkelings)studies worden gevraagd als daartoe aanleiding is. Journalisten vragen hierop door. Het is opgevallen dat in de EU stof gegevens dat voor stoffen, waar de externe deze neuro studies wel zou verwachten, deze gegevens niet beschikbaar zijn. Heeft Ctgb wel voldoende oog voor deze effecten?

RIVM heeft in het advies aandacht gevraagd voor baby's jonger dan 16 weken. Er is een EFSA opinie waarin is opgenomen dat de wijze waarop ADI wordt afgeleid niet geschikt is voor baby's jonger dan 16 weken. Dit is gebaseerd op informatie over baby's die flesvoeding drinken. Wij zijn daar in het advies niet verder op ingegaan omdat de jongste proefpersoon 2 jaar is, blootstelling via flesvoeding geen omwonende blootstelling is en EFSA inmiddels een werkgroep (Scientific Opinion of the PPR Panel for developing Integrated Approaches to Testing and assessment (IATA) case studies on developmental neurotoxicity (DNT) risk assessment) is gestart om een opinie te schrijven.

Mogelijk heeft deze externe vanuit zijn onderzoek zicht op ontwikkelingen die voor ons nuttig zijn. Lijkt me goed als een wbeo-er contact zoekt om op de hoogte te worden gebracht van de laatste ontwikkelingen.

Groeten, 5.1.2.e Woo