

From: 5.1.2.e Woo
Sent: woensdag 17 april 2019 14:59
To: 5.1.2.e Woo
Cc: 5.1.2.e Woo
Subject: RE: Kamervragen omwonenden / Westerveld 5.1.2.e Woo, 5.1.2.e Woo
5.1.2.e Woo @minInv.nl>

Hoi 5.1.2.e Woo

Ok, dank je wel.

groet 5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo @minInv.nl]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 11:57
Aan: 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: FW: Kamervragen omwonenden / Westerveld 5.1.2.e Woo, 5.1.2.e Woo @minInv.nl>

Hoi 5.1.2.e Woo

Zie onderstaand simpel voorstel van 5.1.2.e Woo om het antwoord op vraag 6 aan te passen.

Door het niet expliciet vermelden van Kabinet is het 'probleem' opgelost. In de vraag wordt gesproken over 'de Staat' en dat is een zeer ruim begrip. Het Ctgb is ook onderdeel van 'de Staat'.

De minister van LNV en de minister van VWS hebben ook nog wettelijke bevoegdheden om in te grijpen (dat is niet alleen voorbehouden aan Ctgb, art 39 ? wgb). Door het neutraal te stellen, vermijden we een ingewikkeld antwoord over bevoegdheidsverdeling.

Ik verwerk dit antwoord in de set die al in de lijn zit.

Groet

5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo)
Verzonden: woensdag 17 april 2019 09:59
Aan: 5.1.2.e Woo @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e Woo @minInv.nl>
Onderwerp: RE: Kamervragen omwonenden / Westerveld 5.1.2.e Woo, 5.1.2.e Woo @minInv.nl>

Beste 5.1.2.e Woo,

Als al even aangegeven, ik zou het zo formuleren:

Erkent u dat de Staat aansprakelijk kan worden gesteld als hij op de hoogte is van risico's voor de volksgezondheid van het gebruik van bepaalde middelen en toch adequate maatregelen ter bescherming van de volksgezondheid achterwege laat?

Antwoord

Het Europees geharmoniseerde toelatingsbeleid voor gewasbeschermingsmiddelen draagt er zorg voor dat alleen middelen op de markt mogen worden gebracht waarvan uit een risicobeoordeling is gebleken dat ze veilig voor mens, dier en milieu toegepast kunnen worden. Niet zal worden nagelaten om in Nederland in te grijpen in het gebruik van

gewasbeschermingsmiddelen indien dat vanuit het oogpunt van volksgezondheid noodzakelijk is. Uit het onderzoek naar blootstelling van omwonenden blijkt dat dat niet nodig is. Een vraagstuk over aansprakelijkheid is hier dan ook niet aan de orde.

De vraagstelling richt zich op aansprakelijkheid door de Staat als er niet wordt ingegrepen. Het is niet nodig om in de beantwoording van deze vraag te verwijzen naar het Ctgb (kan dan lijken op een soort afschuiven van verantwoordelijkheid maar dat is zeker niet zo).

Groeten, 5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo)

Verzonden: dinsdag 16 april 2019 10:20

Aan: 5.1.2.e Woo @minez.nl>

Onderwerp: FW: Kamervragen omwonenden / Westerveld 5.1.2.e Woo, 5.1.2.e Woo @minlnv.nl>

Beste 5.1.2.e Woo,

Graag je advies over een antwoord op een kamervraag die 5.1.2.e Woo in een eerdere fase je heeft voorgelegd.

Het gaat om de volgende vraag/antwoord uit bijlage 4, Kamervragen Ouwehand.

Het Ctgb heeft als reactie op dit antwoord aangegeven dat de verwijzing naar 'Het kabinet' onjuist zou zijn omdat het Ctgb deze bevoegdheid zou hebben.

Graag met spoed reactie en een tekstvoorstel. Deze set antwoorden zit al in de lijn en moet deze week (eigenlijk morgen) uit voorafgaand aan AO Gewasbescherming volgende week.

Groet

5.1.2.e Woo

6

Erkent u dat de Staat aansprakelijk kan worden gesteld als hij op de hoogte is van risico's voor de volksgezondheid van het gebruik van bepaalde middelen en toch adequate maatregelen ter bescherming van de volksgezondheid achterwege laat?

Antwoord

Het Europees geharmoniseerde toelatingsbeleid voor gewasbeschermingsmiddelen draagt er zorg voor dat alleen middelen op de markt mogen worden gebracht waarvan uit een risicobeoordeling is gebleken dat ze veilig voor mens, dier en milieu toegepast kunnen worden. Het kabinet zal niet nalaten om in te grijpen in het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen indien dat vanuit het oogpunt van volksgezondheid noodzakelijk is. Uit het onderzoek naar blootstelling van omwonenden blijkt dat dat niet nodig is. Een vraagstuk over aansprakelijkheid is hier dan ook niet aan de orde.

Van: 5.1.2.e Woo

Verzonden: maandag 15 april 2019 18:07

Aan: 5.1.2.e Woo @minienw.nl>; 5.1.2.e Woo @minvws.nl>; 5.1.2.e Woo

@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e Woo @minlnv.nl>; 5.1.2.e Woo @minlnv.nl>; 5.1.2.e Woo

@minlnv.nl>; 5.1.2.e Woo @minienw.nl>; 5.1.2.e Woo

@minvws.nl>; 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>; 5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo @minlnv.nl>; 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen omwonenden / Westerveld 5.1.2.e Woo, 5.1.2.e Woo @minlnv.nl>

Hoi 5.1.2.e Woo ,

Zie bijgaand de antwoorden op kamervragen, na verwerking van de laatste opmerkingen van 5.1.2.e Woo en 5.1.2.e Woo en de opmerkingen van 5.1.2.e Woo , dus met akkoord MT.

Deze set gaat nu verder de lijn in.

5.1.2.e Woo , ik ga ervan uit dat de laatste toegevoegde zin akkoord is en dat er geen nieuw ambtelijk akkoord van je DG nodig is.

5.1.2.e Woo , ik ga er vanuit dat jij zorg draagt voor medeparaaf VWS (M&Z) omdat het accent ligt op blootstelling omwonenden en niet zozeer op MRL's (5.1.2.e Woo).

En 5.1.2.e Woo voor IenW.

Iedereen bedankt voor de opmerkingen/suggesties/correcties.

We willen nog één antwoord (bijlage 4, vraag 6) toetsen bij een jurist, maar wacht daar niet op met de medeparaaf! Bij vraag 9, bijlage 4 is een nieuw antwoord gekomen. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van een Kamerbrief uit 2014, de reactie op het advies van de GR.

NB

Omdat IenW en VWS hebben meegedacht en meegeschreven aan alle antwoorden, maken we in de Kamerbrief geen onderscheid meer tussen medeparaaf van het ene ministerie voor bijlage 1 en 2, en het andere ministerie voor bijlage 4. Oftewel, LNV, mede namens IenW en M&Z voor alle antwoorden. We gaan ervan uit dat jullie daarmee instemmen.

Als bijlage vinden jullie een mail met de vier sets kamervragen, waarbij de revisies t.a.v. de vrijdag avond versie nog zichtbaar zijn.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo

Verzonden: vrijdag 12 april 2019 19:20

Aan: 5.1.2.e Woo @minlnv.nl>; 5.1.2.e Woo @minienw.nl>; 5.1.2.e Woo

@minienw.nl>; 5.1.2.e Woo @minvws.nl>; 5.1.2.e Woo

@minvws.nl>; 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>; 5.1.2.e Woo

@minlnv.nl>; 5.1.2.e Woo @minbzk.nl>; 5.1.2.e Woo

@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e Woo @minlnv.nl>; 5.1.2.e Woo @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen omwonenden / Westerveld

Beste collega's

Bijgaand ontvangen jullie de concept kamerbrief waarmee de vier sets antwoorden op Kamer/commissie vragen wordt aangeboden aan de TK
En uiteraard de antwoorden zelf.

Bedankt voor alle opmerkingen. Het was een hele puzzel om al het commentaar te verwerken en af te wegen wat wel of niet over te nemen. Zeker als de suggesties wat tegenstrijdig waren.

Een versie waarin al jullie gezamenlijke revisies en het uiteindelijke resultaat zichtbaar zou zijn, was onleesbaar. Vandaar alleen de schone versies.

Voor mijn LNV collega's,

Ik zet zo meteen brief en bijlagen in een Domusbehandelmap en stuur die link door. En doe daarmee de behandelmap bij ons de lijn in. Ik hoop natuurlijk zo snel mogelijk de medeparafen van IenW, VWS en BZK (ambtelijk) aan die map te kunnen toevoegen.

Ik verwacht dat een kritische lezer nog wel een type en spellingsfoutje zal tegenkomen. Laat het me weten. Op een gegeven moment word je blind voor je eigen woorden.

Tot zover, bijna weekend.

Groet

5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo

Verzonden: donderdag 11 april 2019 15:21

Aan: 5.1.2.e Woo [<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl); 5.1.2.e Woo [<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl); 5.1.2.e Woo [<@minvws.nl>](mailto:@minvws.nl); 5.1.2.e Woo [<@minvws.nl>](mailto:@minvws.nl); 5.1.2.e Woo [<@ctgb.nl>](mailto:@ctgb.nl)

CC: 5.1.2.e Woo [<@minlnv.nl>](mailto:@minlnv.nl); 5.1.2.e Woo [<@minlnv.nl>](mailto:@minlnv.nl); 5.1.2.e Woo [<@minlnv.nl>](mailto:@minlnv.nl)

Onderwerp: Kamervragen omwonenden / Westerveld

Beste collega's,

5.1.2.e Woo en ik hebben de vier sets Kamervragen over o.a. omwonenden en Westerveld naast de kamerbrief over het blootstellingsonderzoek gelegd. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen. Het lijkt ons goed als jullie – ambtelijk – nog een laatste check uitvoeren.

Graag ontvangen we jullie reactie uiterlijk morgen aan het eind van de dag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e Woo

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit | Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit
Team Gewasbescherming
Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag | Postbus 20401, 2500 EK Den Haag

T: 5.1.2.e Woo of 06-5.1.2.e Woo | E: 5.1.2.e Woo [<@minlnv.nl>](mailto:@minlnv.nl)

Ik werk niet op woensdagmiddag en vrijdagmiddag.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Ondergetekende staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.