

From: 5.1.2.e Woo
Sent: vrijdag 19 april 2019 15:18
To: 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo
Subject: FW: KV Moorlag Ploumen vraag 6
Attachments: DOMUS-19098311-v7-Bijlage_1
_Kamervragen_Moorlag_Ploumen_over__Landbouwgif_in_Drenthe_versie_12_april_.docx

Fyi,

Van: "5.1.2.e Woo" <5.1.2.e Woo@ctgb.nl>
Verzonden op: vrijdag 19 april 2019 12:55
Aan: "5.1.2.e Woo", dr. 5.1.2.e Woo" <5.1.2.e Woo@ctgb.nl>
Onderwerp: FW: KV Moorlag Ploumen vraag 6

FYI

Van: 5.1.2.e Woo
Verzonden: vrijdag 19 april 2019 12:55
Aan: 5.1.2.e Woo, ir. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: KV Moorlag Ploumen vraag 6

5.1.2.e Woo,

Zie bijlage. Ik heb de formulering iets minder stellig gemaakt. Zie ook mijn opmerking: uiteindelijk gaat om een verzameling stoffen in de bodem, die via verschillende bronnen en routes daar terecht komen (niet alleen gewasbescherming, maar ook biociden, (dier)geneesmiddelen etc). Jullie focussen erg op de beoordeling van GBM, maar er zijn meer knoppen waar je aan kunt draaien. Zie ook de beantwoording van de kamervragen over de mest en weidevogels. Wellicht kun je hier nog verwijzen naar het vervolgonderzoek van de WUR naar gehalten in de bodem – zij gaan namelijk kijken naar combinatietox van die stoffen, als ik 5.1.2.e Woo goed begreep.

Groet,

5.1.2.e W