

1

Onderwerp: Omwonenden	
Vraagsteller:	Fractie:
Vraag: Vindt u het acceptabel dat zoveel bestrijdingsmiddelen zijn aangetroffen, zelfs in luiers?	
Antwoord: <ul style="list-style-type: none">• Ik begrijp de zorg, zeker met jonge kinderen.• <u>De concentraties zijn lager dan risicogrenzen, dat betekent dat er geen gezondheidsrisico's zijn.</u>• het Ctgb concludeert dat <u>met de toelatingsbeoordelingsmethode waarin ook rekening wordt gehouden met kwetsbare groepen, zoals hele jonge kinderen, de risico's blootstelling niet onderschat goed wordt ingeschat. -en ook rekening houdt met kwetsbare groepen, zoals hele jonge kinderen.</u>	

Met opmaak: Lettertype:
+Hoofdstekst (Calibri), 11 pt

2

- Het signaal dat er kennislacunes zijn, met name rondom kwetsbare groepen, nemen wij zeer serieus en daarover vragen we de Gezondheidsraad advies.

3

Onderwerp: Omwonenden	
Vraagsteller:	Fractie:
Vraag: Wat gaat u doen om omwonenden beter te beschermen?	
Antwoord: <ul style="list-style-type: none">• Ik begrijp zorg, maar uit onderzoek zijn geen gezondheidsrisico's naar voren gekomen en <u>de beoordelingstoetsings</u> methode blijkt robuust.• Nu geen aanleiding om in te grijpen.• Onderzoek biedt kennis om <u>toetsingsmethode-de blootstellingsmodellen</u> verder te verbeteren.• Door komende omslag in landbouw (Visie 2030) nemen gebruik en emissies en dus ook blootstelling <u>sterk-naar verwachting</u> af.• Streven is altijd blootstelling te beperken.	

4

Onderwerp: Omwonenden	
Vraagsteller:	Fractie:
Vraag: Waarom kunt u niet de veiligheid garanderen?	
Antwoord: <ul style="list-style-type: none">• In onze maatschappij kunnen risico's niet voor 100% worden uitgesloten en veiligheid "garanderen" is niet reëel.• We hebben een heel goed Europees systeem om vooraf risico's in te schatten.• Daarnaast hebben we heel uitgebreid en gedegen blootstelling in praktijk onderzocht. Die blijkt beneden grenswaarden en bevestigt robuustheid beoordelingsmethode.• Dat biedt vertrouwen, maar er zijn ook nog aanbevelingen waar we goed naar willen kijken.	

5

Onderwerp: Omwonenden	
Vraagsteller:	Fractie:
Vraag: Waarom doet u niet het vervolgonderzoek in de fruitteelt zoals destijds toegezegd?	
Antwoord: <ul style="list-style-type: none">• Het onderzoek bij de bollenteelt heeft veel kennis opgeleverd over blootstelling.• Deze is relevant bij de lopende herziening van de Europese methodiek.• In dat kader moet ook worden gekeken op welke wijze de andere blootstelling bij fruitteelt wordt meegenomen.• Aan de hand van de Europese ontwikkelingen zullen wij bezien of en welk vervolg op dit punt nog nodig is.	

6

Onderwerp: Omwonenden	
Vraagsteller:	Fractie:
Vraag: Vindt u het niet zorgelijk dat de beoordelingsmethode geen rekening houdt met huisstof?	
Antwoord: <ul style="list-style-type: none">• <u>Niet alle routes waarlangs blootstelling plaatsvindt dragen evenveel bij aan de blootstelling.</u>• Het Ctgb schrijft in haar-<u>zijn</u> advies dat niet wordt verwacht dat de blootstelling via huisstof substantieel bijdraagt aan de blootstelling van omwonenden.• <u>De kennis die is opgedaan in het onderzoek wordt nu in Europa ingebracht voor een verdere verbetering van de modellen.</u>	

Opmerking [1.2.8 Woc]: Hier nog refereren aan verbetering beoordelingssystematiek?

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm

7

8

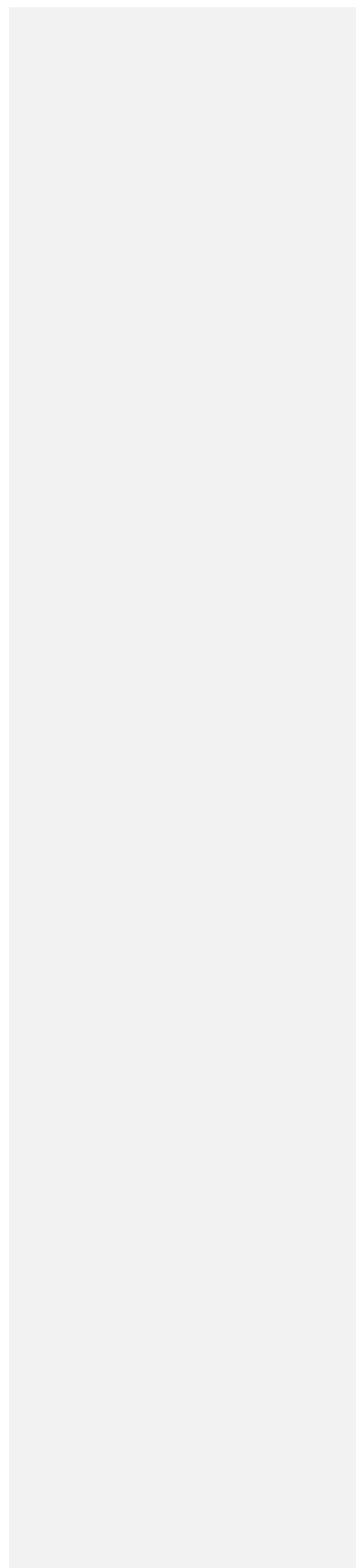
Onderwerp: Omwonenden	
Vraagsteller:	Fractie:
Vraag: Waarom beschermt u omwonenden niet met een voldoende grote teeltvrije zone?	
Antwoord: <ul style="list-style-type: none">• Een dergelijke maatregel vraagt een goede onderbouwing.• Uit onderzoeksresultaten komen geen onaanvaardbare risico's naar voren.• Er is dus geen noodzaak noch wetenschappelijke onderbouwing om grotere teeltvrije zones voor te schrijven dan in huidige regelgeving.	

9

Onderwerp: Omwonenden	
Vraagsteller:	Fractie:
Vraag: Hoe kan het dat volgens jurisprudentie vaak wel wordt besloten tot een teeltvrije zone van 50 m?	
Antwoord: <ul style="list-style-type: none">• Ik kan geen oordeel geven over gerechtelijke uitspraken. In de rechtspraak wordt 50 meter gehanteerd als vuistregel tussen een gevoelige functie en een agrarisch perceel.• Ik baseer maatregelen op onderbouwing.	

10

Onderwerp: Omwonenden	
Vraagsteller:	Fractie:
Vraag: Is Nederland minder streng dan andere landen in beoordeling risico's omwonenden?	
Antwoord: <ul style="list-style-type: none">• <u>De beoordeling van omwonenden is volledig Europees geharmoniseerd.</u>• <u>Alle lidstaten gebruiken Ctgb gaat volledig uit van dus</u> het Europese EFSA model, genaamd EFSA-OPEX.	



12

Onderwerp: Omwonenden	
Vraagsteller:	Fractie:
Vraag: Beschermt het toelatingsmodel ook kwetsbare groepen (kinderen, zwangere vrouwen en ouderen)	
Antwoord: <ul style="list-style-type: none">• Ja, de veilige grenswaarden houden rekening met deze kwetsbare groepen.• Een veiligheidsfactor van 10 voor stap van proefdier naar mens én <u>een</u> veiligheidsfactor <u>van</u> 10 voor kwetsbare groepen toegepast. Totaal veiligheidsfactor 100, die wordt wereldwijd toegepast.• Daarnaast blijven we kijken naar nieuwe inzichten, RIVM heeft aanbeveling gedaan hier meer aandacht aan te besteden.	

13

Onderwerp: Omwonenden	
Vraagsteller:	Fractie:
Vraag: Neemt u de RIVM-aanbeveling over om beter naar effecten op de cognitieve ontwikkeling en autisme te kijken?	
Antwoord: <ul style="list-style-type: none">• Dit is een vraag voor de minister Medische Zorg.• (Is onderdeel van vraag aan de Gezondheidsraad.)	

14

Onderwerp: Tijgermuggen / invasieve exoten
Vraagsteller:
Vraag: Buiten reikwijdte verzoek [Redacted] [Redacted] [Redacted]
Antwoord: <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Buiten reikwijdte verzoek [Redacted]<input type="checkbox"/> [Redacted]<input type="checkbox"/> [Redacted]<input type="checkbox"/> [Redacted]<input type="checkbox"/> [Redacted]<input type="checkbox"/> [Redacted]<input type="checkbox"/> [Redacted]