

Verslag Technisch Overleg RIVM - Ctgb

30 september 2019 14.00-15.50 uur, bij Ctgb

Aanwezig:

RIVM: [5.1.2.e Woo] [5.1.2.e Woo]

Ctgb: [5.1.2.e Woo] (vz), [5.1.2.e Woo], [5.1.2.e Woo] (verslag)

Formatted: Dutch (Netherlands)

1. Welkom en vaststellen agenda

[5.1.2.e Woo] [Buiten reikwijdte] en kon daarom niet meekomen. [5.1.2.e Woo] vervangt [5.1.2.e Woo] en [5.1.2.e Woo]

2. Verslag van 25 oktober 2018

Geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

- Kennismaking tussen [5.1.2.e Woo] en Johan de Leeuw lijkt niet nodig. Het Bestuurlijk Overleg zal gevoerd worden door [5.1.2.e Woo] [directeur Milieu en Veiligheid RIVM](#). Kennismaking op 30 oktober a.s.
- Cumulatieve effecten: [5.1.2.e Woo] is bereid een middag uitleg te geven over de ontwikkelingen aan het secretariaat en Collegelid ~~Harm~~ [5.1.2.e Woo]. Dat is een welkom initiatief (**actie Ctgb:** [5.1.2.e Woo] uitnodigen).
- Ctgb ontvangt het maandelijkse rapportenoverzicht niet meer. Dit werd altijd aan Luuk van Duijn gestuurd. Dat moet aangepast worden naar Ingrid Becks en [5.1.2.e Woo] (**actie RIVM:** verzendlijst rapportenoverzicht aanpassen).

3. Nieuwe structuur voor overleg RIVM-Ctgb

Buiten reikwijdte verzoek

4. Actualiteit

- a. Azolenresistentie: terugkoppeling van bestuurlijk overleg Ctgb – KAVB van 18 sept 2019 [nav het rapport over azolenresistentie in Aspergillus in de bloembollenteelt](#)

~~CTGB: Terugkoppeling van het bestuurlijk overleg tussen Ctgb en KAVB op 18-9, nav het rapport over azolenresistentie in Aspergillus in de bloembollenteelt.~~

Ctgb heeft aangedrongen op actie op korte termijn om een oplossing te vinden voor de afvalhopen met plantaardig materiaal. KAVB heeft een [onderzoeksplan](#) gepresenteerd voor de ~~korte langere~~ termijn ~~plus waarin~~ ideeën voor onderzoek naar afbraak en composteren. Voor ~~een langere korte~~ termijn [maakt KAVB in overleg met experts een plan voor een snelle afvoer van het bollenmateriaal](#). [Bij LNV is nogmaals aangedrongen op het organiseren van een breed stakeholder overleg. Het Ctgb zal in de gaten houden dat ook het RIVM daarbij wordt uitgenodigd. willen I&W en LNV wel meedenken. Ctgb stelt een breed overleg voor met RIVM, VWS, I&W en LNV. Het Ctgb denkt qua](#)

Formatted: Space After: 0 pt

maatregelen aan voorschriften voor middelen in de trant van: middel mag alleen gebruikt worden als de verwerking van afval van met dit middel behandelde bollen op orde is. Een brief van de minister naar de Tweede Kamer is in voorbereiding (nog geen concept ontvangen).

b. Developmental Neurotoxicity testing (DNT) – opvolging nav meeting RIVM/Ctgb 2 sept 2019

Formatted: English (United States)

Naar aanleiding van het onderzoek omwonenden en Zembla uitzending hierover heeft het Ctgb gesprekken gevoerd met dhr S.12.e Wou en dhr S.12.e Wg. Uit de gesprekken kwamen zorgen naar voren omtrent de veiligheid van jonge kinderen met name op het gebied van neuronale ontwikkeling. Daarnaast is er veel media aandacht voor Parkinson waaraan Zembla ook een uitzending heeft gewijd waarbij link wordt gelegd tussen het ontstaan van deze ziekte en het veelvuldig werken met gewasbeschermingsmiddelen.

Ctgb en RIVM zijn van mening dat voor gewasbeschermingsmiddelen het testen van een DNT (een DNT studie of het DNT co-hort van de EOGRT) een standaard vereiste zou moeten worden. DNT gaat voor BPR en mogelijk ook voor REACH (bij de hoge productie tonnages) al standaard een vereiste worden en het is de bedoeling dat dat ook voor gewasbeschermingsmiddelen gaat gebeuren. De Europese Commissie wil graag een brief van NL hierover om druk te kunnen zetten. Een brief is in de maak (nog vóór AO van eind oktober).

Het argument dat er maar 2 labs zijn die de DNT test kunnen uitvoeren wordt niet door RIVM bevestigd (maar is ook niet uitvoerig nagezocht). Voor Reach-REACH worden immers ook DNT testen uitgevoerd. Dat zijn allemaal in vivo testen. Bovendien zal het marktmechanisme werken: indien er meer vraag komt naar DNT testen zullen meer laboratoria zich toeleggen op het uitvoeren van die testen.

De in vivo DNT test vergt wel veel extra proefdieren, het DNT co-hort van de EOGRT maakt efficiënter gebruik van proefdieren maar levert iets minder gegevens (hoewel acceptabel om de DNT datavereiste te adresseren voor de BPR). –

Het alternatief, Een voorspellende combinatie van in vitro methodes, is volop in ontwikkeling maar volgens RIVM voorlopig nog niet beschikbaar voor regulatoire doeleinden. Bovendien zal het marktmechanisme wel kom indien er meer vraag komt naar DNT testen zullen meer laborato- is zich toeleggen op het uitvoeren van die testen. De in vivo test vergt wel veel proefdieren.

c. Methodiek voor beoordeling van biocide stoffen in oppervlaktewater voor de productie van drinkwater

Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text]

d. Stand van zaken afspraken relevante metabolieten in oppervlaktewater voor de productie van drinkwater nav overleg van 18 juli 2019 (bijlage 2)

Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text]

e. Brief Ctgb aan minister Bruins over medische hulpmiddelen versus biociden (bijlage 3)

Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text]

OBO: de Gezondheidsraad pakt een aantal punten uit het OBO op ^{5.1.2.e.W} zit [als adviseur](#) in de commissie die hierover gaat adviseren. Het Ctgb heeft de voorzitter om een startoverleg gevraagd. [Daarnaast RIVM](#) krijgt [RIVM](#) al regelmatig verzoeken [uit de regio's](#) om informatie [te delen](#) naar aanleiding van het OBO. Het verzoek ligt bij het ministerie van LNV om een kennisplatform op te richten [om daarmee meer regie op de kennisuitwisseling te hebben](#).

5. Samenwerking

a. Resistentie biociden

Buiten reikwijdte verzoek

b. Cumulatieve effecten gewasbeschermingsmiddelen/biociden

RIVM is in de lead wat betreft ontwikkelingen van methoden voor het inschatten van cumulatieve effecten. Ctgb haakt aan waar nodig.

Het EFSA rapport over cumulatieve effecten beperkt zich tot residuen op voedingsgewassen. Van belang is dat NVWA, RIVM, Ctgb en VWS zoveel mogelijk dezelfde boodschap communiceren. In de media is het rapport nauwelijks opgepikt (te methodologisch onderwerp?).

Voor milieu ligt er het multistress rapport van RIVM. [Verder heeft RIVM vanuit andere stoffenkaders aanvullende kennis over het beoordelen van mengsels, etc, in het milieu.](#)

Ctgb doet een projectje over stapeling (gebruik van meerdere middelen met dezelfde werkzame stof). [Het Ctgb zoekt naar mogelijkheden om stapelen bij gebruik van gbm te voorkomen. Het gaat hierbij om niet-beoordeeld gebruik dat raakt aan alle aspecten, zowel humaan als milieu.](#) Een notitie volgt binnenkort.

Het idee komt op om [milieu](#) experts van beide organisaties elkaar te laten bijpraten (actie RIVM: organiseren dat experts van RIVM en Ctgb op vlak van cumulatieve effecten elkaar bijpraten over de ontwikkelingen).

c. Niet urgente samenwerkingsonderwerpen

Buiten reikwijdte verzoek

d. Opdrachten uit departementen die aanstaande zijn?

Buiten reikwijdte verzoek

e. Invulling maatschappelijk belang biociden (bijlage 4)

Buiten reikwijdte verzoek

Commented [5.1.2.e]: Buiten reikwijdte verzoek

Commented [5.1.2.e]: Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek
[Redacted text]

f. CLH rapport in Volume 1 RAR gewasbeschermingsmiddelen

Buiten reikwijdte verzoek
[Redacted text]

g. Samenwerking op nano? Buiten reikwijdte verzoek
[Redacted text]

h. Is de samenwerking Ctgb-RIVM op het vlak van gewasbeschermingsmiddelen -voldoende?

Buiten reikwijdte verzoek
[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

6. Onderzoeken/projecten

a. Lacunelijst (bijlage 5 en 6)

Buiten reikwijdte verzoek
[Redacted text]

b. Optimalisatie IPM

Commented [5.12.e.v]: Buiten reikwijdte verzoek
[Redacted text]

5.12: Gaat om HORIZON 2020 project (EU)
Commented [5.12.e.v]: Buiten reikwijdte verzoek
[Redacted text]

Buiten reikwijdte verzoek

c. IPM voor insecticiden (PT18)

Buiten reikwijdte verzoek

d. Rodenticiden: aanpassing handboek IPM, gecontroleerde distributie

Buiten reikwijdte verzoek

e. Milieurisico anorganische stoffen

Buiten reikwijdte verzoek

➤ Afsprakenlijst (bijlage 7) alle afspraken zijn afgewerkt

Buiten reikwijdte verzoek

🔗 Afsluiting

Formatted: Normal, No bullets or numbering

Actielijst

Nr	Actie	Wie?	Status
1	5.1 2.e Woo Buiten reikwijdte verzoek	[redacted]	
	5.1.2.e W Buiten reikwijdte verzoek	[redacted]	
[redacted]	reikwijdte verzoek	[redacted]	
[redacted]	reikwijdte verzoek	[redacted]	
[redacted]	reikwijdte verzoek	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

