



Het College voor de Toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,

Beslissende op het openbaarmakingsverzoek van Adromi B.V. van 30 mei 2023 gericht aan het College voor de toelating van gewasbeschermings-middelen en biociden (hierna: Ctgb), tot openbaarmaking van informatie met betrekking tot het EFSA-OPEX model.

Deze procedure is geregistreerd als JZOPENBAAR 2023-05.

1. Achtergrond

De verzoeker heeft aangegeven op zoek te zijn naar de onderzoeksgegevens die het Ctgb heeft gebruikt om te komen tot de conclusie dat het gebruik van reeds toegelaten middelen ook op basis van het EFSA-OPEX model veilig is.

Voor de herbeoordeling van bestaande toegelaten middelen met betrekking tot blootstelling van omwonenden, is in april 2014 een plan van aanpak vastgesteld en deze is bijgesteld in november 2014. De vastgestelde werkwijzen staan beschreven in collegenotities C264.I.4 en C271.I.10. Er is een selectie gemaakt in de door te rekenen bestaande toelatingen en de herbeoordeling voor omwonenden is uitgevoerd met het EFSA model. De waardes voor verschillende parameters in dit rekenmodel (o.a. AOEL, dermale absorptie) zijn verkregen uit de bestaande toelating van het betreffende middel (ctgb toelatingendatabank). Daarnaast is uitgegaan van de kleinst mogelijke afstand beschikbaar in het EFSA rekenmodel tussen de spuittoepassing en de omwonende (zie ook het document 'Beoordeling van onderwerpen m.b.t. specifiek landbouwkundig gebruik in Nederland'). De resultaten van de herbeoordeling staan beschreven in collegenotitie C276.I.7.

In de toelatingsprocedure van gewasbeschermingsmiddelen werd tot april 2014 het risico voor niet-beroepsmatig aanwezige omstanders en omwonenden impliciet meegenomen door het risico te berekenen voor de omstander die beroepshalve aanwezig is bij de bespuiting. Deze benadering werd als worst case beschouwd voor berekening van het risico voor de toevallige omstander en omwonende. Alleen bij toepassingen in kassen en secundaire blootstelling bij bespuitingen van gazons, zoals sportvelden, werd het risico voor omwonenden apart berekend.

Naar aanleiding van het advies van de Gezondheidsraad besloot het Ctgb vanaf april 2014 het gezondheidsrisico voor omwonenden en omstanders expliciet mee te nemen in alle nieuwe nationale aanvragen tot toelating. Deze beoordeling wordt uitgevoerd met 2 modellen, een Brits en een Duits model.

In de opdracht aan het Ctgb is opgenomen dat het risico voor omwonenden en omstanders met deze UK en DE modellen wordt doorgerekend. Echter, op 23 oktober 2014, eerder dan verwacht, publiceerde EFSA de Guidance on the assessment of exposure of operators, workers, residents and bystanders in risk assessment for plant protection products. In de College vergadering C-271 d.d. 26

november 2014 heeft het College besloten dat binnen het project het risico voor omwonenden en omstanders wordt doorgerekend met het EFSA model.

Het EFSA model berekent conservatievere resultaten voor de blootstellingsschatting van omwonenden en niet-beroepsmatige omstanders dan de DE en UK modellen. Dit komt onder andere doordat in het EFSA model een scenario entry into treated crops voor zowel kind-omstander als voor kind-omwonende is opgenomen waarop NL commentaar heeft geleverd. NL was van mening dat dit scenario voor de Nederlandse landbouwpraktijk niet realistisch is, aangezien kinderen niet toegelaten dienen te worden in behandeld gewas. Andere lidstaten hadden minder moeite met het bewuste scenario. Voor UK bijvoorbeeld sluit het scenario wél aan bij de praktijk, waarbij voetpaden vaak over landbouwgrond lopen. Het commentaar van

NL op dit onderdeel is destijds gedeeltelijk overgenomen: het scenario is gehandhaafd, de berekeningswijze werd aangepast naar een minder worst case situatie. Daarnaast valt op dat vooral voor de omstander in het EFSA model meer blootstellingsroutes worden meegenomen: 4 in het EFSA model tegen 1 in de DE en UK modellen.

Uit de ruim 850 toegelaten gewasbeschermingsmiddelen werd een selectie gemaakt voor doorrekening van middelen waarvan verwacht kon worden dat de wijze van toepassen en/of de intensiteit van toepassen tot een relevante blootstelling van omwonenden en omstanders zou kunnen leiden. Enerzijds bestond de selectie uit middelen die door opwaarts spuiten worden toegepast (een verhoogde blootstelling door drift van het middel), anderzijds uit middelen die intensief worden toegepast (middelen voor de teelt van bloembollen en bolbloemen).

De wijze van toepassen in combinatie met de berekende risico's leiden tot de conclusie dat de selectie uit het vooronderzoek effectief de middelen met de hoogste blootstelling voor omwonenden en omstanders bevat. Met andere woorden: met deze selectie is het risico voor omwonenden en niet-professionele omstanders uit het totaal van toegelaten gewasbeschermingsmiddelen in beeld.

De stand van zaken na de berekening was dat er in totaal 7 middelen zijn (1 bollenmiddel en 6 opwaartse spuittoepassingen) waarvan de toepassing volgens etiket in de modelberekeningen met het EFSA model een overschrijding van de AOEL laat zien. In de meeste gevallen betreft dit blootstelling van kinderen, in 1 geval ook blootstelling van volwassenen. De geconstateerde overschrijdingen bedragen maximaal een factor 2,19.

Deze middelen werden ter vergelijking ook doorgerekend met de DE en UK modellen, daarbij werd geen enkele overschrijding berekend.

De doorrekening en analyse van de resultaten heeft geleid tot de conclusie dat er als gevolg van de toepassing van toegelaten middelen geen risico is op onaanvaardbare gezondheidseffecten voor omstanders en omwonenden, niet alleen van de selectie van middelen maar ook van het totale gewasbeschermingsmiddelenbestand.

2. Juridisch kader

Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Woo vallen, zijn deze op grond daarvan beoordeeld.

Het juridisch kader is bijgevoegd als bijlage 1.

3. Inventarisatie documenten

Eerst is bepaald welke documenten onder het verzoek vallen. Het gaat daarbij om documenten waarover het Ctgb beschikte op de datum van het verzoek, te weten 30 mei 2023. Het verzoek heeft geen betrekking op documenten die na het verzoek zijn vervaardigd. Naar aanleiding van het verzoek zijn voor dit deelbesluit in totaal 137 documenten aangetroffen die zijn opgenomen in bijgaande inventarislijst (bijlage 2).

Tevens is in de inventarislijst opgenomen in hoeverre een beperking ten aanzien van de openbaarmaking van deze documenten op grond van de Woo van toepassing is.

4. Besluit

Hierbij wordt besloten om de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar punt 6.

Geheel openbaar

Het Ctgb besluit 134 documenten in zijn geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst wordt beschreven welke documenten in zijn geheel openbaar worden gemaakt.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

3 documenten zijn reeds beoordeeld in een eerder WOO verzoek. Deze documenten zijn openbaar gemaakt met uitzondering van persoonsgegevens. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, lid 2, sub e van de Woo van toepassing is.

6. Overwegingen

Op grond van artikel 4.1, lid 7 van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Artikel 2.5 van de Woo bepaalt dat het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Het Ctgb weegt het algemene belang van openbaarheid af tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer het Ctgb informatie openbaar maakt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is.

Milieu-informatie

Het Ctgb stelt vast dat de informatie waarvoor openbaarmaking is verzocht binnen de definitie van milieu-informatie valt, zoals die wordt gegeven in artikel 2.1 van de Woo juncto artikel 19.1 van de Wet milieubeheer.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2, sub e van de Woo maakt het Ctgb geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mail-adressen, telefoonnummers en functienamen.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft is het volgende van belang. Wanneer het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan er slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Echter, blijft verstrekking van persoonsgegevens van ambtenaren op grond van artikel 5.1, lid 2, sub e van de Woo achterwege, indien de betreffende ambtenaar niet wegens zijn of haar functie in de openbaarheid treedt.¹

Openbaarmaking van persoonsgegevens op grond van de Woo voor eenieder en voor altijd, raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het Ctgb is van oordeel dat ten aanzien van de documenten het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

7. Wijze van openbaarmaking

De documenten worden onverwijld openbaar gemaakt. Het Ctgb publiceert dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte documenten op de website van het Ctgb in geanonimiseerde vorm.

8. Bezwaarmogelijkheid

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan gelet op artikel 4 van Bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7:1, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen bij: het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb), Postbus 8030, 6710 AA, EDE.

Het college heeft de mogelijkheid van het elektronisch indienen van een bezwaarschrift opengesteld. Bezwaar kan per mail worden ingediend bij post@ctgb.nl.

Ede, .. juli 2023

Het College voor de toelating van
gewasbeschermingsmiddelen
en biociden,
voor deze:
de voorzitter

Drs. R.J.T. van Lint

¹ ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.