

Glyfosaat

Inleiding

Politiek ligt de discussie rond glyfosaat vooral op het terrein van staatssecretaris Mansveld, namelijk het gebruik buiten de landbouw. Staatssecretaris Mansveld zal hierover het woord voeren. U bent verantwoordelijk voor het gebruik van glyfosaat binnen de landbouw en zult daarover het woord voeren. De Kamer zal naar verwachting de volgende onderwerpen aan de orde stellen: toelating van glyfosaat en het gebruiken van het "gebruiksverbod" binnen de landbouw. Dit laatste naar analogie van het "gebruiksverbod" buiten de landbouw.

Toelating

Stand van zaken:

- De werkzame stof glyfosaat is recent herbeoordeeld in de EU door rapporterend lidstaat Duitsland. Duitsland heeft na bestudering van een groot aantal publicaties geen aanwijzingen gevonden dat glyfosaat schadelijk zou zijn voor de menselijke gezondheid. Uit het Europese en nationale juridische kader volgt dan dat er geen basis is om in te grijpen in de toelatingen.
- In het tijdschrift The Lancet Oncology is recent een artikel verschenen van het International Agency for Research on Cancer (IARC). Het IARC heeft daarin gemeld dat glyfosaat waarschijnlijk kankerverwekkend is. De Tweede Kamer is per brief geïnformeerd dat het Ctgb en het RIVM gevraagd zijn een oordeel over dit artikel te geven. Dit is pas mogelijk als de IARC-monograph gepubliceerd is (Kamerstukken II 2014/15, 27 858, nr. 307).

Verwachte punten vanuit de Kamer:

- Een deel van de Kamer zal pleiten voor een algeheel verbod van glyfosaat.

Voorgestelde lijn:

- U heeft de nationale procedure gestart door het Ctgb te vragen zijn oordeel te geven over de IARC-monograph. Het Ctgb kan dit oordeel nog niet geven, omdat deze monograph nog niet gepubliceerd is.
- Er is op dit moment geen rechtsgrond om in te grijpen in de toelating.

"Gebruiksverbod"

Stand van zaken:

- De Tweede Kamer heeft een motie aangenomen van de leden Ouwehand en Schouw, waarin de regering wordt verzocht de verkoop van glyfosaat aan particulieren te verbieden per november 2015 (Kamerstukken II 2014/15, 27 858, nr. 240). Staatssecretaris Mansveld heeft het voornemen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op verhardingen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op overige terreinen buiten de landbouw te verbieden. Daarnaast wil ze de omvang van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen door particulieren op overige terreinen buiten de landbouw en de mogelijke risico's minimaliseren (Kamerstukken II 2014/15, 27 858, nr. 307).
- Het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden met daarin het "gebruiksverbod" voor verhardingen en overige terreinen buiten de landbouw is inmiddels behandeld in de CEZIM. Het ontwerpbesluit is inmiddels aan u voorgelegd voor aanbieding aan de REZIM en de MR. Uitgangspunt is een voorkeursvolgorde die start bij preventie, vervolgens de toepassing van niet-chemische technieken en methoden, en pas als dat geen oplossing biedt het inzetten van gewasbeschermingsmiddelen.

Verwachte punten vanuit de Kamer:

- Een deel van de Kamer zal pleiten ook het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen binnen de landbouw te verbieden op grond van voorkeursvolgorde preventie, de toepassing van niet-chemische technieken en methoden en het inzetten van gewasbeschermingsmiddelen.

Voorgestelde lijn:

- Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen binnen de landbouw is noodzakelijk om gezond en veilig voedsel te produceren.
- Uw inzet is gericht op een transitie richting vergroening van het pakket aan gewasbeschermingsmiddelen. Dit betekent dat niet alleen een uitbreiding van dit pakket met meer biologische, natuurvriendelijke en alternatieve middelen, maar ook het vervangen van hoog-risico-middelen door laag-risico-middelen.
- Uw inzet is daarnaast gericht op het toepassen van het principe van geïntegreerde gewasbescherming door alle gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen binnen de landbouw. Hiervoor zijn niet alleen weerbare gewassen en teeltsystemen nodig, maar ook haalbare en betaalbare niet-chemische middelen en methoden.
- Op dit moment zijn er voor de landbouw nog onvoldoende alternatieven beschikbaar om ook daar het gebruik te verbieden op grond van voorkeursvolgorde preventie, de toepassing van niet-chemische technieken en methoden en het inzetten van gewasbeschermingsmiddelen.