

From: 5.1.2.e Woo ir. 5.1.2.e Woo
Sent: vrijdag 29 mei 2015 15:41
To: 5.1.2.e Woo , mr 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo ; 5.1.2.e Woo
 5.1.2.e Woo dr 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo , ir. 5.1.2.e Woo
 5.1.2.e Woo
Subject: debat

Hallo allen,

Dank voor het achtervang zijn gisteren tijdens het debat. Behalve 5.1.2.e Woo hebben we niemand hoeven bevragen. Ohja ook 5.1.2.e Woo om te zorgen dat ik kon inloggen daar. Hieronder een verslag van het debat geschreven door Luuk tbv het intranet.

Groeten, 5.1.2.e Woo

Van: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)

Verzonden: donderdag 28 mei 2015 20:56

Aan: 5.1.2.e Woo

CC: 5.1.2.e Woo ; 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo ; 5.1.2.e Woo ir. ing. 5.1.2.e Woo
 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo ir. 5.1.2.e Woo); 5.1.2.e Woo ir. 5.1.2.e Woo); 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo); 5.1.2.e Woo
 5.1.2.e Woo); 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo PhD 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo prof. dr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo dr. ir.
 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo drs 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo); 5.1.2.e Woo , dr. ir. 5.1.2.e Woo

Onderwerp: tbv intranet kort verslag Kamerdebat Glyfosaat en "bijengif" op donderdag 29 mei

De twee kernthema's van het debat waren:

De risico's van het gebruik van glyfosaat, toegespitst op gebruik buiten de landbouw. Hier ging het natuurlijk over de mogelijk carcinogene werking, het voorkomen van glyfosaat in oppervlaktewater en het algemene gevoelen dat zo'n stof toch niet in het milieu mag worden gebracht. Aangezien staatssecretaris Mansfeld de Kamer een brief had gezonden waarin haar voornemen om het gebruik van glyfosaat op verharde oppervlakten te verbieden is uitgewerkt, ging het debat vooral over actuele kwesties, zoals het aangekondigde rapport van de Wereld Gezondheidsorganisatie over de mogelijke kankerverwekkende eigenschappen van glyfosaat. Ook was er aandacht voor de toelating van alternatieven en van "huis-,tuin- en keukenmiddelen" zoals azijn. Niet alle Kamerleden waren er van overtuigd dat de massale inzet van dergelijke alternatieven zonder risico voor het milieu zou zijn.

Neonicotinoïden: dit onderdeel was duidelijk scherper van toon, maar de staatssecretaris hield vast aan de wettelijke procedures en de daarbij behorende gedegen beoordeling. Een beroep op alléén het voorzorgsprincipe achtte zij, zolang het Ctgb niet aan kon geven dat er gegronde reden is voor herbeoordeling, niet mogelijk. Daar waren niet alle Kamerleden het mee eens. Meerdere keren spraken sommige Kamerleden uit ontevreden te zijn over de opstelling van het Ctgb en de PvdD vroeg expliciet aan de staatssecretaris welke mogelijkheden zij heeft om in te grijpen als het Ctgb de neonicotinoïden niet verbiedt. De staatssecretaris bleef echter rolvast. Ze heeft wel aangeboden dat het Ctgb een technische briefing kan geven over hoe het toelatingsproces vorm wordt gegeven. We kunnen dan uitleggen op welke risico's we beoordelen, hoe we omgaan met openbare literatuur, welke controles we uitvoeren etc etc

Al met een debat dat dankzij de goede voorbereidingen weer tot een goed einde is gekomen.

Dr.ir. L.P. van Duijn
 Secretaris/directeur Ctgb

College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides
[Stadsbrink 5 6707 AA Wageningen](#)
[Postbus 217 6700 AE Wageningen](#)
T 5.1.2.e Woo | M 5.1.2.e Woo E 5.1.2.e WOO [@ctgb.nl](mailto:ctgb.nl)
www.ctgb.nl

Let op: door technische problemen bij onze netwerkleverancier verhuist het Ctgb, in tegenstelling tot eerdere berichtgeving, niet in mei 2015. Tot nader bericht graag onderstaande adresgegevens gebruiken.

Note: unlike previously announced Ctgb will not move in May 2015 due to technical problems at our network supplier. Until further notice, please use the following address.