

From: 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo
Sent: woensdag 24 april 2013 13:35
To: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo
Subject: RE: DOB en glyfosaat

OK nee dit klopt dan wel. Ik had wat andere getallen (grotere overschrijding) in mijn hoofd.
 Succes met het verwerken vd reactie van 5.1.2.e Woo straks/later...ik hoor graag hoe en wat (lijkt me een leuke casus voor het rijtje wat 5.1.2.e Woo gisteren noemde: 5.2.1 Woo
 Groetjes 5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo dr 5.1.2.e Woo
Verzonden: 24 April 2013 13:32
Aan: 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: RE: DOB en glyfosaat

Hoi 5.1.2.e Woo

Dankjewel! Ik heb de beoordeling van deze site geplukt: http://www.ctb.agro.nl/ctb_files/13593_01.html
 Volgens mij snap ik hem, maar dit zou inderdaad door jullie moeten worden gecheckt omdat jullie milieu technisch verantwoordelijk zijn. Ik kon alleen maar een overschrijding vinden van de algen TER.

Hieronder is de samenvatting van de redentatie, of zoek het zelf op op bovenstaande link.
 groeten, 5.1.2.e Woo

De vraag:

Een adviesbureau viel over blz 4 van het besluit van december 2012: Er is sinds 1 januari een nieuwe toelatingstekst voor Round up evolution. Naast de impliciete vaststelling daar dat het DOB voorschrift jarenlang ruimer is geweest in toepassingen dan waarop de risico evaluatie was gebaseerd zit daar nog een vreemde zaak in. **Er staat dat voor ecotox de norm wordt overschreden, maar dat de overschrijding klein is en acceptabel.** 5.2.1 Woo

Het Cstuk

Table E.9a TER values for use on hardened or paved surfaces: acute

| Scenario | Substance | PECsw [µg a.s./L] | TER _{st} (trigger 10) | | TER _{st} (trigger 100) | | TER _{st} (trigger 100) | | TER _{st} (trigger 10) | |
|--|------------|-------------------------|-----------------------------------|--------|------------------------------------|--------|------------------------------------|--------|-----------------------------------|--------|
| | | | Algae | | Invertebrates | | Fish | | Macrophytes | |
| | | | spring | autumn | spring | autumn | spring | autumn | spring | autumn |
| Direct run-off | Glyphosate | 0.169 | 3787 | - | 236686 | - | 224852 | - | 71005 | - |
| | AMPA | 0.021 | 4276191 | - | 8571429 | - | 8571429 | - | | |
| Discharge through rain water flow | Glyphosate | 68.8 | 9.3 | - | 581 | - | 552 | - | 174 | - |
| | AMPA | 8.52 | 10540 | - | 21127 | - | 21127 | - | | |
| Discharge through pour over | Glyphosate | 66.6 | 9.6 | - | 601 | - | 571 | - | 180 | - |
| | AMPA | 7.03 | 12774 | - | 25605 | - | 25605 | - | | |
| Discharge via STP | Glyphosate | 0 | n.a. | - | n.a. | - | n.a. | - | n.a. | - |
| | AMPA | 0 | | | | | | | | |

Bijbehorende tekst:

Table E.9a shows that for the professional spot treatment on hardened or paved surfaces, the TER values for algae are slightly below the standard of 10 for the scenario's of discharge through rain water flow and pour over. However, as can be read in section 6.2.1 these PEC_{sw} can be considered as extremely conservative: they are based on the situation that the whole area delivering to the sewage system is treated simultaneously and just before a severe rain event (7 mm).

En 6.1.2 stelt dus: It should be kept in mind that the predicted concentrations for the pour over and rain water flow are extremely conservative, since these scenarios are based on the situation that the whole area delivering to the sewage system is treated simultaneously and just before a severe rain event (7 mm). However, when complying to DOB rules, it is not allowed to treat hardened surfaces when a rain event is forecasted with more than 40 % chance within the next 6-24 hours (depending on selectivity of the chosen technique). Although no exact values are available to refine the PEC it can be estimated that these predicted concentrations considerably overestimate the concentrations resulting from the actual application under DOB guidelines.

Van: 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo
Verzonden: 24 April 2013 09:52
Aan: 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: RE: DOB en glyfosaat

Hoi 5.1.2.e Woo

hier een aangepaste versie. Heb één stukje tekst weer toegevoegd verder met name wat editorial notes (door het verschuiven en ombouwen van zinnen wat het Nederlands niet meer zo fraai). Hopelijk heb je hier wat aan. Ik vind het overigens wel verstandig onderstaande noot rond de pleksgewijs behandelen notatie wel op te nemen. Dat heeft hij zeker wel gezien want anders stelt hij geen vragen over doseringsverschillen in dob 1.0 en 2.0. Dus die staat er ook in, als voetnoot. De term "schijnbaar groot" heb ik weggelaten. Mocht je het nu niet willen opnemen weet je in elk geval hoe ik het zou willen voorstellen.

Groetjes 5.1.2.e Woo

<< Bestand: reactie Ctgb op vragen IM mbt etikettekst DOB-certificaat V04 CGR.doc >>

Van: 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo
Verzonden: 24 April 2013 09:17
Aan: 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: DOB en glyfosaat

Hoi 5.1.2.e Woo,

Ik heb eindelijk de tijd kunnen vinden om de DOB notitie af te ronden. Er is heel veel verschoven in je tekst. Dit komt omdat ik het als 1 vloeiend stuk heb omgeschreven. Er zat nog wat herhaling in. Ik heb hier en daar je zinnen wat aangevuld zodat het iets helderder is als leek (en semi leek in mijn geval). Dus ik heb uiteindelijk de track changes allemaal geaccepteerd omdat het zo'n chaos werd en mijn computer het allemaal niet leuk begon te vinden. Graag kijken of je vindt dat ik toch teveel informatie heb geschraapt.

Een alinea is helemaal verdwenen: *NB De schijnbaar grote wijziging in de dosering is veroorzaakt door een andere generiek toegepaste wijze van presentatie van de dosering bij "pleksgewijze toepassing". Hierbij wordt nu reeds op het etiket omgerekend naar een dosering waarbij maximaal 10 % van het areaal wordt behandeld. Voorheen werd dit wel in de beoordeling zo berekend maar was het dus niet inzichtelijk voor de gebruiker.*

5.2.1 Woo

Verder nog wat beleidsvriendelijke zinnnetjes toegevoegd (in samenspraak met I&M bijvoorbeeld) en wat beleidsonvriendelijke zinsnedes eruitgehaald.

Ik heb ook een antwoord gegeven op basis van onze emaildiscussie over een schijnbare acceptatie van een risicooverschrijding van RU evolution.

Kan jij nog deze week tijd vinden om er doorheen te gaan? Geef ik het daarna aan Luuk en Johan omdat 5.1.2.e Woo aangaf dat het naar de staatssecretaris gaat of met haar wordt besproken.
groeten, 5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo

Ctgb - Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides
College voor de Toelating van Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden
Stadsbrink 5, 6707 AA Wageningen
PO box 217, 6700 AE Wageningen The Netherlands

Tel : 5.1.2.e Woo
Fax : +31(0)317 471899
E-mail : 5.1.2.e Woo [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e Woo@ctgb.nl)
Internet : <http://www.ctgb.nl/>

<< Bestand: reactie Ctgb op vragen I&M mbt etikettekst DOB-certificaat V04.doc >>