

## Glyfosaat

29 oktober 2015

### 1 Inleiding

#### 1.1 Korte aanleiding (noemen Kamerbrief; toezegging etc)

- In het tijdschrift The Lancet Oncology is een artikel verschenen van het International Agency for Research on Cancer (IARC). Het IARC heeft daarin gemeld dat glyfosaat [waarschijnlijk mogelijk](#) kankerverwekkend is. De Tweede Kamer is per brief geïnformeerd dat het Ctgb en het RIVM gevraagd zijn een oordeel over dit artikel te geven. Dit is pas mogelijk als de IARC-monograph [\(de gehele onderliggende rapportage\)](#) gepubliceerd is (Kamerstukken II 2014/15, 27 858, nr. 307 en nr. 319).
- Op 8 juni 2015 heeft de staatssecretaris van IenM de wijziging van het Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden naar de Tweede Kamer gestuurd. Deze wijziging betreft het verbieden van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op verhardingen en op overige terreinen buiten de landbouw (Kamerstukken II 2014/15, 27 858, nr. 315). Er is vervolgens op 4 september 2015 een verslag van een schriftelijk overleg uitgebracht. De brief met daarin een reactie daarop is op 27 oktober 2015 naar de Tweede Kamer gezonden (Kamerstukken II 2015/16, 27 858, nr. 327).

#### 1.2 Taakverdeling tussen departementen

- U voert het woord over het toelatingsbeleid.
- De staatssecretaris van IenM voert het woord over het onderwerp gewasbescherming buiten de landbouw.

### 2 Stand van zaken

#### 2.1 IARC

- De werkzame stof glyfosaat [is recent bevindt zich](#) in het [herbeoordelingsproces-verlengingsproces](#) in de EU. Rapportierend lidstaat is Duitsland. Een EU besluit naar aanleiding van de [herbeoordeling beoordeling van de verlengingsaanvraag](#) volgt in de zomer van 2016. Op dit moment heeft EFSA van de Europese Commissie mandaat gekregen om de IARC monograph te betrekken bij de [ze herbeoordelingbeoordeling](#), vooraf aan de besluitvorming. Tot op heden heeft Duitsland na bestudering van een groot aantal publicaties geen aanwijzingen gevonden dat glyfosaat schadelijk zou zijn voor de menselijke gezondheid. Uit het Europese en nationale juridische kader volgt dan dat er geen basis is om in te grijpen in de toelatingen.
- De EFSA zal de IARC-monograph meenemen in het advies aan de Europese Commissie over de [herbeoordeling-verlengingsaanvraag](#) van de werkzame stof glyfosaat. [Hierna zal de Europese Commissie, na afstemming met alle lidstaten, een standpunt bepalen over de eventuele verlenging van glyfosaat.](#)
- De IARC-monograph is sinds 29 juli 2015 beschikbaar.

#### 2.2 Gewasbescherming buiten de landbouw

- De brief met daarin een reactie op het schriftelijk overleg staat op de agenda van de procedurevergadering van de VC EZ van 3 november 2015.

### 3 Verwachte (kritiek-)punten vanuit de Kamer

#### 3.1 IARC

- Een deel van de Kamer zal pleiten voor een algeheel verbod van glyfosaat.

#### 3.2 Gewasbescherming buiten de landbouw

- Een deel van de Kamer zal pleiten ook het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen binnen de landbouw te verbieden op grond van voorkeursvolgorde preventie, de toepassing van niet-chemische technieken en methoden en het inzetten van gewasbeschermingsmiddelen. Een ander deel zal juist aangeven dat een geheel gebruiksverbod van middelen buiten de landbouw onwenselijk is en mogelijk ook juridisch niet verdedigbaar.

#### 4 Voorgestelde lijn

##### 4.1 IARC

- U heeft de nationale procedure gestart door het Ctgb te vragen zijn oordeel te geven over de IARC-monograph. Het Ctgb kan dit oordeel nog niet geven. De monograph wordt nu in EU context - EFSA en lidstaten - beoordeeld. Het Ctgb zal hier, namens Nederland, actief aan bijdragen.
- Er is op dit moment geen rechtsgrond om in te grijpen in de toelating.

heeft opmaak toegepast: Nederlands (standaard)

##### 4.2 Gewasbescherming buiten de landbouw

- Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen binnen de landbouw is noodzakelijk om gezond en veilig voedsel te produceren.
- Uw inzet is gericht op het versnellen van de transitie richting vergroening van het pakket aan gewasbeschermingsmiddelen. Dit betekent dat niet alleen een uitbreiding van dit pakket met middelen met lager risico, maar uiteindelijk ook het vervangen van hoog-risico-middelen door laag-risico-middelen.
- Uw inzet is daarnaast gericht op het toepassen van het principe van geïntegreerde gewasbescherming door alle gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen binnen de landbouw. Hiervoor zijn niet alleen weerbare gewassen en teeltsystemen nodig, maar ook haalbare en betaalbare niet-chemische middelen en methoden.
- Op dit moment zijn er voor de landbouw nog onvoldoende alternatieven (haalbaar en betaalbaar) beschikbaar om ook daar het gebruik te verbieden op grond van voorkeursvolgorde preventie, de toepassing van niet-chemische technieken en methoden en het inzetten van gewasbeschermingsmiddelen.