

From: Leeuw, ir. J. de (Johan)
Sent: dinsdag 28 april 2020 10:26
To: 5.1.2.e Woo); Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid); 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo
Cc: 5.1.2.e Woo, drs 5.1.2.e Woo)
Subject: RE: Antw: Voor akkoord: beantwoording kamervragen mancozeb/Parkinson

Ha 5.1.2.e Woo

Dank.

Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw.

Van 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Datum: 28 april 2020 om 10:22:34 CEST
Aan: Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo)
5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, Leeuw, ir. J. de (Johan) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
CC 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Voor akkoord: beantwoording kamervragen mancozeb/Parkinson

Beste allen,

Dank voor jullie opmerkingen. Ik heb ze doorgegeven – met het voorstel van 5.1.2.e Woo om de passage over epi-studies voor mancozeb te verplaatsen naar het antwoord op vraag 4. @ Johan, het beeld over de verhoogde kans tussen beroepsmatige blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen en Parkinson is de conclusie uit de betreffende meta-analyse. Voor mancozeb specifiek is dit beeld veel minder duidelijk, zoals weergegeven in de beantwoording. Daarom is de ene paragraaf stilliger geformuleerd dan de andere.

Wat betreft de procedurele verlengingen: dit is nu verduidelijkt in de tekst. De goedkeuring liep oorspronkelijk tot 30 juni 2016. De eerste verlenging vond plaats in 2013, toen voor een groep werkzame stoffen de goedkeuringsperiode met 1,5 jaar werd verlengd om de aanvragers voldoende tijd te geven aan de verplichtingen van de dat jaar van kracht geworden nieuwe herbeoordelingsprocedure te voldoen.

We hebben eerder discussie gehad over het al expliciet innemen van een standpunt (steun non-renewal). VWS was daar ook voorstander van. LNV heeft uiteindelijk voor de huidige lijn gekozen. Dat heeft o.a. te maken met de nog niet door de COM afgeronde discussie over de aantijgingen van de aanvragers over RMS 5.1.2.aV die bepaalde data niet zou hebben bekeken als gevolg van Brexit. Ik heb opnieuw aangegeven dat wat ons betreft al een standpunt kan worden ingenomen en weergegeven in het antwoord. 5.1.2.e Woo gaat dit punt met 5.1.2.e Woo bespreken.

Groet,

5.1.2.e W

From: Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Sent: dinsdag 28 april 2020 08:14
To: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>; Leeuw, ir. J. de (Johan) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>;
5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Cc: 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Subject: RE: Antw: Voor akkoord: beantwoording kamervragen mancozeb/Parkinson

Goedemorgen,

Een late reactie van mijn kant deze keer, maar ik heb volop genoten van het lange weekend en de computer voor de verandering helemaal niet aangeraakt!

Ik sluit me volledig aan bij de opmerkingen van Johan en 5.1.2.e Woo en heb geen additionele opmerkingen.

Groet, Ingrid

Van: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 14:48

Aan: Leeuw, ir. J. de (Johan) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>; 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>; Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

CC: 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Voor akkoord: beantwoording kamervragen mancozeb/Parkinson

Hallo 5.1.2.e W,

Misschien zou je de tweede alinea van antwoord 5 juist onder 4 kunnen zetten en dus weghalen bij 5? Dan heb je epidemiologie bij epidemiologie. Met een verbindend woordje ertussen dat er voor mancozeb dan wel geen meta analyses zijn, maar wel andere epi studies die soms wel en soms juist geen verband aantonen.

Op zich hoeft dat mancozeb epi stuk nl niet als antwoord bij 5 terug te komen. Waarmee ik me wel realiseer dat we bij antwoord 5 niet veel meer zeggen dan de EFSA conclusie en dus niet de echte vraag beantwoorden.

Groet,

5.1.2.e Woo

Van: Leeuw, ir. J. de (Johan) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 14:20

Aan: 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>; Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>; 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

CC: 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Onderwerp: Antw: Voor akkoord: beantwoording kamervragen mancozeb/Parkinson

Ha 5.1.2.e W,

Zie bijgaand.

Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw.

Van: 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Datum: 24 april 2020 om 13:44:16 CEST

Aan: Leeuw, ir. J. de (Johan) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

CC: 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Onderwerp: Voor akkoord: beantwoording kamervragen mancozeb/Parkinson

Beste allen,

Bijgevoegd voor jullie akkoord de beantwoording van de kamervragen van Wassenberg over mancozeb en Parkinson. Graag hoor ik of jullie akkoord zijn of nog opmerkingen hebben.

Ik heb zelf nog een kleine wijziging bij antwoord 8 ingevoerd, omdat we wel een reactievoorstel op het nu voorliggende COM-conceptvoorstel voor non-renewal van mancozeb aan LNV hebben gestuurd – en dat zou je ook als advies kunnen zien.

Groet,

S.T.Z.e.W.