



MT Notitie ter:	Instemming en bespreking	d.d. 26 mei 2020
Titel:	Betrokkenheid College bij renewal glyfosaat	
Eerder behandeld:	Nee	d.d. Datum eerdere vergadering
Notitie-opsteller:	5.1.2.e Woo	Publiceren in Nee
Bijlagen:	Kies 1 Evaluation scheme AGG (Zweden, NL/FR volgen nog))	Kennisportaal:
Eigenaar:	5.1.2.e Woo	Consultatie: Nee
Afgestemd met:	5.1.2.e Woo	
Bespreekpunten:	Voorstel aan College om de (mede-)verantwoordelijkheid van het College voor de renewal van glyfosaat praktisch vorm te geven.	
Beslispunten:	Gaat het MT akkoord met de manier en momenten van inbreng voor het College?	
MT-update:	De renewal van glyfosaat wordt uitgevoerd door vier lidstaten, Frankrijk, Zweden, Hongarije en Nederland, die in de vorm van de "Assessment Group for Glyphosate" als één "virtuele" Reporting Member State (RMS) optreden. Alle vier de leden moeten instemmen met het eindresultaat. De betrokkenheid van het College wordt in de notitie uitgewerkt door op twee momenten de resultaten van de assessment voor te leggen. In een vroeg stadium, na de eerste interne commentaarronde, wordt het College geïnformeerd over de afgeronde onderdelen en worden discussiepunten voorgelegd voor advies voor de verdere afwikkeling. In een later stadium, aan het eind van de procedure, volgt het formele besluit tot instemming.	
Communicatieplan:		
Implementatie:	Eigenaar: Vul naam MT-verantwoordelijke implementatie in. Coördinator: Vul naam van de coördinator in. Deadline: Vul datum van de deadline in.	
Interne gevolgen:	Geen	
Overig:	Geen	

Aan College ter:	Instemming	d.d. 24 juni 2020
Eerder behandeld:	Nee	d.d. 22 april 2020
Notitie-opsteller:	5.1.2.e Woo	Publiceren in Ja (items) /Nee.
Bijlagen:	Kies 1 Evaluation scheme AGG SE en NL	Kennisportaal:
Akkoord Secretaris:		Consultatie: Nee

MTXX ap XX Voortgang renewal glyfosaat

De renewal van glyfosaat wordt uitgevoerd door vier lidstaten, Frankrijk, Zweden, Hongarije en Nederland, die in de vorm van de "Assessment Group for Glyphosate" als één "virtuele" Reporting Member State (RMS) optreden. Alle vier de leden moeten instemmen met het eindresultaat van de assessment. Dat vereist een zorgvuldige coördinatie. Het secretariaat van het Ctgb verzorgt de Ctgb-inbreng en voert de peer-review uit op de hoofdstukken die door de andere AGG-leden worden geschreven.

Het College moet in de gelegenheid gesteld worden om op een betekenisvolle wijze zijn inbreng te hebben om uiteindelijk de verantwoordelijkheid te kunnen dragen voor de definitieve besluitvorming. Bedacht moet worden dat de periode van 12 maanden die beschikbaar is voor de assessment kort is

gezien omvang en complexiteit van het dossier en gezien het feit dat ook coördinatie tussen de AGG-leden tijd vergt.

Bijgevoegd is een concept-assessmentschema zoals dat door de AGG wordt uitgewerkt. [5.1.2.h Woo](#)

Uitgaande van oplevering op 15 juni 2021, de wettelijke deadline, zal het College in de mei-vergadering van 2021 de dRAR voor goedkeuring worden voorgelegd. Op dat moment is de marge voor (fundamentele) wijzigingen van de tekst zeer gering. Daarom wordt voorgesteld het College in een eerder stadium op de volgende manier te betrekken en te informeren:

- Het College wordt geïnformeerd over de “ammended draft” (zie kolom met gele highlights in de bijgevoegde tabellen).
- Afgeronde onderdelen in de ammended draft waarover geen discussiepunten zijn, worden in tabelvorm ‘afgevinkt’ aan het College aangeboden.
- Het secretariaat kan discussiepunten markeren en ter advies voorleggen aan het College (denk bijvoorbeeld aan hormoonverstoring, zoogdieren of niet-doelwitplanten).
- De volgende onderdelen worden in ieder geval separaat ter advies aan het College aangeboden:
 1. Carcinogeniteit
 2. Classificatie
 3. Biodiversiteit
- De Collegebespreking is daarna leidend voor de Nederlandse inbreng.

Gestreefd wordt naar maandelijks informeren tijdens reguliere Collegevergaderingen, maar gezien de korte reactietijden kan het voorkomen dat de discussies niet altijd samen kunnen vallen met een reguliere Collegevergadering. In die gevallen zal de bespreking schriftelijk of op een ingelaste vergadering plaats moeten vinden. Dit in afstemming tussen secretaris en voorzitter.

Indien daar aanleiding voor is zal het secretariaat al in een eerder stadium het College informeren over relevante issues, zoals verschillen van inzicht, en na de bespreking van de “ammended draft” het College op de hoogte houden van het verloop van de discussies.

5.1.2.h Woo

5.1.2.h Woo

5.1.2.h Woo