



Aan College ter: Kennisneming	d.d. 26 augustus 2020
Eerder behandeld: Nee	d.d.
Notitie-opsteller: 5.1.2.e Woo	Publiceren in Kennisportaal:
Bijlagen: geen	Nee
Akkoord Secretaris:	Consultatie: Nee

CXXX.I.XX Update SCoPAFF juli 2020

Korte terugkoppeling van de SCoPAFF-legislation bijeenkomst op 16-17 juli 2020

De vergadering vond plaats via videoverbinding. Stemming verliep schriftelijk.

Werkzame stoffen – bij stemming aangenomen voorstellen

Approval:

- Buiten reikwijdte verzoek
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

En verder m.b.t. stoffen

- Buiten reikwijdte verzoek
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- Mancozeb: Stond ter stemming via schriftelijke procedure. 5.1.2.a Woo
[redacted] zou voor de vergadering met een analyse komen over punten die [redacted] niet (goed) had meegenomen, maar dit was niet beschikbaar. Zou eind juli komen. Verder riepen een aantal lidstaten op de stemming uit te stellen en te wachten op de beoordeling van het nog in te dienen (!) nieuwe classificatiedossier om de Repro 1B classificatie te herzien. COM hield dat terecht af, want procedureel niet correct en bovendien is Repro 1B niet het enige probleem met deze stof. Bij de schriftelijke stemming was er geen qualified majority voor het Commissie voorstel tot non-approval.
- Buiten reikwijdte verzoek
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Buiten reikwijdte verzoek

Niet-stofgebonden onderwerpen

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Bijen

- In het kader van de herziening van het bijenrichtsnoer vond op 30 juni een Europese workshop plaats met risicobeeoordelaars en risicomangers over de wijze waarop de beschermdoelen voor honingbijen, hommels en wilde bijen kunnen worden vastgesteld. EFSA presenteerde daar vier opties. Duidelijk was dat geen van de opties echt goed geschikt was voor wilde bijen.
- In het SCoPAFF is gesproken over de uitkomst van de workshop en is op basis van de opvattingen van de lidstaten geconcludeerd dat één optie de voorkeur had. Dit betreft de optie waarbij via populatiemodellen de natuurlijke variabiliteit van een bijenkolonie wordt bepaald en waarbij het beschermdoel wordt vastgesteld als de maximale afwijking van de gemiddelde kolonie-omvang. EFSA gaat die optie nu verder uitwerken.
- De Commissie kondigde twee workshops aan: in september over de bepaling van het beschermdoel voor honingbijen op basis van de gekozen optie (i.e. welke afwijking ten op zichte van de gemiddelde kolonie-omvang is nog acceptabel). In het najaar volgt een workshop over de wijze waarop de trigger values moeten worden vastgesteld.

Buiten reikwijdte verzoek

- [Redacted]
- [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
- [Redacted]
 - [Redacted]

Azolenresistentie

- De COM heeft informatie ontvangen van 5.1.2.a Woo en 5.1. Ze laat rapporten van 5.12.3 en 5.1.2.a vertalen in het Engels en komt in oktobervergadering terug voor discussie over de vervolgstappen.