

From: Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)
Sent: dinsdag 25 augustus 2020 20:23
To: 5.1.2.e Woo
Subject: RE: Antw: C340.I.06a Update SCoPAFF-legislation bijeenkomst op 16-17 juli 2020.pdf

Ho 5.1.2.e Woo

Dank je! Ik was al in verwarring, want onderstaand was inderdaad wat ik had begrepen uit jouw terugkoppeling via de mail.

Ik zal het toelichten tijdens vergadering.

Groet, Ingrid

Van: 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 18:23
Aan: Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Onderwerp: Antw: C340.I.06a Update SCoPAFF-legislation bijeenkomst op 16-17 juli 2020.pdf

Hoi Ingrid,

5.2.1 Woo . Er was een QM in de indicatieve ronde tijdens de meeting, anders had de COM het voorstel niet opgenomen in de formele stemronde. 3 LS hebben de COM echter zoals verwacht verzocht de schriftelijke stemprocedure te beëindigen (Er waren verder 5 onthoudingen van 5.1.2.a Woo, dus ruime meerderheid als stemming niet was getorpedeerd). Er is dus geen formele uitkomst.

Vervolgstep is nu een stemming via video over het COM-voorstel tot non-renewal in het oktober Scopaff (deze kan dan niet getorpedeerd worden). Wat nog tot veranderingen zou kunnen leiden is de analyse van 5.1.2.a Woo . Mogelijk passen lidstaten hun standpunt aan als die analyse laat zien dat er echt iets bepalends mis is gegaan in de beoordeling van 5.1.2.a Woo . Ik verwacht dat overigens niet.

Groet,

5.1.2.e Woo

Van: "Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)" <5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Verzonden op: dinsdag 25 augustus 2020 17:52
Aan: 5.1.2.e Woo t@ctgb.nl>
Onderwerp: C340.I.06a Update SCoPAFF-legislation bijeenkomst op 16-17 juli 2020.pdf

Hoi 5.1.2.e Woo,

Vraagje over mancozeb: hoe nu verder? COM moet nu met aangepast voorstel komen?

Groet, Ingrid