

**From:** Leeuw, ir. J.F. de (Johan)  
**Sent:** zondag 28 februari 2016 10:56  
**To:** 5.1.2.e Woo; 5.1.2.e Woo; 5.1.2.e Woo  
5.1.2.e Woo; 5.1.2.e Woo; Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk);  
5.1.2.e Woo; 5.1.2.e Woo  
**Subject:** Mail with GoodReader attachments  
**Attachments:** Glyfosaat SCoPAFF onderbouwing - flattened.pdf; ATT00001.txt

Beste mensen,

Ik reageer ook op de basisnotitie, omdat ik alle verdere wordaanpassingen van anderen niet kan volgen op de ipad. Mijn verzoek: altijd in pdf werken, we hebben immers ipads voor ons werk gekregen.....  
Zie verder mijn aangegeven opmerkingen.

File: Glyfosaat SCoPAFF onderbouwing - flattened.pdf

Annotation i

--- Page 1 ---

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
Algemeen:

Graag in pdf weergeven, want alleen dan kan ik het via de ipad volgen. Wat Luuk, 5.1.2.e Woo en 5.1.2.e Woo in Word wijzigen is voor mij dus niet na te gaan.

Daarom ook van mij een aantal primaire reacties.

Vooropgesteld: notitie is nog te technisch. Ga er bij het schrijven vanuit dat de nieuwe Stas het merendeel nog niet weet.

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
Wat is 1 veilig gebruik? En hoe werkt dat bij stoftoelating?

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
En zijn wat volgt de conclusies van de RMS en EFSA? En is dat uitputtend, volledig?

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
Eerste deel van de zin is onvoldoende scherp.

.....het potentieel gevaar van de intrinsieke eigenschap van de stof, bijvoorbeeld mogelijke kankerverwekkendheid.....

Overigens: wat is " intrinsieke eigenschap "?

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
...het daadwerkelijk.....

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:

IARC=?

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
Conclusie Duitsland?

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
Dit is te onhelder. Iets weergeven van het dispuut EFSA-IARC en de conclusie die EFSA trekt. Maar ook de afspraak voor voortzetting van het onderling gesprek.

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
Dit is nieuw voor mij. Vreemd.

Als ik Stas was zou ik zeggen: aanhouden stofbeoordeling, tot uitspraak van ECHA er is.

En wat vind RIVM er dan van?

--- Page 2 ---

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
Model iets uitleggen voor Stas.

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
EFSA beoordeling?

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
Wat is de AMPA metaboliet?

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
Met welke bedoelingen wordt deze lijst opgesteld?

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
DObmethode is ?

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
Wat is " niet relevant "?

--- Page 3 ---

Note (yellow), 28 feb. 2016 10:50, Johan de Leeuw:  
Wat is dat : " de notifier "?

(report generated by GoodReader)