

**From:** 5.1.2.e Woo  
**Sent:** maandag 29 februari 2016 13:16  
**To:** 5.1.2.e Woo  
**Subject:** RE: Afstemming  
**Attachments:** Glyfosaat SCoPAFF onderbouwing.docx

Hoi 5.1.2.e Woo,

bij deze!

groet 5.1.2.e Woo

**Van:** 5.1.2.e Woo s [mailto:5.1.2.e Woo @rivm.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 26 februari 2016 17:01  
**Aan:** 5.1.2.e Woo  
**CC:** 5.1.2.e Woo  
**Onderwerp:** Afstemming

Hi 5.1.2.e Woo

ik zag op deze agenda niet dat het om stemming ging? dwz: state of play (A) en draft (B)?

[http://ec.europa.eu/food/plant/docs/sc\\_phytopharmaceuticals\\_ag\\_2016030708\\_pppl\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/food/plant/docs/sc_phytopharmaceuticals_ag_2016030708_pppl_en.pdf)

5.1.2

ik bel even

From: "5.1.2.e Woo )" 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>  
To: "5.1.2.e Woo @rivm.nl" 5.1.2.e Woo @rivm.nl>,  
Cc: "5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>  
Date: 02/26/2016 04:56 PM  
Subject: RE: Afstemming glyfosaat adviesvraag departementen.

Hoi 5.1.2.e Woo,

Ik ben op dit moment bezig met een antwoord op het verzoek van EZ om de stas meer inzicht te geven in de wetenschappelijke onderbouwing van het Ctgb-standpunt.

Dit advies zou idd as maandag al naar EZ moeten. Ik heb nu net een eerste concept binnen en wil het uiteraard eerst met onze mensen afstemmen alvorens het aan je voor te leggen. Maar ergens dit weekend kan ik je het wrsch wel toesturen. Wanneer moet het RIVM richting IenM en VWS reageren? Maandag of later?

De stof staat voor aanstaande SCoPAFF (7 en 8 maart) op de agenda voor stemming (COM-voorstel een approval).

groet 5.1.2.e Woo  
tel 5.1.2.e Woo

**Van:** 5.1.2.e Woo  
**Verzonden:** vrijdag 26 februari 2016 16:32  
**Aan:** 5.1.2.e Woo  
**CC:** 5.1.2.e Woo ; 5.1.2.e Woo  
**Onderwerp:** FW: Afstemming glyfosaat adviesvraag departementen.

Hoi 5.1.2.e Woo,

5.1.2.e Woo belde mij zojuist om conform afspraak het onderstaande af te stemmen. Heb aangegeven dat ik glyfosaat niet in dossier heb, maar dat we dit maandag bespreken en dan z.s.m. reactie geven.

Gr. 5.1.2.e Woo

**Van:** 5.1.2.e Woo [5.1.2.e Woo @rivm.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 26 februari 2016 16:22  
**Aan:** 5.1.2.e Woo  
**CC:** 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo ; 5.1.2.e Woo ; 5.1.2.e Woo  
**Onderwerp:** Afstemming glyfosaat adviesvraag departementen.

Hallo 5.1.2.e Woo,

hierbij de informatie over de adviesvraag van lenM (5.1.2.e Woo) aan RIVM; met daarbij ons antwoord. Het is goed om te weten dat VWS een soortgelijke vraag ook gesteld heeft aan RIVM (5.1.2.e Woo). Daarom wil ik onderstaande antwoord aan beide departementen (dus ook aan 5.1.2.e Woo van VWS) meegeven.

Omdat EZ a.s. maandag al een mening wil vormen, is het niet zeker of wij onderling nog kunnen afstemmen. Maar het zou mooi zijn als het wel lukt. Ik hoor graag wie het onder handen heeft bij jullie.

Hartelijke groet

5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo

Beste 5.1.2.e Woo

Hierbij stuur ik je een antwoord op je verzoek van 25 februari 2016 om advies over glyfosaat. In je mail schreef je:

"We verwachten 2 maart een motie die de regering verzoekt om tegen de herregistratie van glyfosaat te stemmen. EFSA is voornemens hierover positief te besluiten. De vraag is of er argumenten zijn om tegen te stemmen."

Je verzocht ons uiterlijk 29 februari te antwoorden.

Op dit moment wordt., zoals je weet, de stof glyfosaat herbeoordeeld in de EU. De EFSA brengt over de stofbeoordeling (een proces waarin de EFSA en de competente autoriteiten van de lidstaten samenwerken, Voor NL is het Ctgb de competente autoriteit) een opinie uit. Over deze opinie zal op een gegeven moment door de lidstaten worden gestemd in de Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed (SCoPAFF). Het ministerie van EZ vertegenwoordigt NL in de SCoPAFF. De vergadering van de SCoPAFF wordt nationaal voorbesproken in het IDEA-overleg (*deelnemers zijn Ctgb, EZ, I&M, SZW, VWS*). In dit overleg wordt het standpunt van NL bepaald. Het Ctgb voorziet de items op de agenda (zoals de opinies over herregistratie) van de SCoPAFF van een advies. Het RIVM heeft een beleidsadviserende rol richting VWS en SZW in deze nationale afstemming. RIVM adviseert VWS en SZW m.b.t. hun inbreng in het IDEA overleg. Op het onderdeel milieu heeft het RIVM deze adviserende taak op dit moment niet. Dit RIVM advies betreft dus geen second opinion op het Ctgb-advies, maar een duiding en een advies aan de departementen.

Echter, omdat de opinie over glyfosaat nog niet voor stemming op de agenda van de SCoPAFF heeft gestaan, heeft RIVM nog geen duiding en advies kunnen geven over deze stofbeoordeling. Daardoor heeft het RIVM op dit moment geen argumenten voor of tegen herregistratie. Het RIVM kan op dit moment dus geen advies geven waar het gaat om de stofbeoordeling zelf.

Rond glyfosaat hebben, los van de herregistratie, in het recente verleden enkele issues gespeeld, waaronder:

- Greenpeace kwam met het bericht dat glyfosaat wordt gemeten in urine.
- De IARC heeft een oordeel over de mogelijke kankerverwekkendheid van glyfosaat gepubliceerd. De EFSA heeft zich vervolgens een eigen opinie gevormd en een standpunt ingenomen. Het RIVM heeft over de wetenschappelijke aspecten van deze issues, in afstemming met het Ctgb, geadviseerd aan de departementen. In beide gevallen ziet het RIVM geen argumenten tegen de herregistratie.

Het RIVM is natuurlijk altijd bereid om in voorkomende gevallen te adviseren over stoffen, risico's en veiligheid. Gezien de korte reactietermijn is er nu onvoldoende tijd om inhoudelijk in te gaan op de onderbouwing van de herregistratie (de stofbeoordeling).

Hartelijke groet

5.1.2.e Word

[Proclaimer RIVM http://www.rivm.nl/Proclaimer](http://www.rivm.nl/Proclaimer)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[Proclaimer RIVM http://www.rivm.nl/Proclaimer](http://www.rivm.nl/Proclaimer)