

Datum: 24 augustus 2016
Opsteller: 5.1.2.e Woo
Vorige bespreking: 18 augustus
2016

Akkoord secretaris:

C-2XX.I.X Besluitvorming over de intrekking van gewasbeschermingsmiddelen die glyfosaat met de formuleringshulpstof POE-tallowamine bevatten

Inleiding

De Commissie heeft op 1 augustus 2016 Uitvoeringsverordening (EU) 2016/1313 doen uitgaan. Deze is op 2 augustus 2016 gepubliceerd en trad op 22 augustus 2016 in werking. Deze verordening betreft een wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011 wat betreft de voorwaarden voor de goedkeuring van de werkzame stof glyfosaat. Uitvoeringsverordening (EU) 2016/1313 geeft aan dat lidstaten moeten zorgdragen dat middelen die glyfosaat bevatten niet de formuleringshulpstof POE-tallowamine bevatten.

Voortraject

College

Op 18 augustus jl. heeft het secretariaat het College geadviseerd de toelating van POE-tallowamine-bevattende middelen per 22 augustus 2016 in te trekken en daarbij een respijttermijn van 3 maanden te verlenen, met als belangrijkste overweging dat de toxicologische risico's niet van dien aard zijn dat een verbod met onmiddellijke ingang gerechtvaardigd is.

Op 19 augustus jl. heeft het College aangegeven dit advies te volgen.

Toelatinghouders

Op 17 en 18 augustus jl, zijn alle toelatinghouders van middelen die glyfosaat met de formuleringshulpstof POE-tallowamine bevatten telefonisch voor hoor en wederhoor op de hoogte gesteld van de intrekking van hun toelating met ingang van 22 augustus 2016. Wijzigingsverzoeken konden voor 22 augustus 2016 worden ingediend. De telefoongesprekken zijn tevens met een email bevestigd.

Op 19 augustus jl. is er een email naar de toelatinghouders gestuurd over het voorgenomen besluit van het College om de toelatingen per 22 augustus 2016 in te trekken met aflever- en opgebruiktermijnen van 3 maanden. Hierbij is tevens aangegeven dat het College de komende periode binnengekomen zienswijzen, meningen en informatie zal bezien en naar verwachting binnen een week met een definitief besluit zal komen.

Zienswijzen en ander lidstaten

Uit de (korte) zienswijzeprocedure en uit de informatie die vanuit een aantal andere lidstaten is verkregen is een aantal nieuw feiten en inzichten gekomen. Dit zorgen ervoor dat het secretariaat de duur van de respijtermijn heeft heroverwogen.

Binnen de EU wordt verschillend omgegaan met het uitvoeren van Vo 2016/1313 en het eventueel toekennen van respijtermijnen. Vier lidstaten hebben we kunnen benaderen over de wijze waarop zij hieraan uitvoer geven.

- Frankrijk zou aanvankelijk geen respijtermijnen hanteren, maar heeft uiteindelijk toch respijtermijnen ingevoerd: voor professioneel gebruik; een aflevertermijn van 6 maanden en een opgebruiktermijn van 18 maanden, voor particulier gebruik zijn deze termijnen resp. 3 en 6 maanden.
- Spanje hanteert respijtermijnen van 18 maanden.
- Het Verenigd Koninkrijk heeft nog geen besluit genomen over het uitvoeren van de Vo en wacht op de beslissing van de minister.
- Duitsland heeft vanaf 2012 geen vernieuwingen of aanvragen van gewasbeschermingsmiddelen met de combinatie glyfosaat en tallowamine goedgekeurd. Derhalve zijn er geen gewasbeschermingsmiddelen met deze combinatie meer toegelaten.

Aanpak voorgenomen besluit

Hieronder wordt de aanpak en de strekking voor het voorgenomen besluit beschreven. Dit voorgenomen besluit zal na instemming van het College worden opgesteld.

Op basis van art. 44 Vo 1107/2009, juncto Vo 2016/1313, juncto Vo 540/2011 en art. 10:1 Bestuursreglement Ctgb 2007 wordt een voornemen tot besluit ter inzage gelegd, waarbij belanghebbenden (inclusief de toelatinghouders) hun zienswijze kunnen indienen. Na het verwerken van de zienswijze volgt het definitieve besluit.

In het voornemen tot besluit wordt aangegeven dat het College voornemens is de toelatingen in te trekken, met daarbij een aflevertermijn van 4 maanden en daarbovenop een opgebruiktermijn van 2 maanden. In het voornemen tot besluit, worden de daadwerkelijke einddata van deze termijnen vermeld zodat deze respijtermijnen al lopen tijdens de zienswijze procedure.

Daarnaast wordt aangegeven dat middelen waarvoor de wijzigingsaanvraag niet is afgehandeld voor de datum van het definitieve besluit, deze toelatingen worden ingetrokken met de aangegeven respijtermijnen. Het is zaak deze wijzigingsaanvragen tijdig en voldoende onderbouwd in te dienen.

Wijzigingsaanvragen die zonaal beoordeeld moeten worden, zijn hierdoor in de praktijk niet mogelijk omdat de afhandeltermijn (veel) langer is. Gebaseerd op de tekst van Vo 2016/1313 en Vo 540/2011 en de toxicologische risico's die zijn vastgesteld op basis van expert judgement is dit volgens ons proportioneel. Door het noemen van de daadwerkelijke data van eindigen respijtermijnen en het definitieve besluit, is daarmee de rechtszekerheid volgens ons ook niet in het geding.

Wijzigingsbesluiten die voor het inwerkingtreden van het definitieve besluit worden genomen, geven een respijtermijn voor aflever en opgebruik van bestaande voorraden, die eindigen op dezelfde tijdstippen als de intrekingsbesluiten. Hiermee is volgens ons voldaan aan het gelijkheidsbeginsel.

Advies aan het College

Het secretariaat vraagt het College instemming over het volgende:

1. De aanpak van het voorgenomen besluit.
2. Machtiging van de voorzitter van het College tot goedkeuring van het voorgenomen besluit en de bijbehorende ter inzage legging en zienswijze.