

Overwegingen respijttermijnen

- Vo wordt juridisch als zeer imperatief uitgelegd: indien de goedkeuring van een werkzame stof wordt gewijzigd wordt een respijttermijn afgeven tenzij de wijziging verband houdt met een gevaar voor de gezondheid van mens of dier. Impliciet kan daar uit worden opgemaakt dat de Commissie heeft besloten dat een respijttermijn in dit geval niet aan de orde is.
 - Afweging hierbij is ook dat deze Vo niet uit had hoeven te gaan als een maximale respijttermijn van 18 maanden was aangehouden
- Toelatinghouders en handel worden geacht goed op de hoogte te zijn van het aanstaande verbod, dit is immers begin juli al door de Commissie aangekondigd. Voor gebruikers geldt dat niet, dus om die reden is een respijttermijn redelijk.
- Toxicologisch worden de risico's voor de mens bij een gebruik van nog korte duur (enkele maanden) van middelen met POE-tallowamine gering geacht. Voor de langere termijn zijn geen wetenschappelijke gegevens bekend.
- Reactie van bedrijfsleven dat de aanvankelijke termijn voor respijt van 3 maanden als tekort werd ervaren. Tegemoetkoming om de aangelegde voorraden weg te werken.

5.2.1 Woo