

**Memo:**

Aan: College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden  
Postbus 8030  
6710 AA Ede

Van: Vereniging Agrodis

Datum: 22 september 2016

Betreft: **Inbreng vereniging Agrodis op consultatie voornemen tot intrekken toelatingen op basis van Glyfosaat met daarin POE-tallowamine als hulpstof.**

**Inleiding**

Vanuit de vereniging Agrodis hebben wij met belangstelling kennis genomen van bovengenoemd voornemen. Wij maken ons zorgen dat de nu voorgestelde aflever- en uitverkoopregeling de praktijk in problemen brengt. Met een aangepaste opgebruiktermijn kan dit worden voorkomen terwijl het blootstellingsrisico hiermee toch beperkt kan blijven. Wij zullen dat hieronder nader toelichten.

**Agrodis stelt aanpassing van de respijttermijnen voor**

Het Ctgb geeft aan dat een blootstellingsrisico van enkele maanden bij gebruikers gering wordt geacht. Het punt is dat het product naar zijn aard de komende maanden helemaal niet zal worden gebruikt. Het probleem doet zich eigenlijk uitsluitend voor bij aangebroken verpakkingen. Ongeopende verpakkingen worden over het algemeen door de toelatinghouders teruggenomen. Te voorzien is dat het eerste gebruik zal plaatsvinden in het voorjaar van 2017. Wij stellen dan ook voor om de aflevertermijn niet te wijzigen (blijft 22 december 2016) en opgebruiktermijn wel te wijzigen en vast te stellen **op 22 mei 2017**. De hoeveelheden aangebroken product zijn dusdanig beperkt dat ook met een langere opgebruiktermijn de praktische blootstelling uiterst beperkt zal zijn. Echter, gelet op de verpakkingsgrootte, veelal 10, 20 liter of groter, is de gemiddelde voorraad van het betrokken product bij de eindgebruikers dusdanig groot dat voor een verantwoord gebruik de termijn met drie maanden verlengd zou moeten worden. In dat verband merken wij nog op dat uit onze contacten blijkt dat in de omliggende landen ook met langere opgebruiktermijnen wordt gewerkt.

**EFSA rapportage**

Het Ctgb geeft verder aan dat het invoeren van een verbod op korte termijn mede gerechtvaardigd is op grond van de communicatie van december 2015 door EFSA. Hierdoor kon de praktijk weten dat het gebruik mogelijk zou worden verboden. Deze redenering wordt niet door Agrodis gevolgd.

Om te beginnen is het zo dat EFSA-publicaties in het algemeen (en dit geldt ook voor de website van de EFSA) voor de agrarische praktijk niet eenvoudig te volgen zijn. Gesteld: al had men kennis genomen van de betreffende EFSA-publicatie dan had dit zeker niet tot een concrete verwachting van een verbod geleid. Daarvoor roept het stuk letterlijk te veel vragen

op. De laatste zin van de samenvatting is tekenend: “Therefore the available data are insufficient to perform a risk assessment in the area of human and animal health for the co-formulant POE-tallowamine”. De besluitvorming over ingrijpen in toelatingen is uitermate complex en voor de praktijk niet goed te voorspellen. Bovendien is het zo dat er wel vaker stoffen in de media komen zonder dat dit (op korte termijn) tot aanpassing van toelatingen leidt. Nieuwe inzichten omtrent het gevaar van een stof hoeven immers nog niet te betekenen dat het risico ook onacceptabel is.

**Tot slot**

Mochten er naar aanleiding van dit memo vragen bestaan, dan is Agrodis van harte bereid hier nader toelichting op te geven.