

From: 5.1.2.e Woo, mr. 5.1.2.e Woo
Sent: woensdag 2 november 2016 16:56
To: 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo
Subject: RE: tallo

Hey 5.1.2.e Woo,

Weet jij of er ook zienswijzen zijn ingediend voor de voorgenomen besluiten op parallel, afgeleide, Etna Next en Klaverblad-glyfosaat?

Zijn de ingediende zienswijzen zo breed van bewoording dat ze op alle voornemens zien, of zijn ze specifiek voor bepaalde middelen/ groepen middelen ingediend?

Als ze gespecificeerd zijn, moeten ze namelijk niet in besluiten van middelen worden opgenomen, waarvoor de zienswijze niet is ingediend...

Groet 5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo
Verzonden: dinsdag 1 november 2016 8:53
Aan: 5.1.2.e Woo, mr. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: tallo

Ha 5.1.2.e Woo,

Nog maar een mailtje, sorry voor de spam.

De argumenten waar wij een reactie op moeten geven:

- verbod was niet voorzienbaar (wij stellen dat dat wel het geval was).
- UPL: vwb Etna next/ Etna Pro geen indicatie dat POE er snel uit zou moeten, aangezien de wijzigingsaanvraag niet snel werd afgehandeld en er ook geen respijttermijnen werden afgegeven.
- (UPL/Wesemael...enz) slechte communicatie van Ctgb met de toelatinghouders en met publiek > wordt ook gebruikt om onvoorzienbaarheid te onderbouwen.
- de aanwezige voorraad in de markt kan niet worden opgebruikt nu het gebruiksseizoen achter de rug is (combinatie voorraad / gebruiksseizoen; geen mogelijkheid voor regulier opgebruik).
- Monsanto betwist de door EFSA beoordeelde toxiciteit van tallowamine, er waren geen nieuwe data, POE staat niet op Annex III en er is al een 40-jarig veilig gebruik van deze middelen. Middelen waren beoordeeld en veilig bevonden.
- deze respijttermijn is niet overeenkomstig 1107/2009.
- met deze respijttermijn geen level playing field (meeste lidstaten geven langere termijnen).

Zodra ik vandaag tijd heb ga ik verder met de samenvattingen. Hoe gaan we reageren trouwens: onder iedere samenvatting onze reactie? Dan heb je dus kans dat je 6x dezelfde reactie moet geven. Gaan we de argumenten van partijen rubriceren à la het overzichtje hierboven, met refs naar de partijen die die argumenten gebruiken, en dan onder elk argument onze reactie? Of maken we een overzichtstabel met de argumenten en onze reactie?

Ik probeer je straks nog even te spreken.

Succes :-), 5.1.2.e Woo

Drs. 5.1.2.e Woo
Beleidsmedewerker / Policy officer

Ctgb
College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:
Bennekomseweg 41, 6717 LL Ede
Voor navigatie gebruik *Horapark*

Postadres / postal address:
Postbus / P.O. box 8030, NL-6710 AA Ede, The Netherlands

T +31 (0)317 5.1.2.e Woo
M +31 (0)6 5.1.2.e Woo

E 5.1.2.e Woo @ctgb.nl
I www.ctgb.nl