

From: 5.1.2.e Woo
Sent: maandag 1 mei 2017 10:15
To: 5.1.2.e Woo
Cc: 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo
Subject: RE: SCoPAFF Mai 2017 - Art. 44(4) notifications NL

Dag 5.1.2.e Woo

Ik ben het nagegaan en het antwoord is relatief eenvoudig.
Toen tallowamine werd verboden voor middelen o.b.v. glyfosaat, heeft het Ctgb de toelatinghouders van dergelijke middelen de mogelijkheid gegeven hun middel te wijzigen.
Een handjevol toelatinghouders heeft dat gedaan, en voor die middelen geldt dus een wijziging, en niet en intrekking.

Wil je deze tekst in het Engels, of stuur je hem zelf in het Duits aan 5.1.2.e Woo, of komt hij morgen ook en vertelt jij/ik het hem dan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo
Verzonden: donderdag 27 april 2017 9:55
Aan: 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo
Onderwerp: Fwd: SCoPAFF Mai 2017 - Art. 44(4) notifications NL

Hallo 5.1.2.e Woo en (Ctgb-)collega's,

PAS VOOR VRIJDAG/MAANDAG BEDOELD!

Ik stuur maar vast dit verzoek van 5.1.2.e Woo door (zie hieronder), zou mooi zijn als ik 5.1.2.e Woo en hem dinsdag dan rechtstreeks antwoord kon geven, wellicht samen met jou.

Ik heb - zoals je zag - idd de notificaties gedownload gisteren tav de glyfosaat en POE-tallowamine besluiten. Hij vraagt zich af - terecht - hoe de verschillen zijn gemotiveerd. Ik heb deze 32 besluiten niet meer bestudeerd, eerlijk gezegd, maar 100% op jullie vertrouwd.
Kun je me dat svp toelichten, mag uiteraard wachten tot maandag.

Fijne Koningsdag!

Groet, 5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo
Ministry of Economic Affairs
DG Agriculture and Nature
The Netherlands
Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e Woo [redacted]@bvl.bund.de>

Datum: 27 april 2017 08:28:49 CEST

Aan: 5.1.2.e Woo [redacted]@minlnv.nl 5.1.2.e Woo [redacted]@minlnv.nl>

Onderwerp: SCoPAFF Mai 2017 - Art. 44(4) notifications NL

Guten Morgen [redacted] 5.1.2.e Woo,

da war ja jemand gestern Abend richtig fleißig mit dem Hochladen von 32 Art. 44(4) Notifizierungen von Glyphosat-Produkten.

Eine kurze Nachfrage. Bei 23 Notifizierungen ist der Grund "Withdrawal of authorisation", bei 9 dagegen "Amendment of authorisation", allerdings ohne nähere Angabe über die Änderungen (Catamaran, Etna, Klaverblad_glyfosaat....).

Die Text der Begründung ist aber bei allen Notifizierungen der gleiche und scheint eher auf einen Widerruf zu passen.

Nicht das du jetzt denkst, ach die Deutschen wieder, diese Korinthenkacker.... ich will einfach nur verstehen, was ihr da genau gemacht habt. ;-)

Schönen Gruß

[redacted] 5.1.2.e Woo