

From: 5.1.2.e Woo
Sent: maandag 26 juni 2017 11:53
To: 5.1.2.e Woo
Subject: RE: brief glyfosaat

Beste 5.1.2.e Woo,

Hartelijk dank voor jullie reactie.

Ad 1) Ik heb de specifieke informatie van 5.1.2.a Woo niet overgenomen. Ik heb de tekst veralgemeniseerd en opgenomen onder het kopje "voorzorgsprincipe".

Ad 2) Ik heb de bron overgenomen en de tekst aangepast in lijn met mijn schrijfwijze.

Ad 3) Ik ben op de hoogte van de quickscan van de NVWA en jullie analyse van twee werkzame stoffen. Ik wil daar nog even goed naar kijken. Vandaar het voorstel op hoofdlijnen in de brief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e Woo

Ministerie van Economische Zaken | Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit | Cluster Plantgezondheid / Fytopanitaire markttoegang
Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag | Postbus 20401, 2500 EK Den Haag

T: 5.1.2.e Woo of 5.1.2.e Woo | E: 5.1.2.e Woo @minez.nl

5.1.2.e Woo

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Ondergetekende staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Van: 5.1.2.e Woo
Verzonden: zondag 25 juni 2017 16:38
Aan: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: RE: brief glyfosaat

Hoi 5.1.2.e Woo

Bij deze de reacties van ons driemanschap (met de reactie van Luuk dat hij het een goede, zakelijke brief vond).

Toch nog 3 volgens mij relevante opmerkingen. Voor 2 hiervan heb ik een tekstvoorstel gedaan in bijgevoegd document:

1. conclusie van 5.1.2.a Woo 5.1.2.a Woo ontbreekt (zie tekstvoorstel)
2. wel EFSA's conclusie over de Monsanto-papers, maar niet over de IARC-kwalificatie (zie tekstvoorstel; daarvoor had ik ook nog een wat andere bron nodig, toegevoegd onder (4)).

3. in plm maart 2016 heeft Ctgb een korte analyse gemaakt van 2 chemische stof-alternatieven voor glyfosaat, Buiten reikwijdte verzoek Beide stoffen blijken een minder gunstig risico-profiel te hebben dan glyfosaat, zowel in humaan als in ecotoxicologisch opzicht. Jij spreekt in de brief terecht over alternatieve bestrijdingsmethoden; wellicht kun je hier nog aangeven dat chemische alternatieven gezien de risico's niet vlot beschikbaar zijn of voor de hand liggen of een vergelijkbare opmerking.

Ik ben maandag bereikbaar mocht ik nog iets moeten toelichten.

groet 5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo

Verzonden: donderdag 22 juni 2017 15:34

Aan: 5.1.2.e Woo

Onderwerp: brief glyfosaat

Beste 5.1.2.e Woo

Ik stuur je hierbij de meest recente versie van de brief over glyfosaat. Ik wil deze versie graag de lijn in doen. Kun jij deze versie voorleggen aan Luuk?

Kan ik uiterlijk morgen een reactie verwachten? De deadline voor het aanleveren van stukken aan 5.1.2.a Wg die voor het zomerreces nog verzonden moet worden is namelijk medio volgende week.

Groet,

5.1.2.e Woo